

На правах рукописи



ШИРИНА Лидия Васильевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РАЗВИТИЯ У ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ
ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель:** **Ветров Юрий Павлович,**
доктор педагогических наук, профессор
- Официальные оппоненты:** **Петрова Нина Петровна,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры технологии
и профессионально-педагогического
образования ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»
(г. Ростов-на-Дону)
- Шумакова Александра Викторовна,**
доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой общей педагогики
и образовательных технологий
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт» (г. Ставрополь)
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)**

Защита состоится «22» июня 2021 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 999.209.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, 93 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Н.К. Андриенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и постановка проблемы исследования.

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 поставлена цель вхождения нашего государства в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году, в связи чем одной из основных задач федерального проекта «Учитель будущего» является непрерывное профессиональное развитие учителя посредством внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников.

Обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественного образования связано с умением педагогов грамотно отбирать и применять инновационные технологии обучения, поднимающие образование на новый качественный уровень. С этой целью должно быть выстроено особое направление профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогических работников, связанное с инновационной образовательной деятельностью.

Большой объем инновационных преобразований, связанных с построением учебно-воспитательного процесса, требует организации научно-методического обеспечения педагогических кадров, которое сможет помочь им в обновлении своего педагогического опыта в соответствии с инновационными изменениями в системе современного образования, в обогащении образовательного процесса развивающими и личностно-ориентированными технологиями, интерактивными формами и методами обучения, в овладении технологиями целеполагания и проектирования, диагностирования, анализа и оценки своего индивидуального стиля педагогической деятельности.

В рамках интенсивного обновления содержания и функций педагогической деятельности актуальным направлением является создание условий для развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, которая позволит им решать нестандартные профессиональные задачи, проектировать и организовать образовательный процесс, обеспечивать высокие предметные, метапредметные, личностные образовательные результаты своих учеников.

Степень разработанности проблемы исследования.

Исследованию вопросов построения учителями общеобразовательных школ инновационной педагогической деятельности посвящено достаточно большое число научно-теоретических и практикоориентированных работ: В.И. Андреева, Н.М. Анисимова, В.П. Беспалько, Д.Б. Богоявленской, Т.В. Воронцовой, Ф.Н. Гоноболина, А.А. Деркача, В.И. Загвязинского, В.А. Кан-Калика, Г.А. Китайгородской, Н.А. Моревой, Н.Д. Никандрова, Н.И. Посталюка, М.М. Поташника, Т.Н. Прохоровой, Н.М. Таланчука, В.Д. Шадрикова, О.Г. Хомерики.

Вопросы формирования профессиональной компетентности педагогических работников рассмотрены в работах В.Н. Введенского, И.А. Зимней; содержания профессионально-педагогической деятельности – Л.М. Абдулиной, Э.Ш. Абдюшева, В.А. Антиповой, Е.В. Бережновой, Е.Д. Вознесенской,

З.Ф. Есаревой, Н.И. Костиной, Л.В. Кузнецовой, Н.В. Кузьминой, М.С. Сунцовой, Ю.К. Янковским; содержания, специфики и структуры инновационной образовательной деятельности – Н.С. Пономаревой, Т.А. Прищепа, И.Д. Дерновским, В.А. Слостениным, Л.С. Подымовой и др.

Большое внимание уделено изучению феномена готовности к деятельности в работах О.А. Абдуллиной, Б.Г. Ананьева, Л.К. Веретенниковой, М.И. Виноградова, А.К. Дурай-Новаковой, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, Н.В. Кузьминой, Б.Ф. Ломова, А.И. Мищенко, В.А. Слостенина и др. В работах Т.Н. Акимовой, В.П. Бедерхановой, Е.А. Быковой, В.Н. Введенского, Е.Э. Воропаевой, С.А. Дружилова, Л.Н. Захаровой, Е.Ю. Ибатуллиной, В.А. Слостенина и др. в качестве неперемного условия эффективного внедрения педагогических инноваций в образовательный процесс является наличие у педагогов актуализированной готовности к инновационной деятельности и направленности на творческую самореализацию.

Наряду с теоретическими исследованиями важным основанием для разработки проблемы педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности явились и практические предпосылки. В научно-методической литературе активно развиваются исследования тьюторского сопровождения педагогических кадров (Е.А. Андреева, А.Н. Выршиков, Е.С. Гладкая, М.А. Дьячкова, С.А. Квашнина, С.В. Кривых, Н.Н. Кузина, Л.Н. Олефир, В.В. Певзнер, А.Л. Пикина, Л.С. Подымова, Н.В. Шрамко и др.), сетевого сопровождения подготовки к инновационной деятельности (Т.А. Бороненко, И.В. Бурмистрова, Е.В. Василевская, Н.Н. Давыдова, Л.В. Крашенинникова, Т.А. Зубарева и др.), внедрения интерактивных форм обучения учителей в рамках повышения квалификации и внутришкольного обучения (М.Н. Булаева, О.И. Ваганова, А.А. Вербицкий, Ю.П. Ветров, Б.И. Канаев, О.П. Журавлева, Г.А. Игнатьева, Н.Н. Коваленков, М.В. Корепанова, Г.В. Лаврентьев, Л.Н. Матросова, А.Н. Матукина, Л.М. Митина, Н.Г. Московцев, М.В. Николаева, Т.Г. Сальникова, В.А. Слостенин, О.Г. Шагалова, В.Д. Шадриков и др.).

Такой широкий спектр проведенных исследований говорит о наличии теоретических и практических предпосылок для разработки теоретико-методологических, структурно-содержательных, организационно-методических аспектов педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, что позволит разрешить *противоречия* между:

- потребностями общества, государства, системы общего образования, учащихся в педагогах, готовых применять инновационные технологии учебно-воспитательной деятельности, поднимать образование на новый качественный уровень, осуществлять собственное профессионально-личностное развитие и существующих барьеров при достижении педагогами таких результатов в профессиональной деятельности, к числу которых относится отсутствие соответствующего педагогического сопровождения при освоении и реализации образовательных инноваций;

- необходимостью развития готовности педагога к инновационной деятельности потребностью и недостаточным теоретическим и концептуальным обоснованием организации системной помощи и поддержки педагогов в процессе освоения инновационной деятельности и разработки авторских педагогических новаций;

- потребностью образовательной практики в комплексной реализации организационно-управленческих, содержательных, технологических аспектов педагогического сопровождения и отсутствием в школах соответствующей работы.

С учетом этих противоречий был сделан выбор темы исследования, **проблема** которого связана с необходимостью теоретической и практической разработки педагогического сопровождения развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности.

Цель исследования состоит в научном обосновании, разработке и практической реализации педагогического сопровождения развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности.

Объект исследования: готовность педагогов к инновационной деятельности.

Предмет исследования: педагогическое сопровождение развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие у педагогов готовности к инновационной деятельности будет наиболее успешным, если будут:

- выявлены структурно-содержательные и уровневые характеристики указанной готовности;

- определены основные направления реализации педагогического сопровождения данного процесса;

- построена модель педагогического сопровождения развития готовности к инновационной деятельности, охватывающая теоретико-концептуальные, организационно-управленческие и инструментально-практические стороны;

- обоснованы этапы реализации педагогического сопровождения развития готовности к инновационной деятельности.

Задачи исследования:

1. Определить содержательные особенности и структурно-уровневые характеристики готовности педагогов к инновационной деятельности как составляющей их профессиональной компетентности.

2. Провести анализ современных требований к уровню подготовленности педагогов к инновационной деятельности, на основании которого представить концептуальное обоснование педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

3. Разработать основные направления педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, детализировать содержание, структуру, методическое наполнение данных направлений.

4. Сконструировать и апробировать в условиях вуза модель педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

5. Определить этапы реализации педагогического сопровождения развития готовности к инновационной деятельности, их последовательность и соотнесенность с компонентами модели.

6. Оценить результативность педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

Методологическая основа исследования: *системно-деятельностный подход* в изучении активной познавательной деятельности, инновационного поведения и инновационной деятельности педагогов (Б.Г. Ананьев, Е.А. Быкова, Н.В. Кузьмина, А.В. Петровский, В.Н. Садовский, К.А. Щедровицкий, П.Г. Шумейко и др.); *культурологический подход* как основа гуманизации процесса построения педагогического сопровождения педагогов (В.П. Бедерханова, Ю.П. Ветров, Б.С. Гершунский, С.З. Загвязинский, Г.Б. Паршукова, И.Ф. Исаев и др.); *полисубъектный (или диалогический) подход*, ориентирующий на взаимодействие всех участников педагогического сопровождения (И.М. Бадаян, И.В. Вачков, О.П. Журавлева, Е.Ю. Ибатуллина, И.Ф. Игропуло, В.В. Обухов и др.); *компетентностный подход*, предполагающий использование современных достижений инновационных практикоориентированных технологий развития профессионализма (Н.С. Глуханюк, С.А. Дружилов, В.Г. Зарубин, Л.Н. Захарова, И.А. Зимняя, А.В. Комарова, Н.Н. Лобанова, Т.Ю. Основина и др.).

Теоретическую основу исследования составили труды, посвященные:

- изучению специфики профессиональной деятельности в условиях внедрения инноваций (З.З. Болтаева, Л.С. Подымова, С.В. Панина, Н.И. Раитина, В.И. Слободчиков и др.), проектированию инновационного компонента образовательных систем (О.А. Бекетова, К.Ю. Белая, Т.Н. Беркалиев, Л.М. Волобуева, В.В. Сериков и др.), особенностей и условий развития и саморазвития педагога (Л.И. Анцыферова, Н.В. Борисова, Н.С. Глуханюк, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и др.), подготовки педагогов к инновационной деятельности (З. Абасов, В.А. Адольф, Л.С. Гавриленко, Ю.А. Лобейко, Б.А. Тахохов, А.П. Тряпицына, Л.Н. Харченко и др.);
- феномену готовности личности к деятельности (К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.), инновационным компонентам педагогической компетентности педагогов (Т.Н. Акимова, В.П. Бедерханова, В.Н. Введенский, С.А. Дружилов, Л.Н. Захарова и др.), готовности педагогов к инновационной деятельности, ее структурно-содержательного описания (Е.А. Быкова, Е.Э. Воропаева, А.Р. Галустов, Е.Ю. Ибатуллина, В.А. Сластенин и др.);
- изучению проблемы построения педагогического сопровождения (Е.А. Александрова, М.Р. Битянова, Н.И. Бычкова, Н.И. Виноградова, Т.Б. Волобуева, А.А. Воронова и др.), тьюторства как формы сопровождения педагогов (Е.А. Андреева, А.Н. Вырщиков, Е.С. Гладкая, М.А. Дьячкова, О.Г. Тринитатская и др.), сетевого тьюторского сопровождения (Т.А. Бороненко, И.В. Бурмистрова, Е.В. Василевская, Н.Н. Давыдова и др.), условий развития инновационной деятельности педагогов (Н.П. Бадьина, Л.А. Дементьева и др.);
- теоретическим и практическим аспектам построения гуманизации образовательного процесса, специфике построения творческой деятельности в обучающем процессе (Б.И. Канаев, Ю.П. Ветров, М.В. Корепанова, Г.В. Лаврентьев, Л.М. Митина, Н.Г. Московцев, В.А. Сластенин, В.Д. Шадриков и др.), практикоориентированного обучения (М.Н. Булаева, О.И. Ваганова, А.А. Вербицкий, О.Г. Шагалова).

Методы исследования: *теоретические:* сравнительно-сопоставительный, методологический анализ предмета исследования, теоретическое обобщение, прогнозирование; *эмпирические:* моделирование, эксперимент, диагностика (опрос «Способности педагога к творческому саморазвитию (И.В. Никишина), методика оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива (модификация методики Т.В. Морозовой), карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности (В.А. Сластенин, Л.С. Подымова).

Экспериментальная база исследования. В эксперименте участвовало 116 педагогов. Контрольную группу составили педагоги (36 человек), которые проходили обучение в рамках курсов повышения квалификации в АГПУ. Контрольный срез с данной группой педагогов проводился на подготовительном этапе в сентябре–ноябре 2017 г., а также в конце 2019/2020 учебного года. В формирующем эксперименте приняли участие 80 педагогов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 31» г. Симферополя, муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 25 г. Армавира, а также работники государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Крым «Симферопольский техникум железнодорожного транспорта и промышленности», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

Организация и основные этапы исследования.

Исследование проводилось с 2016 по 2021 год и включало в себя три взаимосвязанных этапа.

На первом этапе (2016–2017 гг.) подбиралась и изучалась научно-педагогическая, психолого-педагогическая, научно-практическая литература по проблеме исследования; изучались учебные планы, рабочие программы, нормативные документы, регламентирующие инновационную деятельность педагогов, организацию тьюторского сопровождения и пр.; определялись цели, задачи и методическая база исследования, формулировалась рабочая гипотеза.

На втором этапе (2017–2020 гг.) в соответствии с выстроенной логикой педагогического эксперимента производилась проверка гипотезы в рамках констатирующего и формирующего экспериментов, апробировалась модель педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, поэтапно реализовывалась соответствующая экспериментальная работа.

На третьем этапе (2020–2021 гг.) анализировались полученные в ходе мониторинга развития у педагогов готовности к инновационной деятельности результаты, производилась их математическая обработка, формулировались основные выводы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- доказана взаимозависимость профессиональной компетентности и готовности к инновационной деятельности, которая интегрирует в себе способность педагога адаптироваться к условиям инновационного учебно-воспитательного

процесса, реализовывать свой профессиональный потенциал, потребность в преобразовании и совершенствовании образовательной деятельности;

- уточнены характеристики готовности педагогов к инновационной деятельности: содержательные – как интегративного качества личности, определяющего направленность педагога на инновационную деятельность, включающего в себя знания и умения, необходимые для эффективной реализации инновационной деятельности в учебно-воспитательном процессе; структурные характеристики; структурно-уровневые – как совокупности мотивационно-ценностного, когнитивного и операционально-деятельностного компонентов, сформированных на творческом, поисковом и репродуктивном уровнях;

- научно обоснована функциональная специфика (включающая проблемно-целевую, адаптационную, информационно-консультационную, развивающую, обучающую, рефлексивную, диагностическую, коррекционную функции), методологические подходы (системно-деятельностный культурологический, полисубъектный компетентностный) и организационно-методологические ориентиры (принципы обобщённости, цикличности и этапности, каскадности) педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности;

- моделирование педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности позволило представить его как совокупность функционально-методологического, организационно-управленческого, содержательного, технологического и результативно-рефлексивного модулей, позволяющих организовать тьюторское, сетевое тьюторское, организационно-методическое и диагностическое направление сопровождения;

- научно обоснована необходимость поэтапной реализации педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности; на подготовительном этапе реализуются функционально-методологический и организационно-управленческий модули модели; на проблемно-ориентационном этапе – организационно-управленческий и содержательный модули; на практическом этапе – технологический модуль; на экспертно-мониторинговом – результативно-рефлексивный модуль.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанные теоретические положения педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности:

- обосновывают концептуально-организационные, организационно-управленческие, содержательные, инструментально-технологические, аналитико-оценочные аспекты данного процесса;

- вносят вклад в разработку теории подготовки педагогов общеобразовательных школ к внедрению инновационных образовательных технологий, активизации педагогических коллективов школ в инновационной педагогической работе;

- интегрируют положения системно-деятельностного, культурологического, полисубъектного (диалогического) и компетентностного подходов в концептуальное обоснование педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

Результаты диссертационного исследования дополняют педагогические исследования в области.

Полученные результаты могут выступить теоретической основой для дальнейших исследований в области организации помощи педагогам в освоении педагогических инноваций, реализации комплексного подхода к построению педагогического сопровождения развития у них готовности к инновационной деятельности, по обеспечению педагогов соответствующим теоретическим и методическим инструментарием.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать результаты работы в решении конкретных прикладных задач в области организации педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

Разработана программа педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, которая комплекс мероприятий по реализации:

тьюторского сопровождения (помощь педагогу в выявлении потребностей в обучении, получении новых умений и освоении инновационных образовательных практик, конкретизации образовательного запроса; помощь в построении и реализации индивидуальной программы развития готовности к инновационной деятельности, индивидуального маршрута *реализации педагогических инноваций*, в анализе результатов и коррекции действий; создание мотивации к реализации и развитию личностного и профессионального потенциала, сопровождение процесса самообразования педагога);

сетевого тьюторского сопровождения (знакомство с успешным опытом реализации образовательных инноваций, получение профессиональных консультаций, представление своего опыта, взаимный обмен педагогическими наработками с другими учителями);

организационно-методического сопровождения (работа с кадрами (совещания при директоре, педагогический совет, производственные совещания тьюторского совета школы, работа тьюторских групп, самообразование педагогов); взаимодействие с организациями – участниками сетевого тьюторского сопровождения; информационное обеспечение; оценка, анализ, рефлексия);

диагностического сопровождения (организация и проведение мониторинга развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, оценка результатов).

Разработано содержание и методическая составляющая совместной деятельности тьюторов, тьюторского совета школы, педагогов, администрации школы по планированию, организации и осуществлению педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности (в рамках тьюторских встреч, проведения тренингов с использованием ролевых и имитационных игр, групповых дискуссий, разбора конкретных педагогических ситуаций; тьюторских семинаров (тьюториал «Готовность педагога к инновационной образовательной деятельности»), *интенсивного / гибкого* тьюторского сопровождения инновационных разработок педагогов в процессе прохождения ими индивидуального маршрута реализации педагогических инноваций.

Разработанная критериально-диагностическая база, включающая в себя систему критериев, показателей и диагностических методик позволяет осуществлять оценку сформированности уровней готовности к инновационной деятельности.

Представленное педагогическое сопровождение развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, этапы его реализации, а также соответствующая модель, позволяют эффективно решить проблему построения инновационной деятельности педагогов школы и могут быть использованы в образовательных организациях, а также в вузах при организации курсов повышения квалификации педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования обеспечивались воспроизводимостью и устойчивой повторяемостью результатов исследования в условиях различных образовательных учреждений; методологической обоснованностью исходных теоретических позиций; использованием единства общенаучных и конкретных методов исследования по вопросам построения педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности; теория педагогического сопровождения построена на известных, проверяемых фактах, приведенных в современной научно-педагогической литературе, соотносится с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных; согласованностью теоретических положений и эмпирических данных исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Готовность к инновационной деятельности* является интегративным личностным качеством, определяющим направленность педагога на осуществление комплекса работ по созданию, освоению и распространению инноваций, который обладает совокупностью знаний об инновационной деятельности, ее сущности, задачах, принципах, содержании, формах, методах, а также умений, необходимых для эффективной реализации инновационной деятельности в учебно-воспитательном процессе. Данная готовность педагогов включает в себя мотивационно-ценностный, когнитивный и операционально-деятельностный компоненты.

2. *Педагогическое сопровождение развития у педагогов готовности к инновационной деятельности* – это специально организованная межсубъектная деятельность, нацеленная на актуализацию и развитие личностных и профессиональных ресурсов педагога, обеспечивающих его направленность на построение инновационного учебно-воспитательного процесса, разработку и внедрение педагогических инноваций. Данное педагогическое сопровождение включает в себя:

1) тьюторское сопровождение педагогов при изучении и реализации инновационных технологий и методов, а также механизмы их реализации в образовательном процессе;

2) сетевое тьюторское сопровождение педагогов в рамках организации более широкого взаимодействия с профессиональными сообществами;

3) организационно-методическое сопровождение, обеспечивающее включение педагогов в полисубъектное взаимодействие в рамках внутришкольных и дистанционных форм подготовки к инновационной деятельности (обучающие семинары, мастер-классы, тренинги, вебинары и иные дистанционные формы);

4) диагностическое сопровождение в рамках мониторинга развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

3. *Модель педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности* включает в себя:

функционально-методологический модуль: методологические подходы (системно-деятельностный, культурологический, полисубъектный, компетентностный); организационно-методологические принципы (обобщенности, цикличности, этапности, каскадности); функции (проблемно-целевые, адаптационные, информационно-консультационные, развивающие, обучающие, рефлексивные, диагностические, коррекционные);

организационно-управленческий модуль (выделение, классификация и предварительный анализ существующих у педагогов проблем в подготовке к инновационной деятельности; создание структурных подразделений и педагогических объединений, обеспечивающих педагогическое сопровождение; использование активных форм методической работы с педагогическим коллективом; разработка программ помощи педагогам; создание базы данных по передовому педагогическому опыту; обеспечение педагогов справочно-информационным материалом, электронно-методическим материалом, материально-техническими ресурсами);

содержательный модуль (подбор и определение структуры и последовательности представления педагогам научно-теоретического, исследовательского и практического материала; разработка с педагогами индивидуальных программ развития готовности к инновационной деятельности; разработка индивидуального маршрута реализации педагогических инноваций);

технологический модуль (методы, формы организации педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности и предусматривает высокую мобильность форм педагогического сопровождения, приоритет интерактивных методов сопровождения, каскадность индивидуальных и групповых форм сопровождения; актуализацию субъективной включенности педагогов в процесс сопровождения их готовности к инновационной деятельности);

результативно-рефлексивный модуль (критериально-оценочная база, мониторинг динамики компонентов готовности; анализ результативности педагогического сопровождения).

4. *Этапы реализации модели педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности*:

подготовительный (функционально-методологический и организационно-управленческий модули): предварительный концептуальный анализ имеющегося научно-теоретического, опытно-практического и ресурсного обеспечения, прогноз перспектив в развитии у педагогов готовности к инновационной деятельности посредством специально создаваемого педагогического сопровождения;

проблемно-ориентационный (организационно-управленческий и содержательный модули): формирование банка данных, в который включаются проблемные задачи, требующие своего решения в рамках педагогического сопровождения, подготовка необходимых документов, информационных и методических материалов, создание материальной базы;

практический (технологический модуль): разработка и реализация педагогического сопровождения, проведение комплекса необходимых мероприятий по реализации тьюторского, сетевого тьюторского, организационно-методического и диагностического направлений сопровождения;

экспертно-мониторинговый (результативно-рефлексивный модуль), мониторинг динамики готовности к инновационной деятельности, оценка и анализ результативности педагогического сопровождения).

Апробация материалов и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на методических семинарах и заседаниях кафедры теории, истории педагогики и образовательной деятельности Армавирского государственного педагогического университета (Армавир, 2017–2021); на конференциях различного уровня: XIX Международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки» (2019, North Charleston, 2019); XXIII Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе» (North Charleston, USA, 2020); Всероссийской научно-практической конференции «Социально-педагогические вопросы образования и воспитания» (Чебоксары, 2021), Международной научно-практической конференции // «Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании» (Стерлитамак, 2021); Международной научно-практической конференции «Материалы и методы инновационных научно-практических исследований и разработок» (Пенза, 2021); Международной научно-методической конференции «Теории, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях» (Казань, 2021); CV Международных научных чтениях (памяти А.М. Ляпунова) (Москва, 2021) и др.

Материалы диссертационного исследования внедрены в работу МОУ СОШ № 31 г. Симферополя, МАОУ СОШ № 25 г. Армавира, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяется проблема исследования, освещается степень ее разработанности, формулируются объект и предмет, цели и задачи исследования, излагается его методологическая и теоретическая основа, указываются методы исследования, его этапы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представляются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе Теоретические основы разработки педагогического сопровождения развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности раскрываются особенности подготовки педагогов общеобразовательных школ к инновационной деятельности, изучается готовность педагогов общеобразовательных школ к инновационной деятельности в структуре их профессиональной компетентности, анализируется теория и методология педагогического сопровождения педагогов в контексте построения процесса их подготовки к инновационной деятельности.

Инновационная деятельность является важнейшей частью педагогического труда и позволяет оценить уровень общей культуры педагога, его творческий потенциал и профессиональную направленность. Инновационная деятельность в школе – это процесс создания и использования нововведений, удовлетворяющих потребность педагога и образовательной практики в новых технологиях и методах учебно-воспитательной работы. В этих условиях важна организация подготовки педагогов к инновационной образовательной деятельности, поскольку она позволит осваивать новый профессиональный опыт в целях его последующего применения для выполнения широкого спектра педагогических задач, связанных с конкретным видом учебной, воспитательной или развивающей деятельности; устранить барьеры освоения педагогами инновационной деятельности и разработки образовательных новшеств (большая учебная нагрузка, отсутствие материальных стимулов, плохая информированность и пр.).

Успешность и характер инновационной деятельности педагога зависят от него самого и уровня его личностной готовности к этой деятельности, но немаловажными являются и условия, создаваемые для развития данной готовности. Разработка системы подготовки педагога к инновационной деятельности должна учитывать индивидуальные возможности педагога, потенциал образовательной среды школы и вуза, быть нацелена на потребности субъектов подготовки, уровень их профессиональной компетентности.

Профессиональная компетентность педагога и его готовность к инновационной образовательной деятельности являются двумя взаимозависимыми категориями, неразрывно связанными с инновационной образовательной деятельностью, потому что данная готовность является интегративным качеством личности, определяющим направленность педагога на осуществление комплекса работ по созданию, освоению и распространению инноваций, который обладает совокупностью знаний об инновационной деятельности, ее сущности, задачах, принципах, содержании, формах, методах, а также умений, необходимых для эффективной реализации инновационной деятельности в учебно-воспитательном процессе.

Готовность педагогов к инновационной деятельности включает в себя:

1) мотивационно-ценностный компонент: отношение к инновациям, осознание важности внедрения образовательных инноваций в свою педагогическую деятельность; стремление к личностному росту, самосовершенствованию, осознание недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить, потребность в профессиональном развитии в области инновационной деятельности, повышении

профессионального уровня в вопросах инновационной деятельности; готовность к преодолению трудностей, связанных с содержанием и организацией инновационной деятельности;

2) когнитивный компонент: знания в сфере новых образовательных технологий, новаторских методик работы и их содержания, степень владения информацией о них, умение оперировать основными понятиями, категориями инновационной деятельности, понимание закономерностей и механизмов внедрения инновационной деятельности в образовательный процесс; уровень педагогического мышления;

3) операционально-деятельностный компонент: способности педагога, которые обеспечивают адаптацию, репродукцию, воспроизведение и преобразование существующего педагогического опыта, его приспособление к инновационной деятельности; активность в освоении и реализации образовательных инноваций, владение практическими навыками разработки и внедрения творческих задач, новых способов, методов и технологий учебно-воспитательной деятельности, умение перевести знания об инновациях в область практического применения; нацеленность на экспериментирование в образовательной деятельности; умения разрабатывать программу введения новшества в педагогический процесс; прогнозировать его результат; реализовывать, диагностировать и корректировать инновационные действия; умение давать себе оценку как субъекту, реализующему инновационную деятельность, критически осмысливать свою деятельность.

Педагогическое сопровождение развития у педагогов готовности к инновационной деятельности – это специально организованная межсубъектная деятельность, нацеленная на актуализацию и развитие личностных и профессиональных ресурсов педагога, обеспечивающих его направленность на построение инновационного учебно-воспитательного процесса, разработку и реализацию образовательных инноваций.

Педагогическое сопровождение выполняет проблемно-целевую, адаптационную, информационно-консультационную, развивающую, обучающую, рефлексивную, диагностическую, коррекционную функции.

Концептуальные основания педагогического сопровождения опираются на системно-деятельностный культурологический, полисубъектный компетентностный подходы, описание которых с точки зрения заложенных в них методологических идей позволяет утверждать, что они задают ориентиры для организации особой образовательной системы, которая способна обеспечить педагогам условия для развития их готовности к педагогическим инновациям.

В качестве организационно-методологических ориентиров выбраны принципы обобщённости, цикличности и этапности, каскадности, позволяющие педагогически обоснованно и эффективно реализовывать процесс внедрения инноваций в практику работы учителей; обеспечивать условия сотрудничества, взаимодействия, диалога, направленные на самопознание педагогами себя как субъектов инновационной деятельности, гибкость и мобильность вводимых

форм педагогического сопровождения; использовать интерактивные диалоговые методы и формы развития готовности к инновационной деятельности, а также соблюдать преемственность индивидуальных и групповых инновационных проектов при специально организованной поддержке научно-методической работы педагогов.

Во *второй главе* Построение и апробация педагогического сопровождения развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности представлена модель педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, описаны основные направления педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, а также результаты опытно-экспериментальной работы.

Модель педагогического сопровождения развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности включает в себя ряд структурных модулей (рис. 1).

Функционально-методологический модуль:

- методологические подходы (системно-деятельностный, культурологический, полисубъектный, компетентностный);
- организационно-методологические принципы (обобщенности, цикличности, этапности, каскадности);
- функции (проблемно-целевые, адаптационные, информационно-консультационные, развивающие, обучающие, рефлексивные, диагностические, коррекционные).

Организационно-управленческий модуль охватывает в себе деятельность руководителя, его заместителей, а также всех педагогов образовательной организации по организации и управлению процессом педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности (выделение, классификация и предварительный анализ существующих у педагогов проблем в подготовке к инновационной деятельности; создание структурных подразделений и педагогических объединений, обеспечивающих педагогическое сопровождение; использование активных форм методической работы с педагогическим коллективом; разработка программ помощи педагогам; создание базы данных по передовому педагогическому опыту; обеспечение педагогов справочно-информационным материалом, электронно-методическим материалом, материально-техническими ресурсами.

Содержательный модуль – это информационное пространство, которое обеспечивает процесс сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности (отбор и структурирование теоретического материала, учебно-исследовательского и практического материала; подбор методического материала, разработка индивидуальных программ развития готовности педагога к инновационной деятельности; разработка индивидуального маршрута реализации педагогических инноваций).

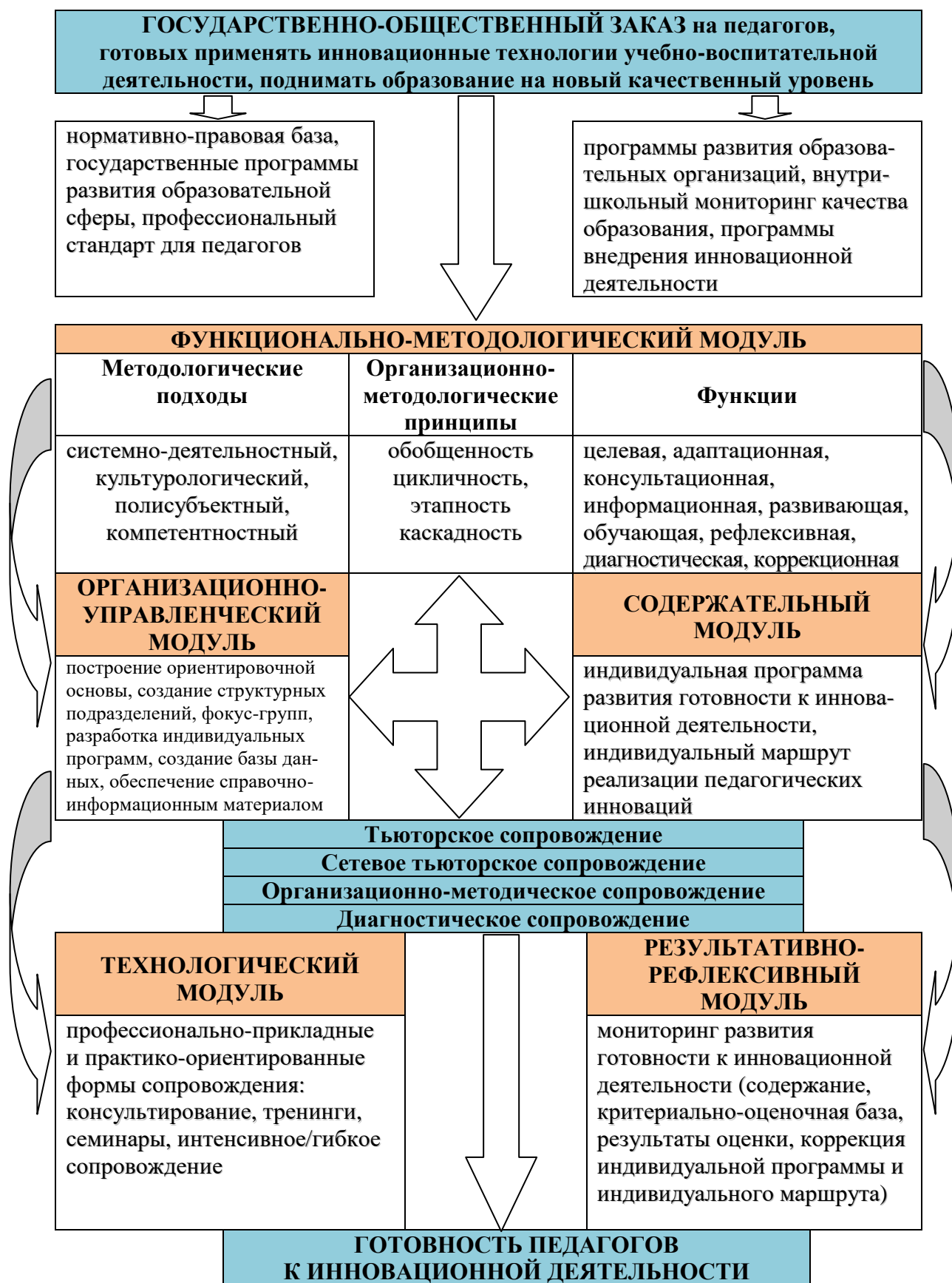


Рисунок 1 – Модель педагогического сопровождения развития готовности к инновационной деятельности у педагогов общеобразовательных школ

Технологический модуль модели охватывает методы, формы организации педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности и предусматривает высокую мобильность форм педагогического сопровождения, приоритет интерактивных методов сопровождения, каскадность индивидуальных и групповых форм сопровождения; актуализацию субъективной включенности педагогов в процесс сопровождения их готовности к инновационной деятельности.

Результативно-рефлексивный модуль включает в себя критериально-оценочную базу, заложенную в мониторинг данного процесса; анализ результативности педагогического сопровождения, осмысление полученных результатов работы, сравнение их с результатами, полученными другими участниками эксперимента, оценка сформированности репродуктивного, поискового и творческого уровней готовности педагогов к инновационной деятельности.

Модель педагогического сопровождения развития готовности к инновационной деятельности у педагогов общеобразовательных школ реализуется поэтапно.

В рамках подготовительного этапа реализуются функционально-методологический и организационно-управленческий модули, когда проводится предварительный концептуальный анализ имеющегося научно-теоретического, опытно-практического и ресурсного обеспечения, прогнозируются перспективы в развитии у педагогов готовности к инновационной деятельности посредством специально создаваемого педагогического сопровождения.

Проблемно-ориентационный этап включает в себя организационно-управленческий и содержательный модули, когда формируется банк данных, в который включаются проблемные задачи, требующие своего решения в рамках педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, подготавливаются необходимые документы, информационные и методические материалы, создается материальная база.

Практический этап отражает содержание технологического модуля, в рамках которого реализуется разработка и реализация педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, проводится комплекс необходимых мероприятий, апробируются формы тьюторского, сетевого тьюторского, организационно-методического и диагностического направлений сопровождения.

Экспертно-мониторинговый этап соответствует содержанию результативно-рефлексивного модуля, охватывает весь спектр мониторинговых процедур, обеспечивающих оценку и анализ результативности педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

Построение педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности должно представлять собой вариативные модели сопровождения, отражающие индивидуализированные программы и маршруты освоения инновационной деятельности применительно к личностным особенностям и профессиональной подготовленности каждого педагога.

Организация такого типа педагогического сопровождения должна включать в себя:

1) тьюторское сопровождение педагогов при изучении и использовании инновационных методов и технологий, а также механизмы их реализации в образовательном процессе:

- помощь педагогу в выявлении потребностей в обучении, получении новых умений и освоении инновационных образовательных практик, конкретизации образовательного запроса (когда у педагога накопились проблемы в использовании инновационных технологий, которые ему необходимо решить, определении внешних и внутренних ресурсов для освоения инновационной деятельности);

- своевременная помощь в построении и реализации индивидуальной программы развития готовности к инновационной деятельности, в анализе результатов и коррекции действий;

- создание мотивации к реализации и развитию личностного и профессионального потенциала, сопровождение процесса самообразования педагога;

2) сетевое тьюторское сопровождение педагогов в рамках организации более широкого взаимодействия с профессиональными сообществами (педагогами, методистами, вузовскими и административными работниками) с целью знакомства с успешным опытом реализации образовательных инноваций, получения профессиональных консультаций, представления своего опыта, взаимного обмена педагогическими наработками с другими учителями;

3) организационно-методическое сопровождение, обеспечивающее включение педагогов в вебинары, обучающие семинары, мастер-классы, тренинги, иные дистанционные формы, помогающие осваивать и анализировать инновационную деятельность;

4) диагностическое сопровождение в рамках мониторинга развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

В рамках эксперимента использованы технологии тьюторского сопровождения:

1) консультирование (беседа), тьюторская встреча, которая представляет собой обсуждение с тьютором значимых вопросов, связанных с личным развитием педагога и подготовкой к инновационной деятельности, обсуждение самостоятельных шагов педагога для решения новых образовательных задач;

2) тренинг с использованием ролевых и имитационных игр, разбора конкретных педагогических ситуаций и групповых дискуссий;

3) тьюториал (тьюторский семинар), предполагает активное групповое обучение, применение методов интерактивного и интенсивного обучения в рамках открытых занятий, проводимых раз в месяц (в течение эксперимента функционировал постоянно действующий тьюториал «Готовность педагога к инновационной образовательной деятельности», проведено 9 тьюториалов, содержание и форма проведения которых подбирались на основании анализа запросов и интересов педагогов, а также результатов анализа, проводимого тьюторами, о приоритетных проблемах, с которыми сталкиваются педагоги в реализации образовательных инноваций);

4) тьюторское сопровождение инновационных разработок педагогов в процессе прохождения индивидуального маршрута (интенсивное сопровождение педагогов (промежуточный пошаговый контроль и коррекция деятельности педагога, помощь в поиске источников информации, примеров соответствующего результативного опыта и пр.), гибкое сопровождение (профессиональные советы, внешняя оценка промежуточных результатов).

Педагоги-тьюторы образуют так называемый тьюторский совет школы, который распределяет функции и направления работы тьюторов. На базе тьюторского совета школы функционирует рабочая группа, в которую также включены административные работники, приглашенные эксперты, иные специалисты.

Сетевое тьюторское сопровождение развития готовности к инновационной деятельности педагогов выстроено в рамках специально организованного взаимодействия с профессиональными сообществами других образовательных организаций (педагогами, методистами, вузовскими и административными работниками) с целью знакомства с успешным опытом реализации образовательных инноваций, получения профессиональных консультаций, представления своего опыта, взаимного обмена педагогическими наработками с другими учителями, ретранслятора опыта работы педагогов.

В эксперименте использовалась распределенная модель сетевого тьюторского сопровождения, охватывающая в себе педагогические сообщества, заинтересованные в решении определенных образовательных проблем, и основанная на саморегуляции, где каждый участник на определенном этапе поддерживал отношение с определенными педагогами-тьюторами, помощь которых была необходима при освоении или разработке конкретной инновационной технологии. К сетевым тьюторам могли обращаться за консультацией как отдельные педагоги, так и фокус-группы педагогов, работающих над внедрением педагогических новаций.

Для внедрения сетевого тьюторского сопровождения развития готовности к инновационной деятельности:

- создана нормативная база (положение о сетевом взаимодействии);
- активизировано участие образовательных организаций в организации выхода тьюторов и педагогов в сетевое пространство (план совместной работы с учетом образовательных задач на учебный год и результатов анкетирования педагогов; график совместных встреч, их тематика, формы организации);
- создана открытая информационная среда сетевого тьюторского взаимодействия с педагогами.

В ходе экспериментального сетевого тьюторского сопровождения реализованы виртуальные мастер-классы, вебинары, кейс-чемпионаты, вебинары-практикумы, видеоконференции, творческие мастерские, аукционы педагогических идей и др. формы взаимодействия педагогов.

Организационно-методическое сопровождение развития готовности к инновационной деятельности педагогов включает в себя организацию сопровождения подготовки и реализации инновационной деятельности учителей; организация работы административного состава и методистов школы по созданию условий для подготовки и реализации педагогами инновационной деятельности:

- системность в методической работе с педагогами по повышению уровня их готовности к инновационной деятельности;
- наличие у педагогов индивидуального плана освоения инновационной деятельности, который мобилизует их потенциал, активизирует личностные и профессиональные ресурсы;
- постоянный анализ успехов и достижений в инновационной работе педагогов, создание ситуации успеха, что ведет к появлению у педагогов положительного мотива к совершенствованию себя как педагога-новатора;
- создание творческой атмосферы, объединение усилий всего педагогического коллектива по построению инновационного образовательного пространства;
- установление доверительных и открытых отношений, при которых снимаются напряженность и страх во взаимодействии с тьюторами, приветствуется обсуждение с коллегами проблемных вопросов, принимаются альтернативные взгляды на построение инновационной работы;
- обеспечение открытых дискуссий по проблеме внедрения инновационной деятельности в образовательный процесс школы, возможность представить свою точку зрения, принимать коллегиальные решения с учетом мнения каждого участника работы;
- создание соответствующих организационных, управленческих и методических условий.

В содержании комплексной системы организационно-методического сопровождения выделяется несколько направлений, реализуемых на подготовительном, проблемно-ориентационном, практическом этапах: работа с кадрами (совещания при директоре, педагогический совет, производственные совещания тьюторского совета школы, работа тьюторских групп, самообразование педагогов); взаимодействие с организациями – участниками сетевого тьюторского сопровождения; информационное обеспечение; оценка, анализ, рефлексия.

Еще одно направление педагогического сопровождения – диагностическое – реализовывалось посредством мониторинга развития у педагогов готовности к инновационной деятельности в рамках подготовительного, проблемно-ориентационного, практического и экспертно-мониторингового этапов.

Экспериментальные и контрольная группы отличались наличием / отсутствием педагогического сопровождения развития готовности к инновационной деятельности, которое было организовано в рамках общеобразовательной организации. Педагоги контрольной группы изучали курсы повышения квалификации и проходили повторное диагностирование через определенный промежуток учебного года (после завершения обучения на курсах повышения квалификации и одного учебного года, в рамках которого педагоги актуализировали новые знания и умения).

Схема проведения сравнительного педагогического эксперимента:

- входное контрольное диагностирование по выявлению уровня сформированности у педагогов трех компонентов готовности к инновационной деятельности (констатирующий эксперимент);

- проведение формирующего эксперимента (реализация в образовательной процессе педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, совокупности описанных выше форм и методов педагогического сопровождения, построение педагогами индивидуальных программ развития готовности к инновационной деятельности, разработка и прохождение индивидуального маршрута реализации педагогических инноваций);

- проведение тестирования и анкетирования, выходя с целью определения уровней сформированности компонентов готовности к инновационной деятельности, достигнутых за период эксперимента, экспертизы педагогических новаторских разработок педагогов (контрольный эксперимент).

Для выявления у педагогов уровня готовности к инновационной деятельности применяются разнообразные диагностические комплексы. В данном исследовании для решения экспериментальных задач использовалась совокупность следующих методов: беседы, опроса, тестирования и анкетирования, анализа инновационных проектов; обработки, анализа и интерпретации общих результатов эксперимента. Данный комплекс диагностических методик позволил выявить положительную динамику в уровне сформированности компонентов готовности педагогов к инновационной деятельности, которая представлена (в % от общего числа) в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

**Динамика сформированности у педагогов экспериментальной группы
компонентов готовности к инновационной деятельности
на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)**

Уровень	Мотивационно-ценностный компонент		Когнитивный компонент		Операционно-деятельностный компонент	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Репродуктивный	47,44	5,88	54,00	2,53	55,65	13,53
Поисковый	43,16	55,80	35,30	53,90	38,18	48,15
Творческий	9,40	38,32	10,70	43,57	6,17	38,32
Всего	100	100	100	100	100	100

Положительная динамика в уровне сформированности мотивационно-ценностного компонента на констатирующем и контрольном этапах эксперимента составила: по творческому уровню – 28,92 %; по поисковому уровню – 12,64 %; отрицательная динамика репродуктивного уровня – 41,56 %. По сравнению с результатами, выявленными у педагогов контрольной группы, эта динамика выше: по творческому уровню – на 18,18 %; по поисковому уровню – на 11,75 %; отрицательная динамика репродуктивного уровня – на 29,93 %.

**Динамика сформированности у педагогов контрольной группы
компонентов готовности к инновационной деятельности
на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)**

Уровень	Мотивационно-ценностный компонент		Когнитивный компонент		Операционально-деятельностный компонент	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Репродуктивный	47,06	35,43	52,94	29,53	54,80	48,53
Поисковый	44,78	45,67	37,15	49,94	40,18	32,94
Творческий	8,16	18,90	9,91	20,53	5,02	18,53
Всего	100	100	100	100	100	100

Положительная динамика в уровне сформированности когнитивного компонента на констатирующем и контрольном этапах эксперимента составила: по творческому уровню – 32,87 %; по поисковому уровню – 18,60 %; отрицательная динамика по репродуктивному уровню – 51,47 %. По сравнению с результатами, выявленными у педагогов контрольной группы, эта динамика выше: по творческому уровню – на 22,25 %; по поисковому уровню – на 5,81 %; отрицательная динамика репродуктивного уровня – на 28,06 %.

Положительная динамика в уровне сформированности операционально-деятельностного компонента на констатирующем и контрольном этапах эксперимента составила: по творческому уровню – 32,15 %; по поисковому уровню – 9,97 %; отрицательная динамика по репродуктивному уровню – 42,12 %. По сравнению с результатами, выявленными у педагогов контрольной группы, эта динамика выше: по творческому уровню – на 18,64 %; по поисковому уровню – на 17,21 %; отрицательная динамика репродуктивного уровня – на 35,85 %.

Качественный и количественный анализ полученных данных доказал успешность и эффективность педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности, которое позволило участникам эксперимента актуализировать личностные и профессиональные ресурсы в процессе изучения и апробации в своей практике образовательных новшеств; познакомиться с педагогическими новшествами, которые используются коллегами, в других образовательных организациях, структурировать способы их внедрения в собственную педагогическую практику; как педагогам, так и тьюторам осмыслить собственный имеющийся инновационный опыт и вместе смоделировать развивающее инновационное пространство; отработать технологию взаимодействия педагогов в процессе разработки и внедрения образовательных инноваций в учебный процесс; отрефлексировать полученный инновационный опыт.

В **Заключении** представлены основные результаты проведенной теоретико-экспериментальной работы:

1. Успешность и характер инновационной деятельности педагога зависят от него самого и уровня его личностной готовности к этой деятельности, но немаловажными являются и условия, создаваемые для развития данной готовности. То есть разработка системы подготовки педагога к инновационной деятельности должна учитывать индивидуальные возможности педагога, потенциал образовательной среды школы и вуза, быть нацелена на потребности субъектов подготовки.

2. Профессиональная компетентность и готовность к инновационной образовательной деятельности являются двумя взаимозависимыми категориями, неразрывно связанными с инновационной образовательной деятельностью, потому что данная готовность является интегративным качеством личности, определяющим направленность педагога на осуществление комплекса работ по созданию, освоению и распространению инноваций, который обладает совокупностью знаний об инновационной деятельности, ее сущности, задачах, принципах, содержании, формах, методах, а также умений, необходимых для эффективной реализации инновационной деятельности в учебно-воспитательном процессе. Готовность педагогов к инновационной деятельности включает в себя мотивационно-ценностный, когнитивный и операционально-деятельностный компоненты.

3. Педагогическое сопровождение развития у педагогов готовности к инновационной деятельности – это специально организованная межсубъектная деятельность, нацеленная на актуализацию и развитие личностных и профессиональных ресурсов педагога, обеспечивающих его направленность на построение инновационного учебно-воспитательного процесса, разработку и реализацию педагогических инноваций.

4. Педагогическое сопровождение выполняет проблемно-целевую, адаптационную, информационно-консультационную, развивающую, обучающую, рефлексивную, диагностическую, коррекционную функции. Концептуальные основания педагогического сопровождения опираются на системно-деятельностный культурологический, полисубъектный компетентностный подходы, организационно-методологических ориентиры – на принципы обобщённости, цикличности и этапности, каскадности.

5. Модель педагогического сопровождения развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности включает в себя функционально-методологический, организационно-управленческий содержательный, технологический и результативно-рефлексивный модули.

6. Модель педагогического сопровождения развития готовности к инновационной деятельности у педагогов общеобразовательных школ реализуется в рамках подготовительного (функционально-методологический и организационно-управленческий модули), проблемно-ориентационного (организационно-управленческий и содержательный модули), практического этап (технологический модуль) и экспертно-мониторингового (результативно-рефлексивный модуль) этапов.

7. Педагогическое сопровождение развития у педагогов готовности к инновационной деятельности включает в себя: тьюторское сопровождение педагогов при изучении и использовании инновационных методов и технологий, а также механизмов их реализации в образовательном процессе; сетевое тьюторское сопровождение педагогов с целью знакомства с успешным опытом реализации образовательных инноваций, получения профессиональных консультаций, представления своего опыта, взаимного обмена педагогическими наработками с другими учителями; организационно-методическое сопровождение, обеспечивающее включение педагогов в вебинары, обучающие семинары, мастер-классы, тренинги, иные дистанционные формы, помогающие осваивать и анализировать инновационную деятельность; диагностическое сопровождение в рамках мониторинга развития у педагогов готовности к инновационной деятельности.

8. Эффективность педагогического сопровождения оценивается с помощью диагностики уровня сформированности показателей мотивационно-ценностного, когнитивного и операционально-деятельностного компонентов готовности педагогов к инновационной деятельности.

9. Качественная динамика в развитии компонентов готовности к инновационной деятельности связана с обновлением содержательно-смысловых основ педагогической работы за счет привлечения в нее инновационного компонента; эффективностью использованных средств, форм и методов педагогического сопровождения, обеспечивших осознание педагогами приоритета использования педагогических новаций в педагогической деятельности в условиях динамичных изменений требований к школьной практике.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях:**

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Ширина, Л. В. Особенности подготовки педагогов общеобразовательных школ к инновационной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 2(119). – С. 103–106.

2. Ширина, Л. В. Содержательные и структурные особенности готовности педагога к инновационной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2021. – № 2(137). – С. 139–142.

3. Ширина, Л. В. Методология педагогического сопровождения учителей в условиях подготовки к инновационной деятельности / Л. В. Ширина, Ю. П. Ветров. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 3(120). – С. 174–177.

4. Ширина, Л. В. Готовность педагогов к инновационной педагогической деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции «Развитие личности в теории и практике психологии и педагогики» (8 апреля 2019 г.). – Челябинск, 2019. – С. 168–171.

5. Ширина, Л. В. Теоретический анализ проблемы готовности педагогов к инновационной деятельности в общеобразовательной школе / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Материалы XIX Международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки». Том 1. – North Charleston, USA, 2019. – С. 81–83.

6. Ширина, Л. В. Развитие личностной готовности педагогов общеобразовательных школ к инновационной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Материалы XXIII Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе». – North Charleston, USA, 20–21 июля 2020 г. – LuluPress, Inc. – С. 72–74.

7. Ширина, Л. В. Структурно-содержательные характеристики готовности педагога к инновационной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары : Среда, 2021. – С. 108–112.

8. Ширина, Л. В. Профессиональная компетентность педагога и готовность к инновационной деятельности: феноменологический анализ / Л. В. Ширина, Ю. П. Ветров. – Текст : непосредственный // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак : АМИ, 2021. – С. 60–64.

9. Ширина, Л. В. Готовность педагогов к инновационной образовательной деятельности в структуре их профессиональной компетентности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // IN SITU. – 2021. – № 1. – С. 43–48.

10. Ширина, Л. В. Основные направления педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к инновационной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2021. – № 65. – С. 40–43.

11. Ширина, Л. В. Разработка этапов подготовки педагогов к инновационной образовательной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : электронный // Академическая публицистика. – 2021. – № 2. – С. 224–231. – URL: <https://aeterna-ufa.ru/journal-academic-journalism/>.

12. Ширина, Л. В. Социально-педагогические предпосылки инновационной деятельности современного учителя / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Материалы и методы инновационных научно-практических исследований и разработок : сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 17 марта 2021 г.). – Уфа : OMEGA SCIENCE, 2021. – С. 185–189.

13. Ширина, Л. В. Теоретические основы построения педагогического сопровождения подготовки у педагогов готовности к инновационной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Теории, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях : сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Казань, 19 марта 2021 г.). – Sterlitaamak : АМИ, 2021. – С. 90–93.

14. Ширина, Л. В. Основные направления тьюторского сопровождения педагогов в освоении ими образовательных инноваций / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // CV Международные научные чтения (памяти А.М. Ляпунова) : сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Москва, 18 марта 2021 г.) / ответственный редактор А. А. Сукиасян. – М. : Научная артель, 2021. – С. 60–63.

15. Ширина, Л. В. Моделирование педагогического сопровождения развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности / Л. В. Ширина. – Текст : непосредственный // Педагогический опыт: от теории к практике : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2021. – С. 51–54.

ШИРИНА Лидия Васильевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РАЗВИТИЯ У ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ
ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Усл. печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 1,66. Тираж 100 экз.
Заказ № 24/21. Формат 60x90/16.

Редакционно-издательский отдел
© АГПУ, 352900, Армавир, ул. Ефремова, 35

