

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина»**

ул. Коммунаров, д.28, Липецкая обл., г. Елец, 399770
Код 47467. Тел.: 2-21-93, 2-04-63. Факс: 2-16-98
E-mail: main@elsu.ru Сайт: www.elsu.ru
Единый казначейский счет 40102810945370000039;
л/с 20466X13800 УФК по Липецкой области
БИК 014206212, ИНН 4821004595, КПП 482101001

"29" ноября 2021 г. № 1700
на № _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина»
кандидат филологических наук, доцент
Попова Г.Н.



«29» ноября 2021

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
**Анастасии Михайловны Хрулевой на тему «Формирование педагогической
стабильности будущих учителей музыки
в процессе обучения в вузе», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и
методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и
профессионального образования)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Вопросы стабильности социокультурных систем уже достаточно давно находятся в фокусе внимания мыслителей, а проблему профессиональной стабильности личности можно отнести к инновационным областям научной рефлексии. Исследующие этот феномен ученые понимают профессиональную стабильность как относительную устойчивость мотивационно-смысловых структур личности и опосредующихся ими поведенческих моделей. Авторы, предметом анализа которых выступает педагогическая стабильность учителей, зафиксировали кризисы, эмоциональное выгорание и ряд серьезных профессиональных деформаций, характерных для этой когорты специалистов, а также предложили пути их преодоления и профилактики. Однако диссертант справедливо, на наш взгляд, отмечает, что проблематика педагогической стабильности студентов, которые еще только готовятся к педагогической карьере и не имеют опыта педагогических взаимодействий, фактически выпала из поля внимания ученых: за исключением четырех статей А.А. Переваловой, в научной литературе отсутствуют попытки анализа интересующей исследователя темы. С одной стороны, очевидно, что проблема педагогической стабильности будущих учителей, не отягощенных связанными с длительным

педагогическим трудом профессиональными деформациями, должна иметь иное содержательное наполнение. С другой стороны, не только автор диссертации, но и многие другие исследователи констатируют, что нестабильность профессионального выбора часто переживается личностью как серьезная психологическая, а в некоторых случаях – и психотравмирующая проблема.

Вот почему мы приходим к убеждению, что тема исследования, избранная А.М. Хрулевой, не только представляет большой теоретический и практический интерес, но и входит в круг наиболее актуальных для современной педагогической науки практики вопросов.

2. Структура и содержание диссертации

Работа А.М. Хрулевой состоит из введения, основной части (включающей две главы), заключения, библиографического списка и приложений.

Позитивное впечатление оставляют формулировки имеющих методологическое значение компонентов работы: актуальности темы, основной проблемы, задач, объекта и предмета исследования. Вполне убедительны, теоретически и логически обоснованы, на наш взгляд, гипотеза и выбор исследовательских методов.

В теоретической части автор проанализировала труды крупных отечественных и зарубежных ученых, позволяющие детализировать сущность и структуру педагогической стабильности будущих учителей музыки. Важные теоретические обобщения автор сделал также и в опоре на данные эмпирического исследования выборок студентов Краснодарского и Санкт-Петербургского государственных институтов культуры, а также учителей музыки, в котором использовался разработанным им опросник. Опираясь на данные современной психологии, автор осуществляет важную терминологическую работу – обосновывает сущность, структуру и дефиницию понятия «педагогическая стабильность будущих учителей музыки». А.М. Хрулева справедливо полагает, что педагогические стабильность/нестабильность будущих педагогов непосредственно связаны с мотивационно-смысловыми структурами личности и процессами формирования, удержания и развития профессиональной Я-концепции (профессиональной идентичности). Причина диффузности (неопределенности) профессиональной Я-концепции и, соответственно, педагогической нестабильности студентов связана с наличием серьезных расхождений в образах профессии учителя музыки и «я-учитель музыки». Следует особо подчеркнуть, что, выстраивая концептуальные теоретические положения, автор не ограничивается вербальными конструкциями, но и иллюстрирует свои представления графическими моделями: структуры психологической устойчивости личности; Я-концепции учителя музыки; технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе.

Анализ имеющегося исследовательского опыта и собственный эмпирический материал позволили диссертанту прийти к выводу, что для студентов первого курса наиболее характерной является «диффузная

профессиональная идентичность». Кроме того, в опрошенной выборке оказались широко представлены обучающиеся, профессионально ориентированные на музыкально-исполнительские практики, либо на работу в качестве педагогов инструментально-исполнительских, вокальных, хормейстерских дисциплин или на концертмейстерскую практику в системах дополнительного, предпрофессионального и среднего профессионального образования.

Обобщения теоретических и эмпирических данных, наблюдения за практикой дали основания А.М. Хрулевой для заключения, что профессиональная Я-концепция будущих учителей музыки в образовательном процессе вуза формируется стихийно, так как здесь фактически отсутствуют учебные курсы и организационные формы работы, преследующие цель формирования устойчивой профессиональной идентичности. Для формирования педагогической стабильности студентов необходимы разработка и внедрение в образовательную практику целенаправленной педагогической технологии, в рамках которой будущим музыкантам-педагогам предлагается разрешать комплексные практико-ориентированные и индивидуально-дифференцированные задания, формирующие рефлексивно-аналитический, проективный, диагностический, прогностический и творческий виды педагогического опыта. Авторская модель формирования Я-концепции будущих учителей музыки структурируется из трех компонентов, получивших условные обозначения: «музыкальность», «педагогическая позиция» и «технологический блок».

Вторая глава диссертации, в соответствии с заявленной логикой исследования, посвящается характеристике и диагностике статусов профессиональной идентичности будущих учителей музыки, наполнению модели педагогической технологии формирования педагогической стабильности будущих музыкантов-педагогов «живым» педагогическим содержанием и анализу результатов формирующего эксперимента.

Отметим, что автор заботится о получении высокого уровня достоверности эмпирической информации и использует в диагностических целях уже апробированные в ряде других исследований опросники Л.Б. Шнайдер и Е.П. Ермолаевой. Кроме того, в работе использована авторская комплексная диагностика. Необходимо подчеркнуть, что этот опросник убедительно свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовки и широкой эрудиции диссертанта, так как в нем нашел педагогическое преломление комплекс современных психологических, культурологических, музыковедческих и исполнительских концепций. В работе для доказательства стабильности Я-концепции используется корреляционный анализ. Предложенная технология формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в вузе культуры включает концептуально-целевой, содержательный и процессуальный компоненты. Концептуально-целевой компонент определяет ценностные основания деятельности учителя музыки и руководствуется методологическими установками гуманистической педагогики, феноменолого-экзистенциальной психологии, теории

профессиональной идентичности, диалоговой концепции культуры и пониманием музыки как искусства интонируемого смысла. Содержательный компонент устанавливает внутриспредметные и межпредметные связи и отношения учебных дисциплин музыковедческой и психолого-педагогической направленности. В рамках процессуального компонента рассматриваются этапы работы: а) кристаллизация образа профессионального Я, б) педагогизация мышления и рефлексивно-аналитического опыта, в) стабилизация самоопределения профессионального Я. Полученные диагностические данные дают основание для того, чтобы считать выдвинутую гипотезу подтвержденной. Результаты теоретического анализа, диагностическая и опытно-экспериментальная работа позволяют заключить, что предлагаемая технология достигает своей цели: профессиональная Я-концепция будущих учителей музыки в рамках технологии успешно формируется и стабильно удерживается в завершающей стадии профессионального обучения.

Каждый крупный раздел диссертации замыкается краткими выводами. Об уровне научной состоятельности соискателя свидетельствует логичность в изложении материала, аргументированность выводов, точность формулировок, научная обоснованность суждений. Положения, вынесенные на защиту, убедительны и обоснованы как теоретической, так и практической частью исследования.

3. Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретическая часть работы полностью соответствует логике, поставленной цели и задачам. Позитивно следует оценить стремление автора к опоре на труды представителей феноменолого-экзистенциальной школы философии и психологии, а также на фундаментальные исследования в области профессиональной социализации и профессиональной идентичности личности. Заметим, что как анализ этих работ, так и интерпретация их применительно к теме исследования выполнены доказательно, логически непротиворечиво и корректно с научной точки зрения.

В совокупности проведенный теоретический анализ и экспериментальная работа подтверждают выдвинутую гипотезу. Научная и практическая ценность диссертации не вызывают сомнений. Автор предстает как исследователь, предлагающий оригинальные с научной и практической точек зрения подходы к разрешению заявленной проблемы. Отметим также тот факт, что основные положения исследования обсуждались научным сообществом на ряде научно-практических конференций международного и всероссийского уровней.

4. Основные результаты исследования и их научная новизна

Изучение текста диссертации А.М. Хрулевой дает основания для вывода, что поставленные цель и задачи нашли свою полноценную реализацию. Отметим, что научной новизной отличаются как теоретические положения, так и проектирование технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки. Значительным вкладом автора в педагогическую науку следует признать:

- модель профессиональной Я-концепции учителя музыки, в структуру которой входят блоки: «музыкальность» (показатели – аффективный, когнитивный и конативный), психолого-педагогический (показатели – этос профессии, информированность в психологической и педагогической теории) и технологический (показатели – коммуникативный, диагностико-исследовательский и проектировочный виды опыта);

- модель и технологию формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки, обеспечивающие интеграцию музыковедческой, музыкально-исполнительской и психолого-педагогической подготовки. Структурными элементами технологии выступают концептуально-целевой, содержательный и процессуальный, а этапами – «кристаллизация образа профессионального Я», «педагогизация мышления и рефлексивно-аналитического опыта», «стабилизация самоопределения профессионального Я».

5. Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем:

- дана логичная интерпретация положений феноменолого-экзистенциальных школ философии и психологии применительно к заявленной теме;

- обосновывается дефиниция понятия «педагогическая стабильность будущих учителей музыки»;

- теоретический и эмпирический материал представлен в виде теоретических моделей: а) профессиональной Я-концепции учителя музыки; б) статусов профессиональной идентичности будущих учителей музыки; в) технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательной среде вуза культуры;

- предложены оригинальные подходы к педагогическим измерениям статусов профессиональной идентичности и педагогической стабильности будущих учителей музыки.

6. Практическая значимость исследования

Практическая значимость исследования А.М. Хрулевой обусловлена принципиальной возможностью широкого использования содержащихся в диссертации положений, выводов и педагогической технологии в образовательном процессе высших и средних специальных учебных заведений, осуществляющих подготовку учителей художественного цикла дисциплин. Важное практическое значение имеет также разработанный автором диагностический инструментарий.

Личный вклад автора состоит в оригинальной разработке теоретических основ феномена педагогической стабильности будущих учителей музыки, диагностических инструментов, технологии формирования педагогической стабильности, разработке методического обеспечения образовательного процесса, выключая авторский курс, направленный на самоорганизацию студентов в образовательной среде вуза и профессии.

Публикации Хрулевой Анастасии Михайловны в полной мере

соответствуют теме исследования, их хронология свидетельствует о длительном и устойчивом интересе диссертанта к проблеме исследования. Текст автореферата диссертации дает возможность составить целостное и полное представление об основных этапах, методах исследования, характере научных результатов.

Диссертационное исследование производит позитивное впечатление благодаря убедительности, непротиворечивости и доказательности методологической и теоретической позиций автора, логичности выводов и обоснованности рекомендаций.

Высоко в целом оценивая представленную к защите диссертацию, отметим некоторые замечания и возникшие вопросы:

1. В разделе, в котором сформулирован аппарат исследования, следовало бы выделить в качестве самостоятельного пункта и конкретизировать цель работы.

2. В разделе «Положениях, выносимые на защиту», отмечается, что «структурно-содержательная модель профессиональной Я-концепции учителя музыки формируется блоками:

1) «музыкальность», показателями которого выступают: а) когнитивный, б) аффективный и в) конативный;

2) «педагогическая позиция», показателями которого являются: а) этос профессии, б) эрудиция в психолого-педагогической теории и практике;

3) «технологический», содержание которого определяется объемом: а) коммуникативного, б) диагностико-исследовательского и в) проектировочного видов педагогического опыта».

Хотелось бы получить разъяснения относительно обоснования достаточности этих позиций для разработки диагностики и технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей.

3. Предлагаем автору сформулировать причины регистрируемого в ряде авторитетных исследований на фоне диффузной профессиональной идентичности феномена отсутствия интереса у более 50% студентов бакалавриата, осваивающих педагогические профессии в вузах, к психолого-педагогическим циклам учебных дисциплин и практикам. Интересно, а как обстоят дела с профессиональными интересами студентов к специальным дисциплинам учебных планов?

4. Хотелось бы прояснить, какое место в технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки занимает народное творчество и, в частности, русский фольклор?


5. Наконец, какими соображениями обосновывается выбор диагностической методики Л.Б. Шнейдер?

7. **Полнота изложения материалов диссертации** в работах, опубликованных соискателем диссертации, оформлена в соответствии с установленными требованиями к диссертационным работам. Основное содержание диссертационного исследования изложено в 16 научных публикациях (из них 4 опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 публикация в журнале индексируемым Scopus).

Опубликованные автором научные работы и автореферат достаточно полно раскрывает основные положения и выводы диссертационного исследования.

8. Соответствие диссертации Положению о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Хрулевой Анастасии Михайловны «Формирование педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе» является научно-квалификационной работой, которая имеет существенное значение для развития педагогической науки, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертационным исследованиям, а ее автор – Хрулева Анастасия Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и профессионального образования).

Отзыв подготовил заведующий кафедрой музыкального образования, кандидат педагогических наук, доцент Владимир Игоревич Климов 

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры музыкального образования ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (протокол №3 от 25.11.2021 года)

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
«Елецкий государственный университет
им. И.А. Бунина»
(ФГБОУ ВО «ЕГУ им. И.А. Бунина»);
г. Елец, ул. Коммунаров, 28;
Тел.: +7 (47467) 2-21-93; 2-04-63
Email: main@elsu.ru

