

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Раисы Ивановны Лозовской на диссертацию Хрулевой Анастасии Михайловны «Формирование педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и профессионального образования)

Актуальность темы диссертационного исследования Анастасии Михайловны Хрулевой не вызывает сомнения, так как в нём решается важная проблема, связанная с повышением качества подготовки учителей музыки в высших учебных заведениях, укрепления их профессиональной направленности и формирования педагогической стабильности. Необходимость исследования данной проблемы определена такими важными факторами как недостаточной теоретической разработанностью в науке категории «педагогическая стабильность», а так же мало освещена проблема её формирования у будущих учителей музыки на раннем этапе профессионализации, на стадии их профессиональной подготовки в вузе.

Автор выявляет ряд противоречий социального, психолого-педагогического и методического характера, что позволило сформулировать проблему, объект, предмет, цель и задачи исследования в соподчинении их между собой.

Научная новизна исследования имеет абсолютный уровень, она заключается в разработке и обосновании А.М. Хрулевой модели и технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки, обеспечивающих интеграцию музыковедческой, музыкально-исполнительской и психолого-педагогической подготовки. На основе глубокого анализа научной литературы автором разработана модель профессиональной Я-концепции учителя музыки, включающая в себя три блока и показатели их сформированности: музыкальность (аффективный, когнитивный и конативный), педагогическую позицию (этнос профессии,

информированность в психологической и педагогической теории) и технологический блок (коммуникативный, диагностико-исследовательский и проектировочный виды опыта).

Несомненна **теоретическая значимость исследования**, состоящая в представлении теоретических моделей: профессиональной Я-концепции учителя музыки; статусов профессиональной идентичности будущих учителей музыки; технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательной среде вуза культуры. Стабильность личности понимается автором как диалектическое единство постоянства и изменчивости. Дано определение педагогической стабильности будущих учителей музыки как интегративной, динамической способности личности к формированию, развитию и удержанию профессиональной Я-концепции в двух аспектах соответствия: ценностям и требованиям профессиональной субкультуры и потребностям личности в самореализации через педагогическое взаимодействие с обучающимися музыке. Это свидетельствует о высоком уровне научного осмысления проблемы соискателем.

Несомненным достоинством работы, на наш взгляд, является не только её теоретическая обоснованность, но и практикоориентированность, которая определяет **практическую значимость исследования**. В практической части исследования ценным представляется комплексный подход к формированию педагогической стабильности будущих учителей музыки, включающий в себя аудиторные и внеаудиторные формы работы. В частности, на этапе «стабилизации самоопределения профессионального Я» предложен цикл публичных творческих конкурсов и имитационных тренингов различных видов профессиональной деятельности, который достоин применения и в педагогических вузах. Разработанный в ходе исследования опросник может быть использован для оценки и для формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в качестве психоразвивающей диагностики. Результаты проведённого

исследования могут быть использованы в системах как высшего, так и среднего профессионально-педагогического образования, а также в различных формах повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов искусства.

Положения, выносимые на защиту, имеют высокую степень теоретической обоснованности, экспериментальной и статистической проверки, подтверждающей правильность сделанных автором выводов исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается системным подходом к теоретическому и практическому изучению проблемы, методологической обоснованностью его исходных теоретических положений, применением комплекса исследовательских методов, соответствующих сущности и специфике формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки, апробацией полученных научных результатов на научных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровнях, успешным внедрением разработанной педагогической технологии в практику работы вуза культуры.

Личный вклад соискателя в получении научных результатов, изложенных в диссертации, заключается в следующих моментах. В самостоятельной разработке и научном обосновании: теоретической модели профессиональной Я-концепции учителя музыки; этапов технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки: «кристаллизации образа профессионального Я», «педагогизации мыслительной деятельности и рефлексивного опыта», «стабилизации самоопределения профессионального Я»; целей и содержания опытно-экспериментальной работы. В самостоятельной интерпретации сущности музыкально-педагогических фактов и явлений, подтверждающих на практике эффективность разработанных теоретических положений и моделей, а также в подготовке достаточно объёмного количества публикаций по выполненной диссертационной работе.

Следует поддержать автора в том, что технология формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательном процессе вуза должна быть опосредована положениями гуманистической педагогики, феноменолого-экзистенциальной психологии, теории профессиональной Я-концепции и диалоговой концепции культуры, а также пониманием музыки как искусства интонируемого смысла.

Полагаем верным стремление устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи в процессе освоения студентами учебных дисциплин искусствоведческой и психолого-педагогической направленности, создавать условия для творческой самоактуализации будущих учителей музыки, что составляет содержательный компонент технологии. Это нашло отражение в опытно-экспериментальной части исследования, где на втором этапе технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки осуществляется работа по укреплению у будущих учителей музыки интереса к педагогическому процессу как творческой деятельности через взаимосвязь содержания таких учебных дисциплин и практик, как история музыки, гармония, теория и методика музыкального образования, музыкальная педагогика, изучение педагогического репертуара, творческая практика, педагогическая практика.

Методический интерес представляет организация публичных творческих конкурсов («Мастерство концертмейстера», «Искусство хоровой аранжировки», «Мастерство хормейстера», «Мастерство учителя музыки») и имитационных тренингов различных видов профессиональной деятельности.

А.М. Хрулева приходит к закономерному выводу о том, что профессиональная Я-концепция будущих учителей музыки в рамках технологии успешно формируется и стабильно удерживается в завершающей стадии профессионального обучения.

Показателями сформированной педагогической стабильности будущих учителей музыки выступает доминирование статуса достигнутой позитивной идентичности и высокая степень корреляции между данными измерений на

завершающем этапе опытно-экспериментальной работы (конец третьего года обучения) и на финальном этапе обучения в вузе у студентов экспериментальной группы. Использование автором взаимодополняющих диагностических методик: анкеты Е.П. Ермолаевой «Профессиональная идентичность-маргинализм» и методики измерения профессиональной идентичности Л.Б. Шнейдер позволили достоверно диагностировать переживаемые студентами статусы профессиональной идентичности. Для анализа статистической связи показателей использовалась методика К. Пирсона (r-Пирсона).

Заслуживает одобрения проведение математической обработки результатов опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования и их представление в графическом виде, что позволяет наглядно подтвердить эффективность технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательном процессе вуза культуры.

В целом диссертация А.М. Хрулевой является самостоятельным научным исследованием, в котором раскрыты мотивационные пути решения профессионального становления будущих учителей музыки. Структура диссертации полностью соответствует её содержанию, что в целом позволяет автору решить поставленные задачи, достичь цели и подтвердить правильность сформулированной гипотезы исследования. В работе выдержан научный стиль, присутствует логичность сделанных автором умозаключений. Вместе с тем, текст написан доступным языком, свидетельствующим об умении автора ясно излагать решение сложных научных проблем.

Аннотация достаточно полно отражает содержание диссертации. Основные результаты исследования и концептуальные положения изложены в 16 научных публикациях автора, среди которых 4 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, статья на английском языке в журнале, зарегистрированном в Scopus.

При всех достоинствах проведенного исследования и высокой оценке его результатов, отметим ряд дискуссионных вопросов и замечаний, уточняющих позицию автора:

1. На наш взгляд, в структурно-содержательной модели профессиональной Я-концепции учителя музыки формулировка её компонента «технологический блок» не является рядоположенной с его музыкальностью и с его педагогической позицией. На позиции каких учёных Вы опирались при выделении структурных компонентов профессиональной Я-концепции учителя музыки?

2. Вторая глава диссертации носит название «Педагогические условия формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе культуры». В содержании текста главы педагогические условия не перечисляются. Хотелось бы уточнить, какие педагогические условия являются обязательными для исследуемого Вами педагогического процесса?

3. Вы правомерно утверждаете, что формирование педагогической стабильности будущих учителей музыки связана с психологической устойчивостью личности, с формированием их профессиональной идентичности, со стабильностью профессиональной Я-концепции личности. Как они взаимосвязаны? Что является системообразующим элементом педагогической стабильности будущих учителей музыки?

4. Уточните, пожалуйста, существует ли специфика формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения именно в вузе культуры и в чём она заключается?

Данные вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования А.М. Хрулевой. Автор правильно определила стратегию своего исследования, что позволило ей прийти к закономерным выводам и сформулировать на их основе научные положения, выносимые на защиту. Их достоверность и высокая степень обоснованности подтверждены результатами опытно-экспериментальной части исследования.

Диссертационное исследование Хрулевой Анастасии Михайловны «Формирование педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе» является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей несомненную актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость. Диссертация полностью соответствует требованиям п.п. 9, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а её автор Хрулева Анастасия Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и профессионального образования).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
(13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования),
доцент, заведующий кафедрой
теории, истории музыки и
методики музыкального воспитания
Институт искусств Адыгейского
государственного университета
29.11.2021

 Лозовская Раиса Ивановна

Контактная информация:

Адрес места работы: 385000 Республика Адыгея,
г. Майкоп, ул. Первомайская, 208
Телефон: +7 (8772) 59-38-20
e-mail места работы: adsu@adygnet.ru
Web сайт места работы: <https://www.adygnet.ru/>



