

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.066.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ), ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И  
КУЛЬТУРЫ» (ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «21» декабря 2021 года № 36

О присуждении Хрулевой Анастасии Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе» по специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и профессионального образования) принята к защите 15.10.2021 г. (протокол заседания № 30) диссертационным советом 99.2.066.03 созданным на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области) (352900, Россия, Краснодарский край, г. Армавир ул. Розы Люксембург, 159; приказ о создании № 315/нк от 29.03.2018).



Соискатель Хрулева Анастасия Михайловна, 1 марта 1992 года рождения, в 2015 году окончила Краснодарский государственный университет культуры и искусств (г. Краснодар) по специальности «Музыкальное образование»; в 2020 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» и получила диплом «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность образовательной программы: «Теория и методика обучения и воспитания (музыка)». Работает преподавателем теоретического методического объединения Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детская музыкальная школа станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский район.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики, психологии и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук Александров Евгений Павлович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры», кафедра педагогики, психологии и философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Надолинская Татьяна Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра музыкального образования, профессор;

Лозовская Раиса Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кафедра теории,



истории музыки и методики музыкального воспитания, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», г. Елец, в своем положительном заключении, подписанном Климовым Владимиром Игоревичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой музыкального образования, указала, что диссертация является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое решение актуальной научной задачи обоснования формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе. Диссертация соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и профессионального образования).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Хрулева А.М. О педагогической стабильности будущих учителей музыки / А.М. Хрулева.– Текст : непосредственный // Международный научный журнал. – 2019. –№ 2.–С. 105-109 (0,58 п.л).

2. Хрулева А.М. О технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе профессионального



обучения / Е.П. Александров, А.М. Хрулева.– Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – № 4 (222). – С. 60-68 (1,04 п.л).

3. Хрулева А.М. Педагогическая стабильность будущих учителей музыки: опыт структурно-содержательного анализа / А.М. Хрулева. – Текст : непосредственный // Международный научный журнал. – 2020. – № 3. – С. 155-161 (0,81 п.л).

4. Хрулева А.М. Психологическая стабильность как фактор влияния на развитие педагогической стабильности будущего учителя музыки / А.М. Хрулева. – Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 7-3 (97). – С. 51-54 (0,46 п.л).

5. Aleksandrov E.P., Khruleva A.M., Yuan K. Pedagogical stability of future music teacher and technology of its formation during educational process // PalArch's Journal of Archaeology of Egypt / Egyptology. – 2020. – Т.17 – №6. P. 935-946 (1,39 п.л).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов, которые не содержат критических замечаний. В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Солопановой Ольги Юрьевны** имеется замечание: *«В автореферате можно было бы четче и конкретнее прописать отличия понятий «музыкальность», «педагогическая позиция» и «Технологический блок»»*. В отзывах за подписью доктора педагогических наук, доцента, доцента кафедры культурологии и музыковедения ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» **Самохиной Натальи Николаевны**; доктора искусствоведения, доцента, доцента кафедры инструментального джазового исполнительства ФГБОУ ВО «Российская академия музыки им. Гнесиных» **Шака Федора Михайловича**; кандидата педагогических наук, доцента кафедры музыкального педагогического образования ГОУ ВПО «Донецкий национальный



университет» **Слоты Натальи Владимировны;** кандидата искусствоведения, члена Ассоциации искусствоведов, члена секции искусствоведения Творческого Союза художников России **Садовской Юлии Никитичны** вопросов и замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что они широко известны своими достижениями в сфере профессионального музыкально-педагогического образования, имеют значительное количество научных публикаций, посвященных проблемам подготовки будущих учителей музыки в образовательной среде вуза, и обладают необходимой научной компетентностью, чтобы определить теоретическую и практическую ценность выполненного Хрулевой А.М. диссертационного исследования.

**Диссертационный совет** отмечает, что в выполненном соискателем исследовании

**разработаны:** технология формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательном процессе вуза, целеполагание и структурно-содержательные компоненты которой опосредуются положениями гуманистической педагогической парадигмы, феноменолого-экзистенциальных школ философии и психологии, диалоговой концепции культуры, теории профессиональной идентичности и профессиональной Я-концепции, а также интонационной теории музыки, а также включающая этапы «кристаллизации образа профессионального Я», «педагогизации мышления и рефлексивно-аналитического опыта», «стабилизации самоопределения профессионального Я»; инструментарий измерения педагогической стабильности и диагностики переживаемых будущими учителями музыки статусов профессиональной Я-концепции (анкета и опросник); авторский учебный курс «Основы самоорганизации личности в процессе обучения и профессиональной деятельности»;

**предложена** авторская дефиниция термина «педагогическая стабильность будущих учителей музыки», трактующая ее как



интегративную, динамическую способность личности к формированию, развитию и удержанию профессиональной Я-концепции, соответствующей ценностям и требованиям профессиональной субкультуры, с одной стороны, а с другой стороны, – потребностям личности в социальной и личностной самореализации через педагогическое взаимодействие с обучающимися по поводу музыкального искусства и различных музыкально-исполнительских практик;

**экспериментально доказана** эффективность разработанной технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе, которая создает условия для развития у студентов рефлексивно-аналитического опыта, развертывания различных видов творческой активности, включения в продуктивную музыкально-педагогическую деятельность, способствует формированию адекватных образов профессии и образа «Я-учитель музыки», развитию устойчивого ценностного отношения к педагогической профессии как к базовой жизненной стратегии личностной и профессиональной самореализации;

**теоретически обоснованы:** различия в понимании феномена педагогической стабильности учителей музыки, имеющих стаж педагогической деятельности, и студентов, осваивающих профессию учителя музыки в образовательной среде вуза; структурно-содержательная модель Я-концепции учителя музыки, включающая блоки: музыкальность (когнитивный, аффективный и конативный компоненты), педагогическая позиция (компоненты – этос профессии, знания психологической и педагогической теории), технологический (компоненты – коммуникативный, диагностический и проектировочный виды педагогического опыта); модель технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательном процессе вуза, интегрирующей в себе музыковедческое, музыкально-исполнительское и психолого-педагогическое направления профессиональной подготовки.



**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что в нем **доказаны:** оправданность использования положений гуманистической педагогической парадигмы, феноменолого-экзистенциальных школ философии и психологии, теорий профессиональной идентичности и профессиональной Я-концепции, диалоговой концепции культуры как теоретико-методологического фундамента в формировании представлений о педагогической стабильности студентов, обучающихся педагогическим профессиям и профессии учителя музыки, в частности; целесообразность, достаточность и полнота характеристик компонентов предложенных автором структурно-содержательных моделей профессиональной Я-концепции, статусов профессиональной идентичности и технологии формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки; высокий уровень валидности и надежности использованных и разработанных лично соискателем методов и процедур измерения педагогической Я-концепции и педагогической стабильности будущих учителей музыки;

**изложены** аргументы и научные доказательства, устанавливающие: а) актуальность исследуемой проблемы формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки; наличие теоретико-методологической базы для эффективного разрешения проблемы формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки; сущность, структуру и характеристики феноменов педагогической стабильности, профессиональной Я-концепции, статусов и этапов формирования профессиональной идентичности будущих учителей музыки;

**раскрыты противоречия** между: имеющимися в современной науке теоретико-методологическими и экспериментальными данными, позволяющими интерпретировать сущность, структуру и содержательные характеристики компонентов педагогической стабильности студентов, осваивающих профессию учителя музыки, с одной стороны, и фактическим отсутствием влияния этой информационной базы на технологии и содержание профессионального обучения в вузе, с другой стороны;



системным, комплексным характером феномена педагогической стабильности будущих учителей музыки и укоренившейся в ходе многовековой образовательной практики фрагментацией процесса обучения на ряд слабо связанных между собой учебных дисциплин и практик; наличием теоретических предпосылок для измерений педагогической стабильности будущих учителей музыки и фактическим отсутствием валидного и надежного инструментария такой диагностики;

**изучены:** причинно-следственные связи феномена педагогической стабильности с профессиональной Я-концепцией будущих учителей музыки и статусами профессиональной идентичности; характерные особенности статусов профессиональной идентичности студентов, осваивающих профессию учителя музыки в образовательной среде вуза; способы педагогического управления процессом формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательной среде вуза; инструментарий диагностики педагогической стабильности будущих учителей музыки, а также подходы к интерпретации получаемых посредством них качественно-количественных данных.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

**разработаны и внедрены** в систему профессиональной подготовки ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»: а) модель и критерии профессиональной Я-концепции учителя музыки, б) технология формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки, основанная на интеграции музыковедческой, музыкально-исполнительской и психолого-педагогической подготовки студентов, в) учебный курс «Основы самоорганизации личности в процессе обучения и профессиональной деятельности», г) характеристики статусов профессиональной Я-концепции будущих учителей музыки, а также измерительные инструменты и процедуры;



**определены** логика, этапы и методические подходы к формированию педагогической стабильности будущих учителей музыки в образовательной среде вуза;

**созданы:** дидактическое сопровождение процесса формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки, направленное на их профессиональное смысловое саморазвитие и самореализацию; учебно-методическое обеспечение процесса формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки;

**представлены** методические рекомендации по отбору содержания, методов и организационных форм работы на различных этапах формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что** для экспериментальных работ:

**теория** формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе опирается на апробированные и признанные научным сообществом концепции гуманистической педагогической парадигмы, современной педагогики профессионального образования, на работы выдающихся представителей феноменолого-экзистенциальных школ философии и психологии, диалоговую концепцию культуры, положения теории профессиональной идентичности личности и профессиональной Я-концепции;

**идея** формирования педагогической стабильности будущих учителей музыки в процессе обучения в вузе базируется на опубликованных теоретических и экспериментальных данных других исследователей, в центре внимания которых находятся проблемы теории и практики музыкально-педагогической деятельности и образования;

**использованы** данные научного и передового педагогического опыта, современные подходы к получению качественной и количественной педагогической информации, методы статистической обработки экспериментальных данных; сравнительный анализ авторских данных и



данных, полученных другими исследователями; репрезентативные совокупности студентов, обучающихся по направлению подготовки – 53.03.06 – Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, профиль «Музыкальная педагогика» (уровень – бакалавриат), дневной формы обучения в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» и ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», а также практикующих учителей музыки (всего 189 испытуемых).

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии автора на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в разработке концептуальных теоретико-методологических положений, в планировании, организации и реализации экспериментальной работы, в получении и обработке педагогической информации, в разработке диагностических инструментов и процедур, в процессах статистического анализа и качественной интерпретации полученных экспериментальных данных, во внедрении технологии в образовательный процесс Краснодарского государственного института культуры, а также в подготовке основных публикаций по выполненному исследованию.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Хрулева Анастасия Михайловна аргументировано ответила на задаваемые ей в ходе заседания дискуссионные вопросы, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования.

На заседании 21 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за создание научно обоснованной и экспериментально доказанной методики по формированию педагогической стабильности будущих учителей, имеющей значение для развития теории и методики обучения музыке как отрасли знаний, присудить Хрулевой Анастасии Михайловне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и



профессионального образования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовал: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель**

**диссертационного совета**



*[Handwritten signature]*

**Ветров Юрий Павлович**

**Ученый секретарь**

**диссертационного совета**

*[Handwritten signature]*

**Андриенко Надежда Константиновна**

21 декабря 2021 года