На правах рукописи

АНДРИЕНКО Юлия Евгеньевна

РАЗВИТИЕ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА МОТИВАЦИИ К БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:	**Галустов Роберт Амбарцумович,** доктор педагогических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Алдошина Марина Ивановна,** доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел)
	Сорокопуд Юнна Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (г. Москва)
Ведущая организация:	**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)**

Защита состоится «27» сентября 2022 г. в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, 93 и на официальном сайте университета по адресу: http://agpu.net.

Автореферат диссертации разослан «___»_____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент Н.К. Андриенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и постановка проблемы исследования. Новые требования к системе образования, глубокое проникновение гаджетов и интернета в повседневную жизнь, растущая популярность концепции непрерывного обучения, набирающий обороты формат blended learning – это только часть факторов, трансформирующих традиционную модель профессиональной деятельности современного педагога, диапазон профессиональных ролей которого постоянно расширяется. При появлении дистанционного формата обучения учитель стал выполнять роль координатора, обучая детей с помощью цифровых платформ. Так, в 2019 году, еще до пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19), объем мирового рынка онлайн-обучения достиг 200 млрд долларов, а в ближайшие пять лет рост должен составить не менее 8 процентов в год. В рамках реализации смешанного обучения (сочетание онлайн и офлайн-форматов) учитель становится педагогом-наставником. Причем этот формат обучения уверенно отвоевывает свои позиции в России: реализуется апробация данного формата обучения в 14 регионах страны в рамках внедрения ЦОС – Цифровой образовательной среды. При смешанной модели на первый план выходит индивидуальный подход, учитывающий особенности каждого ребенка. Педагог выступает в роли компетентного наставника, чья главная задача – понять запросы и особенности ученика, чтобы предложить ему персональную траекторию освоения материала.

Трансформация социальных аспектов педагогического труда привносит новые характеристики в «портрет» учителя, что закрепляется в виде новых требований к подготовке будущих учителей и отражается в профессиональном стандарте педагога. Исходя из этих требований, должны решаться среди прочих задачи повышения мотивации педагогических работников к труду и собственному образованию. Профессиональный стандарт не только расширяет границы педагогической инициативы и профессиональной свободы педагога, но и повышает ответственность за результат своего труда, предъявляет конкретные требования к уровню и содержанию квалификации, а также оценке результативности педагогической деятельности с опорой на четко заданные критерии.

В связи с вышеуказанными преобразованиями, происходящими в нашем обществе и образовательной системе, особенно актуальной становится проблема подготовки высокомотивированных педагогических кадров, способных к проявлению современного, более осознанного и ответственного отношения к педагогической деятельности. Этого требуют быстро меняющиеся социально-экономические условия труда, которые качественно изменяют требования к личности учителя, ее психологической составляющей, уровню самостоятельности в освоении профессии, профессиональной адекватности и осознанности целей своего педагогического труда.

Как следствие, в научно-педагогической плоскости стали актуальными исследования тех условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, которые способствуют формированию у них мотивации к профессиональной

деятельности, а также позволяют выстроить особое технологическое обеспечение процесса развития профессиональной мотивации у будущих педагогов.

Степень разработанности проблемы исследования

Научными предпосылками для теоретического изучения разных аспектов проблемы развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности, в том числе обусловленных требованиями современной социально-экономической ситуации, являются научные работы социологического, культурологического, психолого-педагогического направлений, исследования теории и практики организации в вузе профессиональной подготовки будущих педагогов, особенностях развития у них профессиональной мотивации в процессе обучения в вузе, научно-методические материалы, раскрывающие представления о видах, технологиях, методах, формах профессиональной подготовки, способствующих росту профессионального интереса, готовности к развитию и саморазвитию в профессии. В качестве основных работ в этом направлении можно обозначить:

- изучение специфики развития педагогической профессии в современных социально-экономических условиях (Э.Н. Абдуллаев, Е.И. Булин-Соколова, А.С. Обухов, А.Л. Семенов, Н.Е. Попова, О.Г. Тринитатская и др.), многофункциональности профессиональной деятельности современного педагога (Р.А. Галустов, А.М. Кириченко, Н.О. Патракова, Т.И. Петрова, Л.Н. Харченко и др.), изменений требований к построению в педагогическом вузе профессиональной подготовки студентов (А.А. Вербицкий, М.Н. Костикова, А.А. Марголис, Р.А. Нуруллин, В.А. Сластенин, Л.Я. Смирнова, В.С. Собкин, Н.Г. Ярошенко и др.);

- анализ теоретических аспектов содержания, структуры, психолого-педагогического обеспечения образовательной деятельности педагогического вуза (Е.В. Багдай, Ю.П. Ветров, Ю.А. Лобейко, Д.А. Меламед, А.С. Обухов, Д.Ш. Садетдинов и др.); научно-практических разработок содержания учебной и учебно-профессиональной деятельности студентов – будущих педагогов (М.В. Манакова, И.А. Ральникова и др.), специфики организации производственных практик для студентов-педагогов (Е.И. Адамян, Т.А. Бороненко, И.С. Конрад, Ю.В. Сорокопуд, В.С. Федотова, О.Н. Шапарина и др.).

Большое внимание уделено изучению феномена мотивации (В.Г. Асеев, Н.Ц. Бадмаева, Е.А. Белова, В. Вилюнас, О.В. Виштак, Ю.М. Забродин, И.П. Ильин, А.А. Костюнина, А. Маслоу, Л.А. Мокрецова, П.А. Рудик, Б.А. Сосновский, П.М. Якобсон и др.) и мотивации студентов вуза (М.Г. Барковская, Л.П. Берестовская, Т.О. Гордеева, Е.Ю. Клепцова, А.К. Осин, Н.В. Мормужева, Ю.М. Орлов и др.), этапов ее развития (Л.Р. Ахмадиева, Л.И. Божович, Т.А. Дворецкая, А.А. Опарин, Г.Е. Смирнова, В.А. Штерензон и др.), способов формирования профессиональной мотивации в процессе вузовского обучения (О.В. Андриянова, Н.А. Бакшаева, Л.Ю. Беленкова, И.Г Бородаева, О.В. Винокурова, А.А. Вербицкий, М.В. Воробьева, Е.В. Карпова, А.Н. Панова, Т.В. Яровова и др.), специфики формирования у студентов педагогических направлений подготовки в вузе профессиональной мотивации (Г.В. Беляева, Н.В. Григорьева и др.).

Наряду с теоретическими исследованиями важным основанием для рассмотрения проблемы развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях явились и практические разработки. В научно-педагогической литературе активно развиваются исследования новых методов и технологий профессиональной подготовки педагогов (Н.Е. Веракса, Т.В. Конякина, А.В. Космынин, Г.В. Лаврентьев, Э.Ф. Матеева, О.В. Павлова и др.), обогащения практико-ориентированной деятельности студентов (О.А. Абдуллина, М.К. Акользина, Н.В. Геращенко, Б.Н. Гузанов, Н.Н. Загрязкина, В.Н. Зайченко, А.С. Кривоногова, Е.Г. Лозовская и др.), использования диалоговых и интерактивных методов обучения (И.Ф. Игропуло, М.М. Левина, С.Л. Леньков, Г.В. Уварова, А.В. Хуторской и др.), организации индивидуальной образовательной деятельности студентов в педагогическом вузе (Л.В. Байбородова, А.Н. Быков, С.А. Вдовина, Л.В. Ведерникова, Т.А. Жданко, Т.В. Живокоренцева, Е.Ф. Зеер, В.К. Игнатович, Т.А. Костюкова, И.М. Кунгурова, В.В. Лоренц, А.А. Самсонова, Е.Е. Симанюк, О.Ф. Чупрова, И.А. Юрловская и др.), диагностики и оценки критериев сформированности профессиональной мотивации личности на этапе обучения в вузе (А.А. Бодалев, В.В. Столин, В.С. Аванесов, Т.О. Гордеева, М.В. Кондратьева, В.А. Худик и др.).

Для обоснования технологического обеспечения процесса развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях изучались работы, посвященные теории и практике проектирования педагогических технологий, технологической составляющей образовательного процесса в вузе (О.В. Агапова, В.П. Беспалько, С.Г. Вершловский, М.В. Кларин, М.В. Монахов, Н.А. Тоскина, С.Э. Харзеева и др.), практические рекомендации для преподавателей вуза в построении процесса развития профессиональной мотивации студентов (А.И. Блягоз, О.А. Грибаньков, Н.Н. Суртаева, В.Н. Тренев и др.), моделирования педагогических объектов (А.И. Богатырев, В.П. Панасюк, Н.В. Третьякова, И.М. Устинова, Т.В. Яровова и др.).

Анализ теории и практики профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, нацеленной на мотивационную составляющую освоения будущими педагогами профессии, позволил определить **противоречие** между необходимостью разработки педагогической теории и практики подготовки высокомотивированных выпускников педагогического вуза на работу в современных образовательных организациях, адаптации процесса профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе к требованиям складывающейся социально-экономической реальности в образовательной сфере и инертностью педагогического научного знания, которое опирается на базовые закономерности классической педагогики, определяющие специфику средств и способов решения педагогических задач, и не достаточно быстро перестраивается под новые технологии и формы обучения, что не позволяет проводить в полной мере преобразования в образовательной практике педагогических вузов.

С учетом данного противоречия была сформулирована тема исследования, **проблема** которого связана с необходимостью теоретического изучения развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях и практической разработки педагогических условий и технологического обеспечения данного процесса.

Цель исследования: научное обоснование, разработка и практическая реализация педагогических условий и технологического обеспечения развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.

Объект исследования: развитие у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия и технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях будет более успешным, если:

- выявлены и обоснованы предпосылки исследования данной проблемы в современном научно-педагогическом контексте, определены этапы формирования у студентов педагогических вузов мотивации к профессиональной деятельности;
- обоснованы и структурированы наиболее значимые педагогические условия развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях;
- смоделирован процесс развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях;
- разработано технологическое обеспечение развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности.

Задачи исследования:

1. Провести анализ современных исследований развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности, определить содержательные особенности и этапы развития.
2. Обосновать педагогические условия, способствующие развитию у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.
3. Сконструировать и апробировать в условиях вуза модель развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.

4. Разработать технологическое обеспечение системной и скоординированной работы преподавателей вуза и педагогов, сопровождающих студентов педагогического вуза на профессионально ориентированных практиках, по развитию у них мотивации к профессиональной деятельности.

5. Оценить результативность педагогических условий и технологического обеспечения развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях.

Методологическая основа исследования:

- *системно-деятельностный подход* при обосновании педагогических условий развития у студентов педагогического вуза профессиональной мотивации (Б.Г. Ананьев, Е.А. Быкова, А.В. Петровский, К.А. Щедровицкий и др.);

- *диалогический подход*, ориентирующий на субъект-субъектное взаимодействие студентов, преподавателей и педагогов в процессе реализации модели развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях (И.В. Вачков, О.П. Журавлева, Е.Ю. Ибатуллина, И.Ф. Игропуло, В.В. Обухов и др.);

- *гуманистический подход* к развитию личности и ее мотивационной сферы (Д.И. Фельдштейн, И.В. Дубровина, А.И. Донцов, Ю.П. Ветров и др.);

- *компетентностный подход* к изучению основных направлений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе (В.А. Болотов, Ю.П. Ветров, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, Л.Н. Харченко, Д.Б. Эльконин и др.).

Теоретическую основу исследования составили научные концепции и теоретические разработки, необходимые для постановки и решения проблемы исследования:

- о социокультурной и социально-экономической обусловленности педагогического образования и в педагогической деятельности современного учителя (Е.И. Булин-Соколова, А.А. Вербицкий, А.М. Кириченко, Н.О. Патракова, Т.И. Петрова, В.А. Сластенин, Л.Я. Смирнова, В.С. Собкин, Н.Г. Ярошенко и др.);

- о мотивационной сфере личности, особенностях профессиональной мотивации педагога, проблемах ее формирования на этапе профессиональной подготовки в вузе (В.Г. Асеев, Н.А. Бакшаева, Л.И. Божович, Т.А. Дворецкая, И.П. Ильин, А. Маслоу, П.А. Рудик, Б.А. Сосновский, П.М. Якобсон и др.);

- о моделях построения процесса подготовки будущих учителей в вузе (А.И. Богатырев, В.П. Панасюк, Г.В. Суходольский, Н.В. Третьякова, И.М. Устинова, Т.В. Яровова и др.);

- о способах разработки и внедрения педагогических технологий (В.П. Беспалько, С.Г. Вершловский, М.В. Кларин, М.В. Монахов, О.А. Грибаньков и др.).

Методы исследования:

- *теоретические*: сравнительно-сопоставительный, методологический анализ предмета исследования, изучение нормативных документов, обобщение, прогнозирование;

- *экспериментальные*: моделирование, эксперимент, диагностика (тестирование («Диагностика профессионально-педагогической направленности студентов вуза», «Оценка способностей к саморазвитию и самообразованию», мотивационный тест Х. Хекхаузена, опросник «Диагностика профессиональных ориентаций» (Н.А. Алексеев и др.), анкетирование, наблюдение, беседа и интервьюирование, самооценка, экспертная оценка).

Экспериментальная база исследования: В эксперименте участвовало 143 студента ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», а также преподаватели данного вуза и педагоги общеобразовательных организаций: МАОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 12, сопровождающие студентов в период прохождения ими практик. Вводный срез со студентами проводился на подготовительном этапе в сентябре–ноябре 2018 г., итоговый – в конце 2021/2022 учебного года. В формирующем эксперименте приняли участие 43 студента экспериментальных групп и 46 студентов контрольных, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки: «Дошкольное образование и Начальное образование», «Начальное образование и Русский язык»).

Организация и основные этапы исследования

Исследование проводилось с 2018 по 2022 год и включало в себя три взаимосвязанных этапа.

На первом этапе (2018–2019 гг.) подбиралась и изучалась научно-педагогическая, психолого-педагогическая, научно-практическая литература по проблеме исследования; изучались учебные планы, рабочие программы, нормативные документы, связанные с профессиональной подготовкой будущих педагогов в вузах, с формированием у них профессиональной направленности и мотивации к педагогической деятельности; определялись цель, задачи и методическая база исследования, формулировалась рабочая гипотеза.

На втором этапе (2019–2021 гг.) в соответствии с выстроенным алгоритмом экспериментальной работы проводилась проверка гипотезы в рамках констатирующего и формирующего экспериментов, разрабатывалась и апробировалась модель развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях, поэтапно реализовывалось технологическое обеспечение данного процесса.

На третьем этапе (2021–2022 гг.) анализировались полученные в ходе контрольного этапа эксперимента результаты формирующей работы, производилась их математическая обработка, формулировались основные выводы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- доказана необходимость целенаправленной и системной работы по развитию у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности с учетом современных социально-экономических условий;

- научно обосновано влияние особым образом выстроенных психолого-педагогических, организационно-педагогических, технолого-педагогических условий образовательного процесса на динамику развития профессиональной мотивации студентов – будущих педагогов за счет наполнения учебной и учебно-профессиональной деятельности профессионально-ориентированным личностно значимым содержанием;

- доказана эффективность взаимодействия вузовских преподавателей и педагогов образовательных организаций, сопровождающих студентов в период прохождения ими практик, при формировании стратегии и тактических шагов в решении проблемы развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях за счет построения технологического обеспечения, позволяющего детализировать системную работу по реализации педагогических условий развития у студентов педагогического вуза профессиональной мотивации, а именно координировать организацию и проведение развивающей работы со студентами;

- моделирование развития у студентов педагогического вуза профессиональной мотивации в современных социально-экономических условиях позволило представить взаимосвязь педагогических условий, обеспечивающих данный процесс, информационно-аналитического, организационно-управленческого и содержательно-методического направлений технологического обеспечения развития у студентов мотивации к профессиональной деятельности, осуществляемого преподавателями вуза и школьными педагогами, а также результативную часть в виде критериев развития, диагностических методик и уровневых показателей развития мотивации студентов к профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что представленные теоретические положения проблемы развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях:

- доказывают необходимость и возможность применения особых педагогических условий в практике стимулирования мотивационной составляющей профессиональной подготовки будущих педагогов;

- обосновывают основные направления проектирования и реализации вузовскими преподавателями и школьными педагогами технологического обеспечения развития у студентов педагогических вузов мотивации к профессиональной деятельности;

- интегрируют организационно-управленческие, содержательно-технологические, рефлексивно-оценочные стороны данного процесса в структуре модели развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях;

- вносят вклад в теорию профессионального образования в аспекте усиления ценностно-мотивационного начала в построении профессиональной подготовки будущих педагогов, активизации преподавателей вуза и педагогов школ в построении таких условий освоения студентами педагогической деятельности, которые способствуют развитию у обучающихся профессиональной мотивации.

Полученные результаты могут стать теоретической основой для последующего изучения проблем организации практико-ориентированного обучения будущих педагогов, способствующего развитию у них профессиональной мотивации, реализации комплексного подхода к построению совместной деятельности преподавателей вуза и школьных педагогов при организации учебной и учебно-профессиональной деятельности студентов.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

В процессе опытно-экспериментальной работы разработаны и апробированы вводно-ознакомительный, действенно-операциональный, содержательно-деятельностный и ценностно-смысловой этапы развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.

Доказано преимущество основных направлений профессионального взаимодействия преподавателей и школьных педагогов, объединенных в команду, поскольку предоставляется возможность компиляции профессиональных представлений, взглядов, мнений, оценок, генерации идей и конструктивных предложений, аккумуляции и интеграции их интеллектуального и профессионального потенциала.

Разработано и успешно апробировано поэтапное обеспечение работы координационного объединения преподавателей и педагогов – проблемной группы в рамках реализации цикла проблемных семинаров на тему «Развитие у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности» и цикла семинаров «Технологическое обеспечение развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности», направленных на выявление содержательного аспекта технологического обеспечения развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности; проектирование и осуществление комплекса учебных и учебно-профессиональных мероприятий, реализация которых способствует достижению взаимосвязанных задач по развитию профессиональной мотивации у студентов в рамках дисциплин образовательной программы, в процессе прохождения разных видов практик, участия в психолого-педагогических занятиях; оперативную координацию процесса развития профессиональной мотивации у студентов с учетом достигнутых результатов на каждом из этапов развивающей работы.

Разработано технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности в современных

социально-экономических условиях, которое позволяет организовывать совместную деятельность преподавателей вуза и школьных педагогов по созданию условий для развития профессиональной мотивации студентов в рамках изучения ими дисциплин «Введение в педагогическую деятельность» (1 семестр), «Самоменеджмент и профессиональное развитие» / «Самоменеджмент и профессиональное развитие педагога дошкольного и начального образования» (1 семестр), «Инновационные педагогические технологии» (8 семестр); прохождения профессионально-ориентированных видов практик во 2, 3, 6 и 8 семестрах обучения; посещения студентами психолого-педагогических занятий по развитию мотивации студентов к профессиональной деятельности.

Разработанная критериально-диагностическая база, состоящая из системы критериев и показателей сформированности у студентов мотивации к профессиональной деятельности, диагностических методик, позволяет осуществлять оценку развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.

Представленные педагогические условия и технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности, а также соответствующая модель доказали свою эффективность и могут применяться в образовательном процессе вуза.

Положения, выносимые на защиту:

1. **Профессиональная мотивация личности** на этапе обучения студентов в вузе является важнейшим фактором, побуждающим и направляющим будущего специалиста на активное изучение учебных дисциплин и становление себя как субъекта будущей профессиональной деятельности. Для студентов педагогических вузов характерно преобладание внешних мотивов учебной деятельности, что порождает затруднения в адаптации к специфике обучения по педагогическим направлениям подготовки, в профессиональном становлении будущего педагога и низкую успеваемость. В связи с этим необходима целенаправленная и системная работа по развитию у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности с учетом современных социально-экономических реалий.

2. **Педагогические условия** развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях включают в себя:

- *психолого-педагогические* (обеспечение ситуаций успеха в учебно-профессиональной деятельности, актуализация ценностей педагогической деятельности; развитие мотивации достижения и взаимосвязанных с нею личностных характеристик будущих педагогов, формирование у них активной жизненной стратегии; развитие рефлексивной позиции студентов в отношении своего учебно-профессионального опыта, его оценка и поиск путей совершенствования);

- *организационно-педагогические* (соблюдение этапности в развитии мотивации студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности с учетом результата мониторинга социально-психологического, когнитивного и деятельностного критериев развития профессиональной мотивации (включает этапы: вводно-ознакомительный (1 курс), действенно-операциональный (2 курс), содержательно-деятельностный (3 курс), ценностно-смысловой (4 курс); проектирование индивидуального образовательного маршрута, субъективно значимого для студента как для будущего педагога и обеспечивающего самосовершенствование, самопознание, самореализацию и самоопределение);

- *технолого-педагогические* (использование интерактивных методов обучения с целью активизации личностно-профессионального потенциала студента – будущего педагога в рамках профессионально-ориентированной учебной деятельности; интенсификация погружения студентов в профессию посредством педагогических практик и практико-ориентированной работы).

3. **Модель** развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях – это комплекс структурных и содержательных компонентов, обеспечивающий на основе системной работы преподавателей вуза и школьных педагогов реализацию технологического обеспечения развития у студентов педагогического вуза профессиональной мотивации, а также соответствующих психолого-педагогических, организационно-педагогических и технолого-педагогических условий.

4. **Технологическое обеспечение** развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности – это целенаправленно сформированная с учетом современных требований к организации обучения в педагогическом вузе, к уровню подготовленности будущего педагога к работе в школе и его направленности на педагогическую деятельность учебно-развивающая программа, нацеленная на организацию взаимодействия студента с преподавателями и школьными педагогами для насыщения образовательного процесса профессионально-ориентированным личностно значимым содержанием, обеспечивающим развитие у данных студентов профессиональной мотивации. Технологическое обеспечение включает в себя *информационно-аналитическое, организационно-управленческое и содержательно-методическое направления.*

Достоверность и обоснованность основных положений и полученных в исследовании выводов обеспечиваются за счет системного характера исходных методологических и теоретических оснований, использования комплекса взаимодополняющих подходов, методов исследования, принципов системности и междисциплинарности, целей и задач исследования; последовательности в реализации исходных теоретических положений от анализа контекста изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в современных социально-экономических условиях до характеристики педагогических

условий и технологического обеспечения развития профессиональной мотивации студентов педагогического вуза; теория исследования построена на известных, проверяемых фактах, приведенных в современной научно-педагогической литературе, соотносится с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации.

Апробация материалов и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на методических семинарах и заседаниях кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики Армавирского государственного педагогического университета (Армавир, 2018–2022); на конференциях различного уровня: XIX международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки» (North Charleston, USA, 2019), XII Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии современной научной деятельности: стратегия, задачи, внедрение» (Казань, 2019), XXIII международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе» (North Charleston, USA, 2020), VIII Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология: тенденции и перспективы развития» (Волгоград, 2021), Международной научно-практической конференции «Научные революции как ключевой фактор развития науки и техники» (Казань, 2022), Международной научно-практической конференции «Кооперация науки и общества – путь к модернизации и инновационному развитию» (Киров, 2022), Международной научно-практической конференции «Инструменты и механизмы современного инновационного развития» (Саратов, 2022), II Всероссийской научно-практической конференции «Общество и наука: векторы развития» (Чебоксары, 2022) и др.

Материалы диссертационного исследования внедрены в работу ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяется проблема исследования, освещается степень ее разработанности, формулируются объект и предмет, цели и задачи исследования, излагается его методологическая и теоретическая основа, указываются методы исследования, его этапы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представляются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Теоретическое изучение проблемы развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях»** раскрываются особенности развития у студентов педагогического вуза мотивации

к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях, выявляются наиболее значимые педагогические условия, обеспечивающие данный процесс развития, обосновываются теоретико-методологические предпосылки и основные направления проектирования вузовскими преподавателями и школьными педагогами технологического обеспечения развития у студентов педагогических вузов мотивации к профессиональной деятельности.

Современные социально-экономические условия, обуславливающие невысокий общественный статус педагогического труда, указывают на проблемы с формированием ценностно-мотивационного начала профессиональной подготовки будущих учителей. Однако многофункциональность педагогической деятельности современного учителя предполагает обладание им достаточно широким спектром профессиональных компетенций, умением адаптироваться под конкретные запросы учебно-воспитательного процесса, моделировать, комбинировать, конструировать педагогический процесс, нести ответственность за свои действия, выстраивать субъект-субъектные отношения с учащимися.

Профессиональная мотивация личности на этапе обучения в вузе является важнейшим фактором, побуждающим и направляющим будущего педагога на активное изучение учебных дисциплин и становления себя как субъекта будущей педагогической деятельности.

Изучение особенностей профессиональной мотивации у студентов педагогических вузов позволило выявить преобладание внешней ориентации к учебному процессу в вузе, слабую интеллектуальную гибкость, зависимость своего мнения и интересов от других, выбор в пользу упрощенного учебного действия. Такая представленность внешних мотивов обучения свидетельствует о естественной внешней мотивированности первокурсников педагогического вуза, недостаточном понимании ими гуманистической ценности педагогической профессии, направленности, в первую очередь, на получение знаний и приобретение умений, а не на полноценное личностное и профессиональное развитие.

Для развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности необходимо построение особых педагогических условий:

1) психолого-педагогических: обеспечение ситуаций успеха в учебно-профессиональной деятельности, актуализация ценностей педагогической деятельности; развитие мотивации достижения и взаимосвязанных с нею личностных характеристик будущих педагогов, формирование у них активной жизненной стратегии; развитие рефлексивной позиции студентов в отношении своего учебно-профессионального опыта, его оценка и поиск путей совершенствования;

2) организационно-педагогических: соблюдение этапности в развитии мотивации студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности с учетом мониторинга социально-психологических, когнитивных, деятельностных критериев ее сформированности; проектирование индивидуального образовательного маршрута, субъективно значимого для студента как для будущего педагога и обеспечивающего самосовершенствование, самопознание, самореализацию и самоопределение;

3) технолого-педагогических: использование интерактивных методов обучения с целью активизации личностно-профессионального потенциала студента – будущего педагога в рамках профессионально-ориентированной учебной деятельности; интенсификация погружения студентов в профессию посредством педагогических практик и практико-ориентированной работы.

Для решения задачи построения в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов особых педагогических условий развития у них мотивации к профессиональной деятельности необходима системная и целенаправленная работа вузовских преподавателей и педагогических работников образовательных организаций, сопровождающих студентов в период прохождения ими практик.

Профессиональное взаимодействие преподавателей и школьных педагогов организуется по трем направлениям:

- информационно-аналитическому (интеграция преподавателей и школьных педагогов для обозначения зон действий и определения характера решаемых задач, определения координаторов, формирования новых интегрированных структур между школой и вузом; образования единого информационно-коммуникационного пространства, отражающего направленность совместной деятельности преподавателей и педагогов);

- организационно-управленческому (организация обсуждения проблем системной работы по развитию у студентов – будущих педагогов профессиональной мотивации; создание информационно-методических баз для преподавателей и школьных педагогов по соответствующей тематике и создание механизма информирования всех участников об обновлении информационно-методических баз; методическое обеспечение системной работы преподавателей и школьных педагогов и осуществление их подготовки к данной работе; обеспечение проведения различных форм взаимодействия; предоставление результатов мониторинга профессиональной мотивации студентов и их направленности на педагогическую деятельность);

- содержательно-методическому (изучение наиболее эффективных технологий и методов формирования у студентов мотивации к профессиональной деятельности, мотивации достижения, ответственности, методов оценки, контроля, самоконтроля и коррекции профессиональной мотивации у будущих педагогов; соответствующего педагогического опыта коллег в организации такой работы; технологизацию процесса взаимодействия преподавателей и школьных педагогов; взаимодействие в процессе разработки и внедрения новых методов и приемов развития у студентов профессиональной мотивации).

Результатом взаимодействия преподавателей и школьных педагогов является построение технологического обеспечения, позволяющего представить в деталях весь ход системной работы по реализации педагогических условий развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности, а именно проектирование, организацию и проведение развивающей работы со студентами.

Технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности – это целенаправленно сформированная с учетом современных требований к организации обучения в педагогическом вузе, к уровню подготовленности будущего педагога к работе в школе и его направленности на педагогическую деятельность учебно-развивающая программа, нацеленная на организацию взаимодействия студента с преподавателями и школьными педагогами для насыщения образовательного процесса профессионально-ориентированным личностно значимым содержанием, обеспечивающим развитие у данных студентов профессиональной мотивации.

Во **второй главе «Экспериментальное исследование развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях»** представлена модель развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях, описан ход реализации технологического обеспечения развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях, используемые методы и формы, а также результаты и оценка опытно-экспериментальной работы.

Модель развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях представляет собой комплекс структурных и содержательных компонентов, обеспечивающий на основе системной работы преподавателей вуза и школьных педагогов реализацию технологического обеспечения развития профессиональной мотивации студентов педагогического вуза, а также соответствующих психолого-педагогических, организационно-педагогических и технолого-педагогических условий.

Реализация модели развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях (рис. 1) предполагает:

- организацию подготовки преподавателей вузов и школьных педагогов к совместной работе по развитию у студентов – будущих учителей профессиональной мотивации;
- повышение уровня профессиональной готовности преподавателей и школьных педагогов к системной работе над технологическим обеспечением развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности, а также профессионально значимых качеств;
- разработку и реализацию организационно-управленческой составляющей взаимодействия вуза и школы как базы практики студентов;
- целенаправленную организацию рефлексии взаимодействия преподавателей и школьных педагогов в направлении развития у студентов – будущих учителей профессиональной мотивации;
- мониторинг эффективности процесса и качества результата развивающей работы.

ЦЕЛЬ: **интегрирование научных, организационных, управленческих, методических, кадровых ресурсов и усилий, обеспечивающих развитие мотивации студентов – будущих педагогов к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ	ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ				ТЕХНОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
обеспечение ситуаций успеха в учебно-профессиональной деятельности, актуализация ценностей педагогической деятельности	этапность в развитии мотивации студентов к профессиональной деятельности с учетом мониторинга критериев профессиональной мотивации				использование интерактивных методов обучения с целью активизации личностно-профессионального потенциала студента в рамках профессионально-ориентированной учебной деятельности
	вводно-ознакомительный	действенно-операциональный	содержательно-деятельностный	ценностно-смысловой	
развитие мотивации достижения и взаимосвязанных с нею личностных характеристик, формирование активной жизненной стратегии	проектирование индивидуального образовательного маршрута, субъективно значимого для студента как для будущего педагога и обеспечивающего самосовершенствование, самопознание, самореализацию и самоопределение				интенсификация погружения студентов в профессию посредством педагогических практик и практико-ориентированной работы
развитие рефлексивной позиции в отношении учебно-профессионального опыта, его оценка и поиск путей совершенствования					

Проектирование и реализация ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ МОТИВАЦИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВУЗА	***информационно-аналитическое направление***	***организационно-управленческое направление***	***содержательно-методическое направление***	**ШКОЛЬНЫЕ ПЕДАГОГИ**
	проведение цикла проблемных семинаров	***формирование координационного объединения – проблемной группы***	***совместная работа в рамках семинаров (в том числе по окончании каждого этапа)***	

РЕЗУЛЬТАТ: повышение уровня профессиональной мотивации студентов

Критерии развития	***Методики оценки***	***Уровни развития***
социально-психологический когнитивный деятельностный	тестирование, анкетирование, наблюдение, беседа, интервьюирование, самооценка, экспертная оценка	низкий средний высокий

Рис. 1 Модель развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях

В качестве компонентов модели выступают педагогические условия, этапы развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности (вводно-ознакомительный [1 курс], действенно-операциональный [2 курс], содержательно-деятельностный [3 курс], ценностно-смысловой [4 курс]), направления совместной деятельности преподавателей вуза и школьных педагогов по проектированию и реализации технологического обеспечения развития у студентов мотивации к профессиональной деятельности, результат реализации педагогических условий и технологии развития мотивации студентов педагогического вуза к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.

Технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях реализуется поэтапно:

- на вводно-ознакомительном этапе – в рамках изучения студентами дисциплин «Введение в педагогическую деятельность» (1 семестр), «Самоменеджмент и профессиональное развитие» / «Самоменеджмент и профессиональное развитие педагога дошкольного и начального образования» (1 семестр), учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (2 семестр);
- на действенно-операциональном этапе – в процессе учебной психолого-педагогической практики (3 семестр) и посещения психолого-педагогических занятий по развитию мотивации студентов к профессиональной деятельности (4 семестр);
- на содержательно-деятельностном – в рамках производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (6 семестр);
- на ценностно-смысловом этапе – в процессе изучения дисциплины «Инновационные педагогические технологии» (8 семестр) и производственной педагогической практики.

Технологическое обеспечение развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности как объект организации и контроля нестандартно, потому что в процессе его разработки и реализации участвует много специалистов, а выполняемые ими задачи взаимозависимы и взаимосвязаны. Для поддержания связи между данными специалистами и синхронизации их деятельности используется координационное объединение – проблемная группа специалистов (ПГС).

Работа ПГС делится на ряд этапов:

а) первый этап – выявление совокупности проблем, стоящих перед ПГС по построению технологического обеспечения развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности, для решения которых формируется учебно-развивающая программа, устанавливается последовательность выполнения задач с учетом достигнутых результатов на каждом из этапов развивающей работы;

б) второй этап – проектирование и осуществление комплекса учебных и учебно-профессиональных мероприятий в рамках технологического обеспечения, реализация которых способствует достижению взаимосвязанных задач по развитию у студентов профессиональной мотивации в рамках дисциплин образовательной программы, в процессе прохождения разных видов практик, участия в психолого-педагогических занятиях;

в) третий этап – оперативная координация процессом развития профессиональной мотивации у студентов с учетом достигнутых результатов на каждом из этапов развивающей работы.

В целях подготовки преподавателей вуза и школьных педагогов к работе в команде при проектировании и реализации вышеназванного технологического обеспечения используется цикл проблемных семинаров на тему «Развитие у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности» (актуализация у участников ценностно-смыслового отношения к проектированию и реализации технологического обеспечения; усиление теоретической подготовленности участников к проектированию и реализации технологического обеспечения; овладение методами, необходимыми для проектирования и реализации технологического обеспечения развития у студентов профессиональной мотивации в рамках дисциплин образовательной программы, в процессе прохождения разных видов практик, участия в психолого-педагогических занятиях).

После подготовительной работы с преподавателями вуза и школьными педагогами реализуется следующий цикл семинаров «Технологическое обеспечение развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности», в рамках которых идет непосредственная работа ПГС по проектированию и реализации технологического обеспечения развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности:

- выявление содержательного аспекта технологического обеспечения развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности;
- разработка методической составляющей технологического обеспечения развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности, а также построение технологической карты дисциплин образовательной программы и профессионально ориентированных видов практик;
- контроль и оценка по окончании каждого из этапов развивающей работы эффективности реализуемого участниками ПГС технологического обеспечения развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности.

Гибкость технологического обеспечения реализовывалась за счет постоянной координации работы ПГС, системности внедряемых в образовательный процесс технологий и методов, а также преемственности реализуемых мероприятий. Таким образом, систематическая и скоординированная работа ПГС, состоящей из преподавателей вуза и школьных педагогов, сопровождающих студентов на практиках, позволяла решать разноплановые задачи построения и реализации технологического обеспечения развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности.

В рамках изучения студентами дисциплин образовательной программы, содержание которых направлено на мотивационную составляющую профессиональной подготовки и создание условий для творческой самореализации, самостоятельности и активности в учебном процессе, выстраивалась такая система обучения, в которой студентам предоставлялась возможность определить свое место в будущей профессиональной деятельности, осознать себя и свои возможности, принять социальную значимость будущей профессии, а также осознать широкие возможности для самосовершенствования, саморазвития и самоутверждения в педагогической деятельности. Так, в процессе изучения дисциплины «Введение в педагогическую деятельность»: студентами составлены индивидуальные образовательные маршруты, в конце семестра внесены в них коррективы; преподавателями использованы технологии позиционного обучения при изучении отдельных тем, проведена бинарная лекция с участием школьного педагога; проведен творческий конкурс «Выпуск педагогической газеты». При изучении других дисциплин в рамках эксперимента также была усилена мотивационная направленность содержания и методического сопровождения.

В организации практик на протяжении всего периода обучения в вузе соблюдалась преемственность и последовательность. Вариативность заданий во время прохождения обеспечивала разностороннее вовлечение студентов в учебно-профессиональную, оценочно-дискуссионную, рефлексивную и иные виды деятельности. Новшеством было введение технологии позиционного обучения в организации итоговой конференции на 4 курсе обучения. Студенты выступали не только как практиканты, но и как эксперты, педагоги, ученики, вследствие чего у них развивалась способность различать и воспроизводить данные позиции в собственном сознании, анализировать педагогические проблемы с разных позиций, использовать специфический субъектный ресурс в конкретном случае. Также обозначение позиций было при анализе трудностей и проблем, с которыми студенты столкнулись в ходе практики. Такая работа позволяла находить пути решения проблем с разных позиций и реализовать самоопределение студентов – будущих педагогов в стратегии профессионального поведения педагога. Итоговая конференция по результатам практики была проведена в форме круглого стола, где в совместной работе студентов, преподавателей и школьных педагогов были обобщены основные проблемы, с которыми столкнулись студенты на производственной практике (демонстрировались уже отрефлексированные проблемы, предлагался опыт их решения), проведен итоговый анализ совместной работы и обоснование необходимых изменений в профессиональной подготовке будущих педагогов, подходах к организации педагогических практик.

Еще одним направлением развивающей работы были психолого-педагогические занятия, в рамках которых по запросу студентов проводились тренинги мотивации, самомотивации, тренинговые упражнения и ролевые игры, способствующие формированию представления об успехе, успешности и деятельности достижения, развитию адекватной самооценки и уровня притязаний, ответственность за свои действия, поступки и поведение; трансформации мотива достижения успеха в пространство личностно значимых мотивов, активизации мотива достижения успеха в учебной и учебно-профессиональной деятельности.

Для проверки эффективности формирующей работы была разработана критериально-оценочная база исследования, которая включала в себя критерии, показатели и уровни развития когнитивного, социально-психологического и деятельностного критериев развития мотивации к профессиональной деятельности, а также методику измерения данных критериев.

Определение уровня сформированности социально-психологического критерия опиралось на результаты психологических диагностик и дополнялось оценкой преподавателей и школьных педагогов по результатам наблюдения за деятельностью студентов и бесед с ними. Для определения уровня сформированности когнитивного и деятельностного критериев использовался метод количественной обработки результатов. Количественные показатели когнитивного и деятельностного критериев определись с помощью карты фиксации оценки. Результаты оценивания на определенном отрезке эксперимента также предоставлялись преподавателями и школьными педагогами для анализа в ПГС.

Индексированные показатели сформированности социально-психологического, когнитивного и деятельностного критериев развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности отражены в таблицах 1–3.

Таблица 1.

Уровни сформированности социально-психологического критерия развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности в рамках формирующего эксперимента

Уровни сформированности социально-психологического критерия	контрольные группы (в %)				экспериментальные группы (в %)			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
низкий	45,8	38,0	34,7	28,1	46,9	33,6	23,9	14,5
средний	52,0	53,3	54,9	59,9	48,7	55,9	57,9	59,2
высокий	4,2	8,7	10,4	12,0	4,4	10,5	18,2	26,3

Таблица 2.

Уровни сформированности когнитивного критерия развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности в рамках формирующего эксперимента

Уровни сформированности когнитивного критерия	контрольные группы (в %)				экспериментальные группы (в %)			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
низкий	68,0	58,6	52,2	38,4	65,8	37,6	13,8	11,0
средний	28,0	31,8	36,0	49,6	29,6	44,2	47,2	40,8
высокий	4,0	9,6	11,8	12,0	4,6	18,2	39,0	48,2

Таблица 3.

Уровни сформированности деятельностного критерия развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности в рамках формирующего эксперимента

Уровни сформированности деятельностного критерия	контрольные группы (в %)				экспериментальные группы (в %)			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
низкий	64,0	60,5	54,6	46,3	65,2	20,7	18,2	10,2
средний	31,3	34,3	36,6	38,6	29,7	51,1	40,0	41,0
высокий	4,7	5,2	8,8	15,3	5,1	28,2	41,8	48,8

Динамика социально-психологического критерия развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности показала, что количество студентов с высоким уровнем социально-психологического критерия в контрольных группах выросло от первого к четвертому курсу на 7,8 %, со средним уровнем – на 7,9 %, количество студентов с низким уровнем социально-психологического критерия снизилось на 17,7 %. В экспериментальных группах количество студентов с высоким уровнем социально-психологического критерия в рамках формирующего эксперимента выросло на 21,9 %, со средним уровнем – на 10,5 %, число респондентов с низким уровнем социально-психологического критерия мотивации уменьшилось на 32,4 %. Сопоставление количества студентов, достигших высокого уровня сформированности социально-психологического критерия, выявило, что динамика изменения в экспериментальных группах значительно ярче выражена, чем в контрольных.

На констатирующем этапе эксперимента в контрольных группах студентов было выявлено 68,0 % с низким уровнем сформированности когнитивного критерия, данный показатель в рамках традиционного обучения показал снижение таких студентов практически в два раза (на 29,6 %). При этом количество студентов экспериментальных групп с низким уровнем когнитивного критерия снизилось с 65,8 % до 11,0 (почти в 5 раз). Динамика высокого уровня когнитивного критерия развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности в контрольных группах была с 4,0 % до 12,0 % (на 8 %), в экспериментальных – с 4,6 % до 48,2 % (на 43,6 %). Снижение количества студентов экспериментальной группы со средним уровнем развития когнитивного критерия с 3 по 4 курс обучения связано с переходом на более высокий уровень значительного числа респондентов. Анализ сформированности когнитивного критерия показывает, что в контрольных группах выявлен преимущественно его средний уровень, а в экспериментальных – преимущественно высокий.

Низкий уровень деятельностного критерия развития мотивации к профессиональной деятельности показали 64 % студентов 1 курса контрольных групп. Этот показатель снизился на 17,7 % к четвертому курсу обучения. У студентов экспериментальных групп низкий уровень деятельностного критерия был выявлен на 1 курсе у 65,2 % испытуемых, показатель снизился к 4 курсу на 55,0 %. Средний

уровень деятельностного критерия был выявлен у 31,3 % студентов 1 курса контрольных групп и 29,7 % экспериментальных. Динамика среднего уровня к концу 4 года обучения оказалась 7,3 % и 11,3 % соответственно. Высокий уровень деятельностного критерия на 1 курсе обучения продемонстрировали 4,7 % студентов контрольных групп и 5,1 % – экспериментальных. Динамика данного уровня – 10 % и 43,7 % соответственно.

Сопоставительный анализ обобщенных показателей уровней сформированности социально-психологического, когнитивного и деятельностного критериев развития у студентов мотивации к профессиональной деятельности показал, что внедрение в процесс профессиональной подготовки будущих педагогов особых педагогических условий, усиливающих мотивационную направленность обучения в вузе, очень благоприятно отразилось на реализации студентами личностного потенциала при решении учебных и учебно-профессиональных задач, позволило успешно овладеть опытом решения педагогических задач, соотнести свои сильные и слабые стороны с требованиями професии учителя, наметить пути саморазвития и самосовершенствования. Студенты активно включались в решение проблемных, нестандартных задач, искали альтернативные пути решения, применяли творческий подход в учебной и учебно-профессиональной деятельности.

В **Заключении** представлены основные результаты проведенной теоретико-экспериментальной работы:

1. Профессиональная мотивация личности на этапе обучения в вузе является важнейшим фактором, побуждающим и направляющим будущего педагога на активное изучение учебных дисциплин и становление себя как субъекта будущей педагогической деятельности. Для развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности необходимо построение особых психолого-педагогических, организационно-педагогических и технолого-педагогических условий.

2. Профессиональное взаимодействие преподавателей и школьных педагогов организуется по информационно-аналитическому, организационно-управленческому содержательно-методическому направлениям.

3. Результатом взаимодействия преподавателей и школьных педагогов является спроектированное технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности как целенаправленно сформированная учебно-развивающая программа, нацеленная на организацию взаимодействия студента с преподавателями и школьными педагогами для насыщения образовательного процесса профессионально-ориентированным личностно значимым содержанием, обеспечивающим развитие у данных студентов профессиональной мотивации.

4. Модель развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях представляет собой комплекс структурных и содержательных компонентов, обеспечивающих на основе системной работы преподавателей вуза и школьных педагогов реализацию технологического обеспечения развивающей работы, а также соответствующих психолого-педагогических, организационно-педагогических и технолого-педагогических условий.

5. Компонентами модели являются педагогические условия, этапы развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности, направления совместной деятельности преподавателей вуза и школьных педагогов по проектированию и реализации технологического обеспечения развития у студентов мотивации к профессиональной деятельности, результат реализации педагогических условий и технологического обеспечения развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях (социально-психологический, когнитивный, деятельностный критерии развития, диагностические методики, уровни развития мотивации, динамика которых в рамках эксперимента позволяет оценить его результативность).

6. Технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях реализуется на вводно-ознакомительном (1 курс), действенно-операциональном (2 курс), содержательно-деятельностном (3 курс) и ценностно-смысловом (4 курс) этапах.

7. Реализация технологического обеспечения требует создания координационного объединения преподавателей и школьных педагогов – проблемной группы. Для подготовки преподавателей вуза и школьных педагогов к работе в команде при проектировании и реализации вышеназванного технологического обеспечения реализуется цикл проблемных семинаров на тему «Развитие у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности». Для обеспечения совместной работы преподавателей вуза и школьных педагогов реализуется цикл семинаров «Технологическое обеспечение развития у студентов – будущих педагогов мотивации к профессиональной деятельности».

8. Технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях осуществляется:

- в рамках дисциплин образовательной программы, содержание которых направлено на мотивационную составляющую профессиональной подготовки, раскрытие возможностей для творческой самореализации, самостоятельности и активности в учебном процессе;
- в процессе прохождения разных видов практик, нацеленных на знакомство с работой педагога, освоение различных сторон педагогической деятельности в образовательных организациях, погружение студентов в работу педагога;
- в процессе посещения психолого-педагогических занятий, на которых реализуются тренинговые программы развития профессиональной мотивации студентов, мотивационной сферы студентов в целом, различных личностных качеств, востребованных в работе учителя.

9. Обобщенные результаты эксперимента продемонстрировали яркую динамику количества студентов экспериментальной группы со средним и высоким уровнем сформированности названных критериев.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Андриенко, Ю. Е. Взаимодействие вузовских преподавателей и школьных тьюторов в решении проблемы развития мотивации студентов педагогического вуза к будущей профессиональной деятельности / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2021. – № 9 (144). – С. 85–88.

2. Андриенко, Ю. Е. Проектирование вузовскими преподавателями и школьными тьюторами технологии развития у студентов педагогических вузов мотивации к профессиональной деятельности / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2022. – № 1 (148). – С. 120–122.

3. Андриенко, Ю. Е. Моделирование развития мотивации студентов педагогического вуза к будущей профессиональной деятельности / Ю. Е. Андриенко, Р. А. Галустов. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2022. – № 5 (152). – С. 170–172. (Авторство не разделено).

Статьи и тезисы докладов

4. Андриенко, Ю. Е. Пути решения проблемы развития мотивации студентов педагогического вуза к будущей профессиональной деятельности / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки : материалы XIX Международной научно-практической конференции. – Том 1. – North Charleston, USA, 2019. – С. 63–65.

5. Андриенко, Ю. Е. Феноменология и особенности развития профессиональной мотивации студентов педагогического вуза / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Инновационные технологии современной научной деятельности: стратегия, задачи, внедрение : сборник статей Международной научно-практической конференции (25 июня 2019 г., г. Казань). – Уфа : Аэтерна, 2019. – С. 138–141.

6. Андриенко, Ю. Е. К проблеме формирования профессиональной мотивации студентов педагогических вузов / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Наука в современном информационном обществе : материалы XXIII Международной научно-практической конференции. – North Charleston, USA, 2020. – С. 75–77.

7. Андриенко, Ю. Е. Интенсификация погружения студентов в профессию учителя посредством педагогических практик и практико-ориентированной работы / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология: тенденции и перспективы развития : сборник научных трудов по итогам VIII Международной научно-практической конференции. – Волгоград : ИЦРОН, 2021. – С. 5–8.

8. Андриенко, Ю. Е. Этапы проектирования педагогической технологии развития профессиональной мотивации студентов педагогического вуза / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Актуальные исследования. – 2021. – № 39 (66). – С. 58–60.

9. Андриенко, Ю. Е. Этапы развития у студентов педагогического вуза мотивации к профессиональной деятельности / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Символ науки. – 2022. – № 6-2. – С. 52–55.

10. Андриенко, Ю. Е. Технологическое обеспечение развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Научные революции как ключевой фактор развития науки и техники : материалы Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2022. – С. 15–19.

11. Андриенко, Ю. Е. Развитие у студентов педагогического вуза профессиональной мотивации посредством педагогических практик и погружения в практико-ориентированную работу / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Кооперация науки и общества – путь к модернизации и инновационному развитию : материалы Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2022. – С. 16–20.

12. Андриенко, Ю. Е. Основные направления взаимодействия вузовских преподавателей и школьных педагогов в процессе проектирования технологического обеспечения развития у студентов педагогических вузов мотивации к профессиональной деятельности / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Инструменты и механизмы современного инновационного развития : сборник статей Международной научно-практической конференции (27 июня 2022 г., г. Саратов). – Уфа : Omega science, 2022. – С. 163–167.

13. Андриенко, Ю. Е. Особенности развития у студентов педагогического вуза мотивации к будущей профессиональной деятельности / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // Общество и наука: векторы развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 29 июня 2022 г.). – Чебоксары : Интерактив плюс, 2022. – С. 21–24.

14. Андриенко, Ю. Е. Использование интерактивных методов обучения для активизации личностно-профессионального потенциала студента – будущего педагога / Ю. Е. Андриенко. – Текст : непосредственный // HIN SITU. – 2022. – № 6. – С. 68–71.

АНДРИЕНКО Юлия Евгеньевна

РАЗВИТИЕ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА МОТИВАЦИИ К БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Усл. печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 1,69. Тираж 100 экз.
Заказ № 30/22. Формат 60×90/16.

Редакционно-издательский отдел АГПУ,
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35