

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора

Клушиной Надежды Павловны

о диссертации Харлановой Натальи Николаевны на тему «МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК В СИСТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ»

по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

В диссертации Харлановой Натальи Николаевны «Методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя» содержится решение научной задачи, имеющей значение для методологии и технологии профессионального образования. Автором диссертационной работы разработана новая научная идея, обогащающая концепцию профессиональной подготовки магистрантов в вузе, позволяющая раскрыть закономерность взаимосвязи теоретического и практического обучения, при котором методико-технологическое обеспечение производственных практик позволяет эффективно формировать профессиональные компетенции и субъектную позицию будущих преподавателей - исследователей.

Актуальность исследуемой в диссертации проблемы определяется потребностью разрешения противоречий между системным, комплексным характером магистерской подготовки, требующим единства, непрерывности, преемственности, методической проработанности и технологичности в осуществлении производственных практик и недостаточной разработанностью в вузах таких подходов к организации и проведению практик.

Диссертация имеет классическую структуру, включает введение, две главы, выводы, заключение, список литературы, приложение.

Анализ диссертационного исследования показывает, что тема, понятийный аппарат исследования, содержание соответствуют шифру заявленной специальности.

Научная новизна исследования четко обоснована, подтверждена как теоретическими, так и экспериментальными результатами и является приращением нового знания в области методологии и технологии профессионального образования. Автором разработана научная концепция, позволяющая выявить влияния методико-технологического обеспечения производственных практик на эффективность подготовки магистрантов в процессе обучения в вузе. Диссертантом конкретизированы научные представления о методико-технологическом обеспечении производственных практик магистрантов, дана развернутая характеристика методического и технологического компонентов. В работе предложено научное суждение о том, что производственные практики, представляющие собой формы интенсивного практического обучения, позволяют экстраполировать теоретические знания в практические умения магистрантов. В исследовании представлена модель реализации технологического обеспечения практик, отражающая цель, содержание, технологию и планируемые результаты, которая соответствуют статусу научной новизны. Научная новизна исследования обеспечивается также тем, что введены в педагогический тезаурус новые и измененные трактовки понятий: «методико-технологическое обеспечение производственных практик», «производственная практика», «технологическая практика», «научно-педагогическая практика».

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечена логикой исследования, а также оценкой ученых и практикой промежуточных положений и выводов диссертации в ходе представления в научном

сообществе. Диссертационная работа основывается на репрезентативной источниковой базе. Следует отметить, что автор использовал данные, содержащиеся в монографиях, научных журналах, диссертационных работах, материалах научных симпозиумов и конференций, позволяющих в полной мере раскрыть ключевые вопросы исследования и убедительно обосновать предлагаемые решения по всем заявленным в работе проблемным вопросам. Доказательная база исследования построена с учетом известных фактов и положений, приведенных в научно-педагогической литературе, опирается на верифицируемые данные и согласуется с экспериментальными результатами по теме диссертации. Результаты исследования могут быть воспроизведены в различных условиях. Диссертационная работа базируется на анализе практики, обобщении передового педагогического опыта в области подготовки педагогов-исследователей. В работе использованы теоретические и эмпирические методы, адекватные целям и задачам (теоретический анализ, моделирования, сравнение, эксперимент, опрос, метод экспертных оценок и др.).

Теоретическая значимость исследования определяется за счет обоснования причинно-следственных связей между трансформациями в современном российском многоуровневом образовании и позиционированием выпускников педагогической магистратуры, которые должны обладать высоким уровнем развития профессионального потенциала в соответствии с индивидуальными предпочтениями и перспективы карьерного роста педагога - исследователя. Значимость исследования обеспечивается также тем, что автором систематизированы и изложены научные исследования по практико-ориентированной подготовке магистрантов в вузе. В диссертационной работе обоснован оригинальный подход к проектированию, организации и проведению производственных практик в системе магистерской подготовки, основанный на использовании матрицы профессиональных задач и целесообразной последовательности их проведения. Автором дополнено научно-педагогическое представление о

подготовленности будущих преподавателей-исследователей к профессиональной деятельности на основе выделения его сущностных характеристик, уточнения структуры, и раскрытия содержания ее основных компонентов (мотивационного, когнитивного, деятельностного). В исследовании обоснованы критерии (педагогический, методический, проектный, организационно-управленческий, научно-исследовательский, культурно-просветительский), показатели (мотивационный, когнитивный, деятельностный) и уровни (высокий, средний, низкий) для оценки подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности в системе образования, которые могут служить теоретическим основанием для разработки методов оценки качества профессиональной подготовки будущих педагогов-исследователей в высшей школе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные автором: учебно-методические комплексы технологической, педагогической, научно-педагогической, преддипломной производственных практик; алгоритмы для разработки методико-технологического обеспечения производственных практик; инновационные формы и методы практического обучения будущих педагогов-исследователей могут использоваться для подготовки магистрантов различных направлений подготовки.

Тем самым можно заключить, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают необходимой научной новизной, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет заключить наличие необходимого личного вклада соискателя в разработку научной проблемы: материалы диссертации показывают включенное личное участие соискателя в исследование на всех этапах процесса; непосредственное участие в проведении экспериментальной работы, в подготовке основных публикации по проблеме исследования. В первой главе «Теоретические аспекты методико-технологического обеспечения производственных практик в системе

магистерской подготовки преподавателя-исследователя» осуществляется структурно-функциональная и психолого-педагогическая характеристика системы магистерской подготовки; описывается роль и место производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя; представляется методико-технологическое обеспечение как средство организации и управления производственными практиками. Во второй главе «Экспериментальная апробация методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя» рассматриваются методический и технологический компоненты обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя; обосновываются результаты апробации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки. Каждая из глав диссертации представляет собой постановку и решение актуальных научных задач, раскрывающих тему базовой научной проблемы.

Как показывает анализ работы, поставленная диссертантом в исследовании цель достигнута, обнаружена правомерность выдвинутой автором гипотезы.

Работа прошла апробацию в докладах на научных конференциях разного уровня, имеется 9 публикаций по теме исследования (9), в том числе 3 статьи в журналах из списка, рекомендованного ВАК и одна монография.

Публикации автора (статьи, тезисы) в полной мере соответствуют теме исследования и характеризуют научную ценность и практическую значимость исследования.

Аннотация диссертации отражает содержание работы и дает полное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов.

Отмечая высокий научный уровень исследования, можно выделить некоторые замечания, размышления, которые нуждаются в дополнительной аргументации автором.

1. В диссертационном исследовании подчеркивается, что система магистерской подготовки как совокупность объединенных целевым единством структурно-функциональных и психолого-педагогических компонентов обеспечивает процесс направленного формирования у магистрантов нормативного уровня профессиональных знаний, умений и мотивов, позволяющих им осуществлять определенные ФГОС ВО и профессиональным стандартом типы деятельности. При этом соискатель недостаточно аргументированно показал связь с компетентностным подходом.

2. В диссертации одним из базовых понятий выступает «преподаватель — исследователь», однако автор не дал трактовку данной категории, что на наш взгляд, расширило бы понятийное поле педагогической науки

3. В предложенной автором структурно-функциональная модели реализации технологического обеспечения практик представлены пять блоков, однако содержательный компонент модели недостаточно раскрыт и обоснован.

4. Положительно оценивая процесс организации, проведения экспериментальной работы, следует обратить внимание на то, что недостаточно полно представлены этапы и технологии формирования мотивационного компонента подготовленности будущих преподавателей - исследователей к профессиональной деятельности.

Данные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не снижают высокую оценку диссертационного исследования в целом.

ВЫВОДЫ:

Диссертация Харлановой Натальи Николаевны на тему «Методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателей-исследователей» представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему, обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость. В работе содержится новое решение актуальной для

методологии и технологии профессионального образования проблемы практико-ориентированного обучения магистрантов в сопряженности с профессиональными стандартами.

По своей актуальности, значимости и обоснованности данных, представленная работа соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Харланова Наталья Николаевна, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук
(13.00.08 – теория и методика
профессионального образования),
профессор, профессор кафедры
социальных технологий
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

Н.И.Евсф. Надежда Павловна Клушина

«2» сентября 2022 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

Начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

Л.С. ГОРБАЧЕВА

Сведения об организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Адрес места работы: 355009, СКФО, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: +7(8652)95-68-08

e-mail места работы: info@ncfu.ru

web-сайт места работы: http://www.ncfu.ru