

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.066.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «27» сентября 2022 года № 20

О присуждении Харлановой Наталье Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя» по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования принята к защите 22.07.2022 г. (протокол заседания № 17) диссертационным советом 99.2.066.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Министерство образования Белгородской области) (352900, Россия, Краснодарский край, г. Армавир ул. Розы Люксембург, 159; приказ о создании № 315/нк от 29.03.2018).

Соискатель Харланова Наталья Николаевна, 3 октября 1994 года рождения, в 2019 году освоила программу магистратуры ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по направлению подготовки «Педагогическое образование» с присвоением квалификации «Магистр»; в 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и получила диплом «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки «Образование и педагогические науки», направленность образовательной программы: «Теория и методика профессионального образования». Работает преподавателем кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре теории, истории педагогики и образовательной практики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Галустов Амбарцум Робертович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории педагогики и образовательной практики, профессор.

Официальные оппоненты:

Клушина Надежда Павловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра социальных технологий, профессор;

Петрова Нина Петровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра технологии и профессионально-педагогического образования, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет» (г. Махачкала) в своем положительном заключении, подписанном Везириевым Тимуром Гаджиевичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», указала, что диссертация является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое решение актуальной научной задачи обоснования методико-технологического обеспечения производственными практиками магистрантов. Диссертация соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования / 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, и монография. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе. Наиболее значимые научные работы:

1. Харланова, Н. Н. Формирование профессиональной компетентности преподавателя-исследователя в ходе производственных практик в магистратуре / Н. Н. Харланова. – Текст : электронный // Мир

науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/84PDMN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. яз. рус., англ.

2. Харланова, Н. Н. Формирование готовности магистрантов к научно-образовательной деятельности в процессе научно-педагогической практики / Н. Н. Харланова, А. Р. Галустов. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2020. – № 3. – С. 122–127.

3. Харланова, Н. Н. О проблемах и качестве магистерской подготовки в вузах России / Н. Н. Харланова, Л. Н. Харченко. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2021. – № 2. – С. 99–104.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва, которые не содержат критических замечаний.

В отзывах за подписью доктора педагогических наук, профессора РАО, доцента, проректора по образовательной деятельности и молодежной политике ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» **Канюка Алексея Сергеевича**; доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования ФГКВООУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии РФ» **Федосеевой Ирины Александровны** замечаний не содержится.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков института истории, философии и политических наук ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» **Костиковой Лидии Петровны** имеется замечание: *«Автореферат можно было бы расширить за счет более детализированного описания эксперимента».*

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный университет» Мосиной Оксаны Анатольевны содержится замечание: *«Не соблюдается количественное и наглядное соответствие между схемами и таблицами, иллюстрирующими основные теоретические положения и результаты экспериментальной работы»*.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки, включающее методический и технологический компоненты и являющееся эффективным средством организации практик и достижения качества практической подготовки преподавателя-исследователя;

предложен оригинальный подход к проектированию и проведению производственных практик в системе магистерской подготовки, основанный на использовании матриц профессиональных задач и целесообразной последовательности их проведения;

доказана перспективность использования в педагогическом образовании разработанной модели и предложенного критериально-оценочного аппарата, позволяющего после каждой производственной практики определять уровень и динамику подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности;

введены новые понятия «система магистерской подготовки», «методико-технологическое обеспечение производственных практик», уточнены трактовки понятий «производственная практика», «технологическая практика», «научно-педагогическая практика» и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в теорию организации производственных практик и управления качеством подготовки преподавателей-исследователей средствами методико-технологического обеспечения,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования и методов описательной или дескриптивной статистики, позволяющих количественно и качественно оценивать полученные данные,

изложены методологические подходы: мотивационно-ценностный, персонифицированный, рефлексивный, технологический – к разработке методико-технологического обеспечения производственных практик и определены принципы: непрерывности, преемственности, системности, индивидуализации, дифференциации, методической проработанности, положенные в основу организации и проведения практик,

раскрыты противоречия, сопровождающие процессы проектирования, организации, проведения и оценки результатов производственных практик в системе магистерской подготовки,

изучены структурно-функциональные и психолого-педагогические характеристики системы магистерской подготовки, выявлены связи производственных практик с общим качеством практической профессиональной подготовки магистров,

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в систему магистерской подготовки педагогического вуза учебно-методические комплексы технологической, педагогической, научно-педагогической, научного семинара и преддипломной производственных практик, составляющие основу их методико-технологического обеспечения,

разработаны и внедрены критерии – педагогический, методический, проектный, организационно-управленческий, научно-исследовательский, культурно-просветительский, сопровождения; показатели – мотивационный, когнитивный, деятельностный и уровни – высокий, средний, низкий – для оценки подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности в системе образования,

определены перспективы практического использования методико-технологического обеспечения производственных практик на различных уровнях системы образования – в магистратуре вузов, в учреждениях дополнительного профессионального образования,

создана структурно-функциональная модель реализации технологического компонента обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки,

представлены алгоритмы для описания процесса разработки методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования, методико-технологического обеспечения производственных практик в условиях практической подготовки магистрантов;

теория проектирования методико-технологического обеспечения практик построена на подходах и принципах организации учебно-производственной деятельности магистрантов, данных динамики подготовленности обучающихся к самостоятельной работе в качестве подготовки преподавателя-исследователя,

идея базируется на разработке современного методико-технологического обеспечения производственных практик, а также на анализе и систематизации существующего в вузах опыта, а его структурно-функциональное моделирование осуществлено с опорой на достоверные и проверенные данные,

использованы валидные методы получения и обработки эмпирических данных до и после экспериментальной апробации методико-технологического обеспечения практик, проведен сравнительный анализ полученных данных и их смысловая интерпретация,

установлено, что апробация методико-технологического обеспечения производственных практик в системе подготовки магистрантов контрольной и экспериментальной групп показала устойчивую воспроизводимость основных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии во всех этапах процесса разработки методико-технологического обеспечения производственных практик для системы магистерской подготовки преподавателя-исследователя, непосредственном участии в получении первичных экспериментальных данных, в определении последовательности алгоритмов научно-исследовательской работы, базы и методов экспериментальной работы, в разработке критериев и показателей подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности, личном участии в апробации методико-технологического обеспечения и получении экспериментальных данных, в их обработке и интерпретации, в самостоятельной и соавторстве подготовке научных и научно-методических публикаций по исследуемой проблеме.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Харланова Наталья Николаевна аргументировано ответила на задаваемые ей в ходе заседания дискуссионные вопросы, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования.

На заседании 27 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение за создание научно обоснованной и экспериментально доказанной модели методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Харлановой Наталье Николаевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования,

участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовал: «за» – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета  **Ветров Юрий Павлович**

Ученый секретарь

диссертационного совета  **Андрienко Надежда Константиновна**

27 сентября 2022 года