

*На правах рукописи*



**СОЛОВЕЙ Дмитрий Владимирович**

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ САМООРГАНИЗАЦИИ  
У КУРСАНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ  
ВОЕННОГО ВУЗА**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Армавир – 2023

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:** **Спирина Валентина Ивановна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор

**Официальные оппоненты:** **Клушина Надежда Павловна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, профессор кафедры  
социальных технологий ФГАОУ ВО  
«Северо-Кавказский федеральный  
университет» ( г. Ставрополь)

**Костикова Лидия Петровна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, профессор кафедры  
иностранных языков ФГБОУ ВО  
«Рязанский государственный  
университет им. С.А. Есенина»  
( г. Рязань)

**Ведущая организация:** **ФГКВБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
военный ордена Жукова институт  
войск национальной гвардии РФ»  
(г. Санкт-Петербург)**

Защита состоится «26» апреля 2023 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, 93 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент



Н.К. Андриенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность и постановка проблемы исследования.** Современный динамичный, быстроменяющийся мир требует от человека новых компетенций и трансформации многих личностных качеств. Это относится ко всем сферам деятельности, и военная служба не исключение.

Российская армия испытывает потребность в военных специалистах, способных быстро адаптироваться к новым условиям, выполнять разные виды деятельности, самостоятельно осваивать новые образцы вооружения и военной техники причем за короткое время, принимать решения и брать на себя ответственность в сложных ситуациях. Это обуславливает важность формирования у будущих офицеров умений самоорганизации своей деятельности, которые смогут в значительной степени обеспечить им успешность в профессиональной деятельности, кадровый рост, внесут вклад в непрерывное саморазвитие и самообразование.

Абитуриенты вузов – выпускники школ – в недостаточной мере обладают такими качествами, как готовность к новым видам деятельности и новым требованиям, способность к самоорганизации и самоконтролю, умение планировать свое время, ответственность за свое образование. Все это вызывает у первокурсников комплекс трудностей в адаптации к новой образовательной среде. Специфика военных вузов такова, что адаптационные проблемы первокурсников, решаемые, на первый взгляд, строгим распорядком дня и планированием видов деятельности, как показывает практика, снижают их самостоятельность. Самоорганизация – качество личности и вид деятельности, которые необходимы современному офицеру в период профессиональной подготовки (от этого зависит ее успешность и качество) и в профессиональной деятельности (от этого зависит эффективность решения тактических и стратегических задач, которые касаются не только непосредственно офицера, но и его подчиненных). Практика показывает, что лишь единицы из тех, кто выбрал воинскую службу своей профессией обладают необходимыми навыками либо способны самостоятельно их формировать с помощью ценностных установок и воли. Проведенное анкетирование в рамках констатирующего эксперимента курсантов первого и третьего курсов Краснодарского высшего военного авиационного училища лётчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова (КВВАУЛ) показало, что и к третьему курсу не все они способны адекватно оценивать свою готовность к правильной организации учебного труда и исполнения воинских обязанностей, формулировать возникающие проблемы, ставить и решать задачи саморегулирования и самоуправления, эффективной самоорганизации своего времени.

### **Состояние разработанности проблемы исследования**

Проблема самоорганизации в процессе обучения достаточно широко обсуждается в научных исследованиях. Ее метанаучные основы представлены в трудах В.Л. Васильковой, П.А. Зайченко, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, Е.В. Остапец, Н.М. Пейсахова, Б.Г. Юдина; психолого-педагогические основы – в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, Т.А. Акимовой, В.И. Андреева, С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, А.А. Бодалева, Л.И. Божович, А.И. Высоцкого, А.К. Громцевой, Т.А. Губайдулиной, Г. Домбровецкой, Р.В. Ершовой, Н.А. Заенутдиновой,

И.И. Ильясова, А.Д. Ишкова, О.А. Конопкина, С.С. Котовой, Н.В. Кузьминой, В.И. Моросановой, А.К. Осина, П.И. Пидкасистого, М.А. Реуновой, Н.Г. Русаковой, Г.Н. Серикова, И.А. Трофимовой, Я.О. Устиновой, Л.М. Фридмана, Ю.А. Цагарелли, А.С. Шарова и др.

Самоорганизация рассматривалась в более ранних исследованиях в рамках самостоятельной работы учащихся (Ю.К. Бабанский, В. Граф, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис и др.); в исследованиях по формированию организованности в учебно-познавательной деятельности (Т.А. Губайдулина, Г. Домбровецкая, В.Н. Донцов, Н.А. Заенутдинова, И.И. Ильясов, Е.В. Камалетдинова, И.В. Корвякова, Н.В. Кузьмина, И.Ю. Луцева, Я.О. Устинова и др.); как качество личности (Р.В. Ершова, М.С. Каган, Н.П. Кирина, Г.В. Коган, О.А. Конопкин, А.И. Крупнов, А.К. Осин, Е.В. Остапец, Н.М. Пейсахов, Н.Г. Русакова, В.И. Слободчиков, Л.В. Фалеева, Ю.А. Цагарелли и др.).

Анализ исследований, посвященных вузовской подготовке, в том числе будущих офицеров, показал, что проблема их самоорганизации рассматривается в относительно небольшом числе работ: в рамках профессионально-личностного саморазвития – Г.Г. Груздева (2004), С.Н. Капустин (2005), В.Н. Горяйнов (2007), С.С. Куликова (2008), С.У. Баяхметов (2017); в условиях реализации компетентного подхода – С.С. Котова (2008), И.В. Овсянников (2011), М.А. Реунова (2013). Проблему оптимизации процесса воспитания курсантов Росгвардии, формирования инициативности военнослужащих исследует в своих работах И.А. Федосеева (2020–2021). Вопросы повышения качества профессиональной подготовки курсантов, интеллектуально-творческого развития кадров высшей квалификации в военном вузе раскрыты в трудах Л.П. Костиковой (2020–2021). Проблему форсирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза на материале иностранного языка рассматривает в своих работах А.В. Галямина (2017). Защищена кандидатская диссертация А.В. Бобылева (2021) по проблеме развития учебной самоорганизации курсантов в условиях цифровизации образования, что свидетельствует о наличии интереса к рассматриваемой проблеме. Вместе с тем, несмотря на наличие исследований по проблемам самоорганизации личности и самоорганизации учебной деятельности, специальных исследований, посвященных формированию компетенции самоорганизации курсантов военных вузов, не проводилось, что подчеркивает актуальность исследования и указывает на наличие в образовательной практике и науке *ряд противоречий* между:

- возрастающей ролью самоорганизации в профессиональной деятельности будущего офицера и недостаточным вниманием к ее целенаправленному формированию в образовательном процессе военного вуза;

- необходимостью формирования компетенции самоорганизации у курсантов военных вузов и доминированием в образовательной среде военных вузов системы внешней организации деятельности обучающихся;

- разработанностью в педагогической психологии и педагогике теоретико-методологических и технологических оснований самоорганизации обучающихся в отдельных видах деятельности и отсутствием таких разработок в военной педагогике для целенаправленного формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза.

Объективная необходимость разрешения выявленных противоречий обусловила постановку **проблемы исследования**: какова педагогическая система формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза?

**Цель исследования**: разработать и научно обосновать педагогическую систему формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза.

**Объект исследования**: компетенция самоорганизации у курсанта военного вуза.

**Предмет исследования**: формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза будет более продуктивным, если:

- опирается на методологию и идеи самоорганизации педагогических систем и образовательных субъектов, накопленные в синергетике образования и профессиональной педагогике;

- определены и полно представлены в содержании образования будущих офицеров сущность, структура и функции формируемой компетенции;

- определены и включены в педагогическую систему множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных поставленной цели;

- реализуется субъектно-ориентированная педагогическая технология, обеспечивающая поэтапный перевод компетенции самоорганизации курсантов на более высокий уровень с использованием ресурсов образовательной среды;

- выявлен и обеспечивается комплекс педагогических условий эффективности этого процесса, способствующий росту самоорганизации курсантов в педагогическом взаимодействии.

**Задачи исследования**:

1. Определить методологическую и концептуальную основу исследования.

2. Выделить сущностные характеристики и системные параметры компетенции самоорганизации будущего офицера ВС РФ.

3. Разработать и обосновать содержательно-функциональную модель педагогической системы формирования компетенции самоорганизации курсанта в образовательной среде военного вуза.

4. Спроектировать и апробировать в опытно-экспериментальной работе субъектно-ориентированную педагогическую технологию формирования компетенции самоорганизации курсанта в образовательной среде военного вуза.

5. Выявить педагогические условия эффективности формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза.

**Методологическая основа исследования**:

- основные положения системного подхода (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.А. Игнатова В.И. Загвязинский, М.С. Каган, Г.П. Щедровицкий Э.Г. Юдин и др.); синергетический подход (В.И. Аршинов, В.Л. Василькова, Э.В. Каракозова, Е.Н. Князева, С.С. Шевелева и др.); личностно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов,

М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн и др.); субъектный подход (Б.Г. Ананьев, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин); компетентностный подход (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.Г. Сорокин, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, J.C. Raven и др.).

#### **Теоретическую основу исследования составили:**

- теория и концепции профессионального образования (Н.Ш. Валеева, И.А. Зимняя, И.Ф. Исаев, И.М. Осмоловская, В.В. Сериков, В.А. Слостенин, А.П. Тряпицына и др.);

- научные труды по теории и методике высшего образования (С.И. Архангельского, Ю.П. Ветрова, М.Я. Виленского, А.Р. Галустова, Р.А. Галустова, Э.Ф. Зеера, Н.В. Зеленко, И.Ф. Игропуло, Н.П. Клушиной, В.И. Коваленко, Ю.А. Лобейко, Ю.В. Сорокопуд, В.И. Спириной, О.Г. Тринитатской, Е.А. Тупичкиной, Л.Н. Харченко, Е.В. Яковлева и др.);

- положения военной дидактики (И.А. Алехин, А.В. Барабанщиков, В.В. Богуславский, В.И. Варваров, В.Н. Гуляев, В.А. Пономаренко и др.); теория самоуправления (Ю.А. Конаржевский, О.А. Конопкин, Н.А. Вагапова, Н.М. Пейсахов, М.М. Поташник и др.);

- модели самоорганизации учебной деятельности (А.В. Бобылев, А.В. Галямина, Н.А. Заенутдинова, С.Н. Капустин, Я.О. Устинова и др.).

#### **Основные этапы исследования**

Исследование было выполнено в три основных этапа:

1 этап (2018–2019 гг.) – *поисково-теоретический*. Предполагал изучение и анализ философской, психолого-педагогической, учебно-методической литературы по проблеме исследования; выявление противоречий и обоснование проблемного поля исследования; определение объекта, предмета и цели исследования, формулирование гипотезы и постановку задач; выбор методов исследования. На этом этапе были определены направления исследования и его теоретико-методологические основы; разработана педагогическая модель компетенции самоорганизации курсантов военного вуза.

2 этап (2019–2021 гг.) – *опытно-экспериментальный*. В начале этого этапа проведен констатирующий эксперимент. Далее осуществлялась апробация педагогической системы формирования компетенции самоорганизации курсантов военного вуза, методического сопровождения этого процесса, исследовалась динамика изменений уровня сформированности компетенции самоорганизации, выявлялись затруднения. Публиковались результаты исследования.

3 этап (2021–2022 гг.) – *аналитико-обобщающий*. Включал анализ, оценку и обобщение результатов исследования, проведение теоретической интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы, их представление на конференциях и публикацию материалов, оформление текста диссертации.

#### **Методы исследования:**

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической, философской литературы по проблеме исследования; системно-структурный и сравнительный анализ педагогических процессов и явлений; изучение, обобщение и научный анализ педагогического опыта; моделирование;

- эмпирические методы: опрос курсантов (опросник «Военно-профессиональной мотивации» Б.В. Овчинникова и А.Ф. Боровикова); тестирование (тест «Самоорганизация» Е.Ю. Мандриковой); анкетирование (методика В.Д. Шадрикова и С.С. Кургиняна «Открытая анкета по самоорганизации курсанта»); опрос с помощью «Карты самооценки компетенции самоорганизации деятельности курсанта»; наблюдение, беседа, изучение результатов деятельности, экспертная оценка, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, обобщающий); методы статистической обработки полученных данных, их графическая интерпретация.

#### **Опытно-экспериментальная база исследования:**

Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова (Военный институт). В опытно-экспериментальной работе участвовали курсанты (413 человек), а также профессорско-преподавательский состав и офицеры командного звена в количестве 12 человек.

**Достоверность полученных результатов** подтверждена соблюдением общенаучных и методологических принципов педагогического исследования, опорой на современные психолого-педагогические подходы к решению проблемы, комплексом разнообразных теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, сочетанием качественного и количественного анализа экспериментальных результатов.

#### **Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна:**

- **расширено** научное представление о психолого-педагогическом феномене самоорганизации будущего специалиста как функциональном проявлении его субъектности в осуществлении учебно-профессиональной деятельности;

- **реализована идея** формирования компетенции самоорганизации курсанта военного вуза в векторной направленности развития субъектности и на основе механизмов развития его субъектных функций;

- **определены** теоретико-методологические основания исследования проблемы самоорганизации деятельности обучающегося, интегрирующие аспектные идеи и теоретические положения различных научных подходов и школ, позволяющие рассматривать обучающегося в качестве субъекта деятельности, педагогический процесс в вузе как целостную, открытую, образовательную среду его самоорганизации;

- **предложено** определение понятия «компетенция самоорганизации будущего офицера» как личностно-деятельностного конструкта, целенаправленно формируемого в образовательном процессе военного вуза, отражающего нормативную степень готовности и способности курсанта к осознанному и самостоятельному упорядочиванию своей социально и личностно значимой деятельности;

- **разработана и обоснована** педагогическая система формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза, представленная в её содержательно-функциональной модели, отражающей концептуальные, мотивационно-целевые, детерминационные, процессуально-содержательные, критериально-диагностические и результативные особенности моделируемой системы;

- **выявлен** комплекс необходимых педагогических условий, стимулирующих мотивацию и субъектную активность обучающихся в самоорганизации деятельности, расширяющих ресурсное и методическое обеспечение среды формирования компетенции самоорганизации курсантов военного вуза.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

- расширено исследовательское поле феномена самоорганизации в профессиональном образовании;

- полученные результаты способствуют становлению и развитию теории самоорганизующихся субъектов образовательного процесса в особых условиях;

- предложена содержательно-функциональная модель педагогической системы формирования компетенции самоорганизации курсантов военных вузов на основе системно-синергетического, субъектного, средового, личностно-деятельностного и компетентностного подходов, самоорганизации курсанта на основе его субъектных функций и активного использования инструментов информационно-образовательной среды, применяемая для построения иных педагогических систем в педагогических исследованиях;

- предложены научно обоснованные теоретические и технологические основания для дальнейшей разработки и внедрения в процесс профессиональной подготовки будущих офицеров педагогических систем целенаправленного развития их субъектности на основе опыта самоорганизации деятельности.

#### **Практическая значимость исследования**

Содержащиеся в исследовании теоретические положения, выводы, организационно-технологическое обеспечение, формы, содержание критериально-диагностических средств и процедур, методика проектирования индивидуальных и коллективных средств формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза могут быть применены не только в образовательных организациях Министерства обороны РФ, но и в образовательных учреждениях иной ведомственной принадлежности, а также в системе дополнительного профессионального образования.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретико-методологические основания исследования проблемы формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза, построенные на интегративном применении актуальных для исследования аспектов, идей и теоретических положений системного, синергетического, деятельностного, субъектного и компетентностного подходов, предоставляют возможность рассматривать обучающегося в качестве субъекта учебно-профессиональной деятельности, а педагогический процесс по формированию у него компетенции самоорганизации представить, смоделировать и спроектировать как целостную, открытую педагогическую систему, реализуемую в образовательной среде военного вуза.

2. Понятие, структура и функции компетенции самоорганизации будущего офицера вооруженных сил позволяют описать ее как личностно-деятельностный конструкт, целенаправленно формируемый в образовательном процессе военного вуза, отражающий нормативную степень готовности и способности курсанта к осознанному и самостоятельному упорядочиванию совокупности ценностей, целей, мотивов, приемов и средств самоуправления, самоконтроля, саморегуляции

и саморазвития в процессе выполнения социально и личностно значимых видов деятельности; её компетенция включает структурные компоненты: *ценностно-мотивационный* (функция – ценностно-смысловое управление деятельностью), *когнитивно-организационный* (функция – структурирование деятельности и управленческого цикла), *деятельностно-регулятивный* (функция – произвольная регуляция действий и состояний) и *рефлексивно-интегративный* (функция – интеграция компонентов самоорганизации и регулируемой деятельности в целостность), *уровень* сформированности которых (адаптации – низкий, саморегуляции – средний и самоорганизации – высокий) оценивается по мотивационному, когнитивному, деятельностному и рефлексивному *критериям*.

3. Содержательно-функциональная модель педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза включает в себя: *концептуальные основания* (методологические подходы, базовые теории, основная идея), *мотивационно-целевой компонент* (цель, сущность и системные параметры образовательного результата; задачи по достижению цели; мотивы самоорганизации) *детерминационный компонент* (внешние и внутренние факторы, условия образовательной среды, принципы процесса); *процессуально-содержательный компонент* (содержание образования, содержание учебного материала, образовательные субъекты и особенности их педагогического взаимодействия; ресурсы среды; психолого-педагогические механизмы и этапы формирования компетенции; формы, методы, средства, субъектно-ориентированная технология и её этапы); *критериально-диагностический компонент* (критерии, показатели, уровни, средства диагностики результата); *результативный компонент* (реально сформированная компетенция самоорганизации курсанта).

4. Субъектно-ориентированная технология формирования компетенции самоорганизации деятельности курсанта в образовательной среде военного вуза представляет собой систему педагогических действий и применяемых средств для становления и поэтапного перевода авторства и системности самоорганизации его индивидуальной и совместной деятельности на более высокий уровень посредством развития субъектных функций обучающегося в учебно-профессиональной деятельности. Механизмами формирования компетенции являются: актуализация исходного опыта самоорганизации курсанта, формирование информационной основы самоорганизации деятельности, навыков самомотивации и целеполагания, навыков принятия решения и саморегуляции осуществления деятельности, рефлексивных навыков структурирования и обеспечения целостности деятельности.

5. Педагогические условия эффективности формирования компетенции самоорганизации курсантов в образовательной среде военного вуза, стимулирующие мотивацию и субъектную активность обучающихся, расширяют ресурсное и методическое обеспечение среды самоорганизации учебно-профессиональной деятельности курсантов и включают: повышение значимости самоорганизации в современной профессиональной подготовке будущих офицеров; расширение и активизацию форм совместной деятельности курсантов и педагогов; вовлечение обучающихся в процесс принятия важных решений, касающихся организации их жизни и учебы в вузе; расширение зоны и масштаба личной и коллективной ответственности курсантов; сочетание индивидуальных форм деятельности

и работы с коучем, в паре и группе; разработку средств информационно-методической поддержки процесса формирования компетенции самоорганизации и насыщение ресурсного сопровождения в ЭиОС вуза.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись посредством внедрения результатов исследования в образовательный процесс Краснодарского высшего военного авиационного училища лётчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова; публикации основных результатов диссертационного исследования в научных печатных изданиях; обсуждения хода и результатов исследования на аспирантских, методических семинарах и заседаниях кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Основные положения и результаты, полученные в процессе исследования, были представлены на научно-практических конференциях различного уровня: Международных научно-практических конференциях: XI Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 60-й годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос (г. Краснодар, 2021); «Педагогика и психология: прикладные исследования и разработки» (г. Москва, 2021); VII конференция "European Science Forum" (г. Петрозаводск, 2021); «Педагогика и психология XXI века: современные научные тенденции и инновации» (г. Майкоп, 2021); Всероссийских научно-практических конференциях: «Личность в современном мире» (г. Армавир, 2020); «Передовой педагогический опыт в современном образовательном пространстве» (г. Армавир, 2020); «Передовой педагогический опыт в современном образовательном пространстве» (г. Армавир, 2021); XXXV «Дискуссии в области гуманитарных, естественнонаучных аспектов современности» (г. Симферополь, 2022); «Развитие высшего образования: теория и практика» (г. Омск, 2022); Национальной научно-практической конференции: «Педагогика и психология в контексте современного образовательного пространства» (г. Армавир, 2021, 2022).

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав и заключения, списка литературы (198 наименований, в том числе 21 на иностранном языке), 5 приложений. Общий объем рукописи составляет 204 страницы. Работа содержит 19 таблиц, 18 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования; представлен анализ степени её изученности; выделены противоречия, обуславливающие проблему исследования, сформулирована проблема; определены цель, объект, предмет исследования; сформулирована гипотеза и задачи исследования; указаны его методологические основы и теоретическая база; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования; представлены положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретико-методологические основания формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза»** посвящена анализу методологических подходов к исследованию проблем самоорганизации образовательных субъектов и систем в синергетике, психологии и педагогике; определению сущностных характеристик и системных параметров компетенции самоорганизации курсанта военного вуза; теоретическому обоснованию, моделированию и проектированию педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза.

Постановка проблемы формирования компетенции самообразования будущего офицера в образовательном процессе военного вуза обусловила необходимость выработки методологических позиций изучения этого многоаспектного психолого-педагогического феномена. Результаты анализа научной литературы, отражающей генезис проблемы самоорганизации обучающегося, его учебной и учебно-профессиональной деятельности в психологии и педагогике, позволили выделить пять подходов, обеспечивающих его наиболее полное и всестороннее исследование и решение поставленной проблемы: системный, личностно-деятельностный, синергетический, субъектный, компетентностный.

Опора на *системный подход* (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Ю.А. Левада, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.) в исследовании проявляется в рассмотрении самоорганизации как системы, содержащей элементы (личностные и деятельностные), взаимосвязанные между собой определенными функциями. При этом важно учитывать и внешние, и внутренние факторы, влияющие на процесс самоорганизации будущего офицера в его профессиональной деятельности.

Предмет рассмотрения обусловил необходимость учета идей *синергетического подхода* в образовании, отраженных в трудах В.И. Аршинова, В.Г. Буданова, В.Л. Васильковой, А.А. Ворожбитовой, А.К. Громцевой, А.Д. Ишковым, Э.В. Каракозовой, Е.Н. Князевой, М.С. Кагана, С.П. Курдюмова, Ю.А. Цагарелли, С.С. Шевелевой и других ученых, что позволило рассматривать самоорганизацию как систему, развивающуюся через смену состояний под действием аттракторов (поставленная цель вызывает появление комплекса аттракторов как путей ее достижения), в их отсутствие отрицательная обратная связь, тормозя эту смену, предоставляет возможность системе развиваться эволюционно и скорректировать пути и содержание изменений. Системно-синергетический подход лег в основу построения педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза.

*Личностно-деятельностный подход* (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, и др.) в педагогическом исследовании ориентирует на рассмотрение личности в качестве субъекта деятельности, формирующегося, развивающегося и реализующегося в деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев и др.). Применительно к исследованию феномена

самоорганизации обучающегося личностно-деятельностный подход нацеливает на рассмотрение компетенции саморганизации курсанта как интегрального личностно-деятельностного новообразования, формирующегося и развивающегося в учебной и учебно-профессиональной деятельности на основе комплекса личностных свойств, детерминирующих становление и развитие качества «организованности».

*Субъектный подход*, разработанный Б.Г. Ананьевым, А.В. Запорожцем, А.Н. Леонтьевым, В.С. Мухиной, Д.Б. Элькониным и др., нацеливающий исследователя на изучение человека в качестве деятеля, самостоятельно познающего и преобразующего мир, «автора» своей жизни и деятельности, позволил рассматривать феномен самоорганизации деятельности курсанта в качестве одного из сущностных и функциональных проявлений его субъектности, на основе этого и сформулирована основная идея исследования – развитие ценностно-смысловых ориентаций, субъектных функций и организационной основы самоорганизующей деятельности курсантов в ходе подготовки в военном вузе.

*Компетентностный подход* (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.Г. Сорокин, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, J.C. Raven и др.), лежащий в основе ФГОС ВО, обеспечил возможность представить организационно-деятельностную составляющую подготовки будущих офицеров в виде конструкта «компетенция».

*Средовой подход* (Л.И. Новикова, Ю.С. Мануйлов, В.И. Слободчиков и др.) определяет необходимость создания симбиоза обучающегося и образовательной среды, понимаемой как окружение обучающегося, которое включает содержание и средства обучения, направленные на эффективную его деятельность и формирование благоприятных условий для всестороннего развития личности. Специфика образовательной среды военного вуза (совмещение военно-профессиональной подготовки с подготовкой специалиста и воинской службой) накладывает свой отпечаток на рассматриваемый процесс, поэтому важно активно использовать ее потенциал.

Комплексный подход к организации исследования, объединивший отдельные аспекты, идеи, концепции и принципы приведенных подходов к познанию психолого-педагогических явлений педагогической реальности обеспечил всестороннее изучение компетенции самоорганизации будущего офицера вооруженных сил, моделирование и проектирование педагогической системы её формирования в образовательной системе военного вуза.

Результаты анализа научных трудов по проблеме самоорганизации учебно-профессиональной деятельности обучающихся показали, что в научно-педагогическом сообществе пока не сложилось единого представления о природе и системных параметрах этого сложного и многогранного феномена. К настоящему времени определены три исследовательские позиции. Согласно первой, самоорганизация – это способности личности, связанные с умением организовать себя, проявляющиеся в целеустремленности, активности, обоснованности мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решений

и ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий, чувстве долга, без выделения её структуры (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Л.В. Фалеева, Н.С. Копейна и др.).

Вторая позиция – с акцентом на структурных компонентах деятельности управленческого цикла (авторы А.Д. Ишков, Е.В. Камалетдинова, Я.О. Устинова и др.) в разных сочетаниях выделяют пять функциональных компонентов процесса самоорганизации: анализ ситуации, целеполагание, планирование, самоконтроль, коррекция. Ценность этой позиции заключается в универсальности структуры управленческого цикла как для внутреннего уровня управления деятельностью, так и для реализации внешней функции деятельности.

Третья исследовательская позиция, представленная сторонниками субъектной природы происхождения саморегуляции как особой внутренней деятельности субъекта, обращенной во внешний её план реализации (В. Граф, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис, Е.В. Камалетдинова и др.), рассматривает самоорганизацию как обязательное требование при формировании субъектности обучаемого, что совпадает с нашей позицией.

С учетом имеющихся в профессиональной педагогике научных представлений о природе и структуре самоорганизации обучающегося и собственного видения, нами предложено уточненное *определение компетенции самоорганизации* будущего офицера вооруженных сил – она представляет собой личностно-деятельностный конструкт, целенаправленно формируемый в образовательном процессе военного вуза, отражающий нормативную степень готовности и способности курсанта к осознанному и самостоятельному упорядочиванию совокупности ценностей, целей, мотивов, приемов и средств самоуправления, самоконтроля, саморегуляции и саморазвития в процессе выполнения социально и личностно значимых видов деятельности.

Моделирование как один из этапов проектирования педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза позволило сосредоточить внимание на основных её параметрах в абстрагировании от второстепенных характеристик. В результате удалось определить концептуальные основания построения этого процесса, целостную совокупность взаимосвязанных её компонентов, детерминанты процесса (внутренние и внешние факторы, закономерности, принципы, условия среды), содержание процесса; особенности взаимодействия образовательных субъектов, необходимые ресурсы образовательной среды, технологические этапы и их особенности, средства мониторинга реального состояния образовательного результата и степень его соответствия запланированному. Все эти параметры теоретически обоснованы в тексте диссертации и представлены в соответствующих структурных компонентах содержательно-функциональной *модели педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза (Рис. 1)*.



**Рис. 1 – Содержательно-функциональная модель педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза**

В концептуальные основания системы формирования компетенции самоорганизации входят: методология профессионального образования, основы военной педагогики; объединенный системно-синергетический, личностно-деятельностный, компетентностный, средовой и субъектный подходы; идея формирования самоорганизации курсанта на основе его субъектных функций и использования инструментов информационно-образовательной среды.

*Факторы влияния* – внешние (нормативные документы, особенности образовательной среды военного вуза) и внутренние (личностные качества субъекта – целеустремленность, воля, самостоятельность) – опосредованно участвуют в регулировании процесса формирования компетенции самоорганизации.

*Мотивационно-целевой компонент модели* представлен целью (развитие компетенции самоорганизации) и мотивами, ведущими из которых являются ценность профессии и потребность в успешности в ней. Ценности, смыслы, мотивы и цели военной профессии объединены военно-профессиональной направленностью и военной мотивационной доминантой и стимулируют развитие компетенции самоорганизации как необходимого условия лучшего овладения профессией для реализации социально-личностных устремлений.

*Детерминационный компонент* включает принципы и педагогические условия. Выбор принципов (субъектности, персонифицированности, профессионального саморазвития, осознанной активности, нелинейного взаимодействия со средой, многовариантности ресурсной поддержки) обусловлен сущностью процесса самоорганизации, современными требованиями к специалисту, теми возможностями, которые предоставляет современная педагогическая наука и современная образовательная среда. Две группы педагогических условий эффективности формирования компетенции самоорганизации обучающихся – насыщения ресурсов образовательной среды и развития субъектности обучающихся – определяют эффективность разрабатываемой педагогической системы. В первую группу входят: проектирование пространства самоорганизации, дифференцированность сопровождения процесса самоорганизации; во вторую – развитие рефлексивности с консультативной поддержкой, постепенный рост самостоятельности и субъектности обучающегося.

Центральным звеном модели формирования компетенции самоорганизации является *процессуально-содержательный компонент*. Он включает в себя компетенцию самоорганизации в единстве всех ее компонентов, этапы и особенности ее формирования, субъектно-ориентированную технологию реализации этого процесса.

Мы выделили ценностно-мотивационный, когнитивно-организационный, регулятивно-деятельностный и рефлексивно-интегративный компоненты компетенции.

В состав *ценностно-мотивационного компонента* компетенции входят жизненные ценности и военно-профессиональная направленность личности, мотивы выбора профессии и ценностное отношение к самоорганизации как к эффективному личностному ресурсу, установки на самоорганизацию, самосовершенствование и самореализацию в учебно-профессиональной и профессиональной деятельности.

*Когнитивно-организационный* компонент компетенции включает действия самоанализа, самопроектирования, реализации, самокоординации, обеспечивает преодоление затруднений, планирование и реализацию «работы над собой», с подключением воли и самоконтроля.

За реализацию текущего самоконтроля и самокоррекции отвечает *регулятивно-деятельностный* компонент компетенции самоорганизации. Без них поступательное движение в развитии компетенции не будет заметным, что важно для смысловой и волевой поддержки развития компетенции.

*Рефлексивно-интегративный компонент* компетенции самоорганизации выполняет интегративную функцию в самоорганизации курсанта, через обратную связь подтверждая правильность выбора профессии и результативность усилий по развитию самоорганизационных умений, и таким образом позволяя найти новые смыслы или актуализировать и скорректировать старые.

Развитие всех компонентов компетенции самоорганизации курсантов реализуется в три этапа:

- *адаптивный этап* (процесс актуализации исходного опыта самоорганизации и первичного овладения структурно-организованным опытом самоорганизации), приходится на начало обучения в военном вузе и направлен на «вхождение» в его образовательную среду с сочетанием обучения и военной службы;

- *трансформный этап* (трансформации первичного опыта в устойчивую способность к самоорганизации через присвоение алгоритмов организации и регуляции деятельности, своих эмоциональных состояний, овладение приемами волевой регуляции), охватывает период 2–3 курсов и обеспечивает отработку механизмы самоорганизации;

- *интегративный этап* формирования компетенции самоорганизации (установление и усиление функциональных связей между отдельными элементами саморегуляции в ходе выполнения усложняющейся учебно-профессиональной деятельности и отработки ситуаций взаимодействия обучающихся), приходится на конец обучения в вузе и характеризуется ростом объема осваиваемого опыта самоорганизации деятельности обучающегося в учебно-профессиональных и профессиональных ситуациях; должен обеспечить свободное владение компетенцией самоорганизации.

В ходе исследования выявлено, что процесс формирования компетенции самоорганизации курсантов военного вуза обладает следующими особенностями: взаимосоответствие личностной и деятельностной составляющих процесса; индивидуальность траектории развития компетенции самоорганизации у конкретного субъекта; опора на электронную информационно-образовательную среду вуза; постепенное повышение уровня самостоятельности.

*Критериально-диагностический компонент* модели позволяет оценить достижение поставленных целей и провести необходимую коррекцию, для этого выделены три уровня сформированности компетенции самоорганизации: адаптации, саморегуляции и собственно самоорганизации; разработан критериально-диагностический аппарат, включающий мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный критерии и их описание, а также инструменты диагностики.

Наконец, *результативный компонент* модели отражает реальный образовательный результат функционирования системы формирования компетенции самоорганизации. Диагностируемый диапазон уровня сформированности каждого компонента находится в интервале от уровня адаптации (низкий) к саморегуляции (средний) и далее к собственно самоорганизации (интегративный уровень, высокий).

В дополнение к содержательно-функциональной модели мы разработали описательную модель субъектно-ориентированной технологии формирования компетенции самоорганизации деятельности курсанта в образовательной среде военного вуза, в которой прослеживаются связи между компонентами субъектной (личностной) и деятельностной составляющих через уровни и этапы (соответственно) их реализации в учебно-профессиональной деятельности и которая позволяет построить субъектно-ориентированную технологию реализации этого процесса.

**Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза** посвящена организации, содержанию и анализу результатов опытно-экспериментальной работы, которая осуществлялась на базе Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова Министерства обороны Российской Федерации. Экспериментальная часть исследования обеспечила эмпирическое обоснование предложенной педагогической системы и выявление её эффективности.

*Опытно-экспериментальная работа* включала три этапа: констатирующий, формирующий и аналитический.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы было определено фактическое состояние развития самоорганизационных умений (компетенции самоорганизации) покомпонентно, по разработанным критериям и показателям в традиционном образовательном процессе военного вуза (с использованием методики «Оценка военно-профессиональной направленности» А.Ф. Боровикова и Б.В. Овчинникова, «Открытой анкеты по самоорганизации деятельности курсанта», методики Е.Ю. Мандриковой, методики «Диагностики рефлексии деятельности Шадрикова В.Д. и Кургиняна С.С.»). В констатирующем эксперименте приняли участие 367 курсантов (189 курсантов первого курса и 178 курсантов третьего курса).

Уровневые характеристики сформированности компетенции самоорганизации у курсантов первого и третьего курсов свидетельствуют о наличии незначительной положительной динамики роста готовности и способности обучающихся к самоорганизации деятельности в традиционном образовательном процессе вуза на среднем уровне, однако интенсивность этих изменений явно недостаточна. После двух лет обучения в вузе в процессе освоения содержания основной профессиональной образовательной программы, в которой компетенция самоорганизации относится к одной из ключевых, почти половина обучающихся – 83 чел. (46,63 %) имеют низкий уровень самоорганизации, являющейся основой развития субъектных функций будущего офицера, и лишь 7 человек (3,93 %) – высокий (Табл. 1).

**Таблица 1 – Итоговые сравнительные данные уровня сформированности компетенции самоорганизации у курсантов 1-го и 3-го курсов в традиционном образовательном процессе, полученные на этапе констатирующего эксперимента**

Группа	Кол-во респ.	Уровни % (кол-во чел)		
		Самоорганизации (высокий)	Саморегуляции (средний)	Адаптации (низкий)
Курсанты 1-го курса	189	1,06 % (2)	24,34 % (46)	74,60 % (141)
Курсанты 3-го курса	178	3,93 % (7)	49,44 % (88)	46,63 % (83)

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили актуальность проблемы исследования, одной из причин этого является ожидание и со стороны курсантов, и со стороны преподавателей и офицеров достаточности для развития компетенции самоорганизации специфической среды военного вуза.

Выявленная динамика уровня самоорганизации деятельности курсантов свидетельствует о наличии общей тенденции снижения субъектной составляющей самоорганизации деятельности курсантов по мере их обучения в традиционном образовательном процессе военного вуза, что подтвердило правильность выбора вектора исследования на развитие субъектных функций обучающихся в ходе формирования у них компетенции самоорганизации деятельности.

С целью определения результативности проверяемой педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов формирующий эксперимент (формирование компонентов компетенции) проводился в экспериментальной группе, затем его результаты сопоставлялись с результатами контрольной группы (всего 46 человек). Экспериментальная педагогическая технология реализовывалась в экспериментальной группе в три этапа: адаптивный – 1–2 курс, трансформный, интегративный – в течение 2 и 3 курса.

На первом, *адаптивном этапе* решалась задача актуализации у курсантов имеющегося опыта организации своей деятельности, задавались его форматы, алгоритмическая структура по всем элементам компетенции самоорганизации, формировалось осознание ответственности за свою подготовку, происходило овладение основными способами деятельности, приемами самоанализа и самооценки. Особое внимание уделялось овладению навыками структурного, функционального и динамического анализа деятельности на ситуациях, содержащих факторы влияния, воздействия и угроз как наиболее запоминающихся. Ситуативный материал подбирался трех уровней – стратегического, тактического и оперативного, аналитический разбор его предполагал постоянные переходы с одного уровня анализа на другой в обоих направлениях, обеспечивающих выработку гибкости и переключаемости аналитического мышления, развития произвольных навыков рефлексии этапов и уровней аналитической деятельности.

Личностный и субъектно-развивающий образовательный контекст на этом этапе обеспечивался закреплением алгоритмической основы организации учебно-профессиональной деятельности на уровне самоанализа проблемных аспектов её внешней организации в вузе и выработки предложений по её оптимизации. Отрабатывались навыки коллективной мыследеятельности, индивидуальной и коллективной рефлексии с использованием элементов коучинга, реализовывалось дифференцированное насыщение предметными и процессуальными знаниями, практическая отработка отдельных элементов самоорганизации и запуск рефлексивного механизма их интеграции на основе осознания и понимания прямых и обратных функциональных связей между ними.

На втором, *трансформном* этапе продолжался рост активности и самостоятельности курсантов при решении задач самоорганизации. Основным механизмом являлось преобразование элементов исходного, структурно сформатированного на уровне общих представлений об управлении системной деятельностью, опыта самоорганизации курсанта с выработкой устойчивых ментальных конструктов, функционально связанных рефлексией на уровне системного видения самоорганизации деятельности курсантом. Интересным и современным вариантом открытой рефлексии было создание курсантами микроблогов в информационной среде вуза, в которых проявлялись алгоритмы анализа, рефлексии, самопрезентации, регуляции эмоциональных состояний, происходил обмен опытом. Таким образом, осуществлялся перенос усвоенных конструктов-алгоритмов организации мыследеятельности обучающихся на материал учебно-профессиональной деятельности. В качестве педагогического средства универсализации имеющегося опыта деятельности применялись дорожные карты-памятки по самоорганизации различных видов деятельности, содержащие общий универсальный алгоритм либо систему вопросов-подсказок. Отрабатывались навыки разработки критериев и показателей при оценивании результатов деятельности (функции часто «западающей» в управлении), в этих процедурах вырабатывался навык рефлексивного анализа отдельных компонентов деятельности в её целостности.

Третий, *интегративный этап* педагогической технологии обеспечивал функциональное единство освоенных курсантами компонентов компетенции самоорганизации деятельности. Основным его механизмом являлась аккумуляция субъектных функций обучающихся, являющихся таковыми при условии проявления самостоятельности и сверхнормативной активности курсанта в самоорганизации деятельности. В качестве необходимого педагогического условия для этого процесса рассматривалось наличие мотивации обучающегося к сверхнормативной активности. Стимулирование такой мотивации обеспечивалось за счет дифференциации индивидуальных траекторий профессионального развития будущих офицеров с узлами коррекции в двух целевых интервалах – «высокий уровень учебно-профессиональных достижений» и «нормативный уровень учебно-профессиональных достижений», в которых критериями оценивания выступают не знания алгоритмов действий и умения их применять, а профессиональные функции специалиста по эксплуатации летательных аппаратов в реальном процессе их эксплуатации.

Диагностика результативности формирования компетенции самоорганизации у курсантов экспериментальной и контрольной групп проводилась с помощью психологических методик, карты самооценки и результатов решения ситуативных задач. Высокий уровень сформированности отдельного компонента компетенции определялся в случаях, если все 3 результата применяемых диагностических средств фиксировались на «высоком» уровне, либо 2 из них на «высоком», а 1 на «среднем» уровне. По такому же алгоритму производилось отнесение уровня сформированности компонентов к «среднему» уровню. «Низкий» уровень сформированности компонента определялся в случаях получения низких результатов по всем 3 методикам либо в случаях, когда 2 методики дали «низкий» результат, 1 – «средний» или «высокий».

На начало формирующего эксперимента диагностика показала преобладающе низкие показатели у большинства испытуемых по всем её структурным компонентам без статистически значимых различий в оценках их знаний, умений, владений способами самомотивации самоуправления, саморегуляции, саморефлексии и ценностного отношения к самоорганизации деятельности в экспериментальной и контрольной группах. Контрольный срез на «входе» в формирующий эксперимент позволяет сделать вывод о равном исходном уровне готовности и способности к самоорганизации деятельности курсантов, принявших участие в формирующем эксперименте.

Сравнительные данные, отражающие количественное и доленое распределение уровней сформированности компетенции самоорганизации курсантов в экспериментальной и контрольной группах на начало эксперимента приведены в Таблице 2.

**Таблица 2 – Сравнительные данные исходного состояния компетенции самоорганизации у курсантов ЭГ и КГ, полученные на «входе» формирующего эксперимента**

Группа	Кол-во респондентов	Уровни		
		Самоорганизации (высокий)	Саморегуляции (средний)	Адаптации (низкий)
		% (кол-во чел.)	% (кол-во чел.)	% (кол-во чел.)
Экспериментальная группа (ЭГ)	24	8,33 % (2)	37,50 % (9)	54,17 % (13)
Контрольная группа (КГ)	22	9,09 % (2)	36,36 % (8)	54,55 % (12)

Результаты контрольного среза на «входе» в формирующий эксперимент позволили сделать вывод об отсутствии статистически значимых различий в исходном уровне готовности и способности к самоорганизации деятельности курсантов экспериментальной и контрольной групп, принявших участие в формирующем эксперименте. Текст диссертации содержит подробный анализ исходного

состояния всех компонентов формируемой компетенции до и после формирующего эксперимента.

В качестве примера приведем результаты диагностики когнитивно-организационного компонента компетенции самоорганизации (Табл. 3).

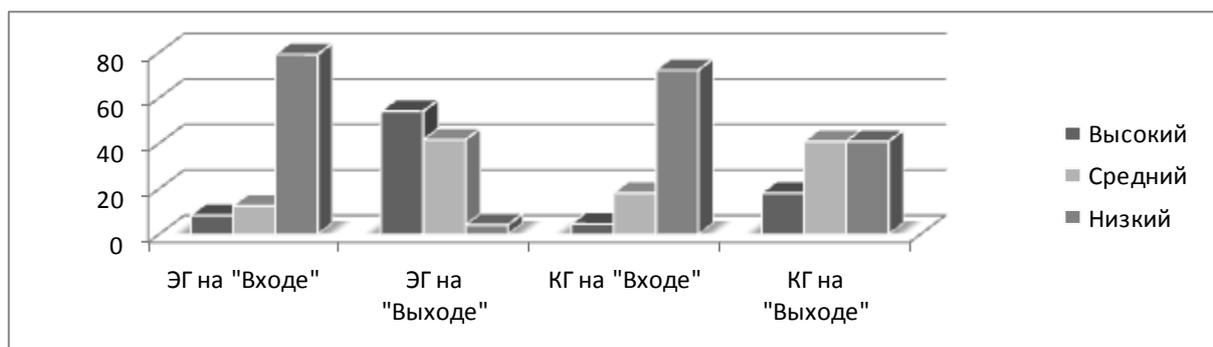
**Таблица 3 – Итоговые сравнительные данные о сформированности когнитивно-организационного компонента компетенции самоорганизации у курсантов ЭГ и КГ, полученные до и после формирующего эксперимента**

Группа	Кол-во респ.	Уровни % (кол-во чел)					
		Самоорганизации (высокий)		Саморегуляции (средний)		Адаптации (низкий)	
		На «входе»	На «выходе»	На «входе»	На «выходе»	На «входе»	На «выходе»
Экспериментальная группа (ЭГ)	24	8,33 % (2)	54,17 % (13)	12,50 % (3)	41,67 % (10)	79,17 % (19)	4,16 % (1)
Контрольная группа (КГ)	22	4,55 % (1)	18,18 % (4)	18,18 % (4)	40,91 % (9)	77,27 % (17)	40,91 % (9)

Диагностика проводилась с помощью «Открытой анкеты по самоорганизации деятельности курсанта», включающей шкалы «Знание понятий военно-профессиональной мотивации деятельности», «Знание предметных и процессуальных понятий самоорганизации деятельности», «Знание приемов и способов саморегуляции деятельности», «Знание сущности и структуры рефлексии деятельности и её самоорганизации», «Средний балл индивидуального понятийного поля самоорганизации».

На «входе» испытуемые обеих групп продемонстрировали незнание сущности рефлексии, алгоритма рефлексии деятельности и каждого из её компонентов, оказались не способны представить её целостно и системно в своем внутреннем плане, контролировать и обеспечивать её целостность и системность в процессе самоорганизации.

Далее в экспериментальной группе на всех видах занятий акцентировалось внимание к психологической структуре деятельности и полному циклу управленческой деятельности при её самоорганизации. Закрепление в сознании обучающихся знаний и алгоритмических конструктов самоуправления трансформировало этот опыт в действия, работа над которыми продолжилась. По окончании же эксперимента в экспериментальной группе было зафиксировано существенное увеличение доли курсантов с высоким уровнем когнитивно-организационного опыта (ЭГ – с 2 до 13 человек, +37 % в составе группы, коэффициент роста – 6,5) в сравнении с контрольной группой (КГ – с 1 до 4 человек, коэффициент роста – 4,0) и снижение доли обучающихся с низким уровнем этого опыта (ЭГ – с 19 до 1 человека, коэффициент снижения – 19) в отличие от (КГ – с 17 до 9 человек, коэффициент снижения – 1,89) (Рис. 2).



**Рис. 2 – Диаграмма уровней сформированности когнитивно-организационного компонента компетенции самоорганизации у курсантов ЭГ и КГ на «входе» и на «выходе» формирующего эксперимента (по Таблице 2, выше)**

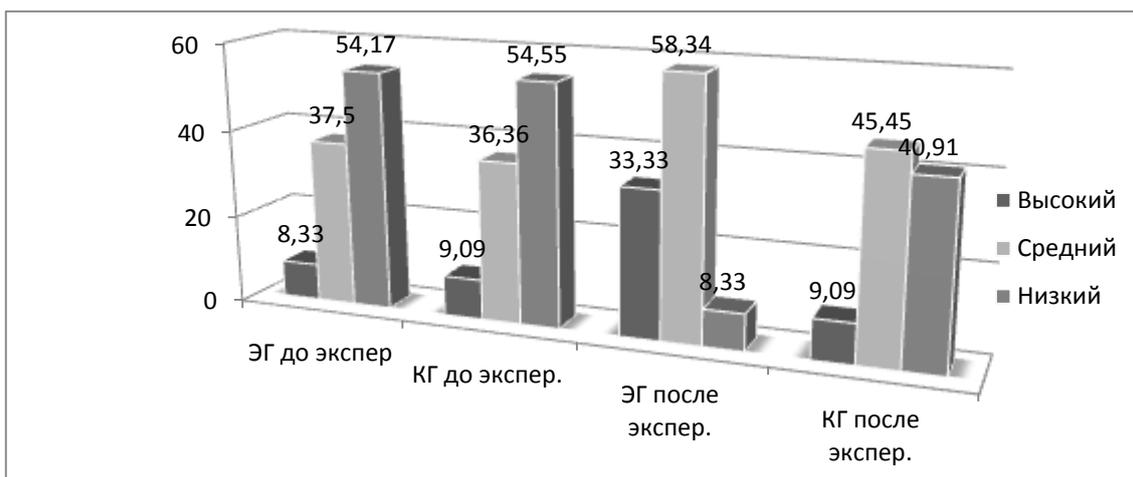
Итоговое определение уровня сформированности компетенции самоорганизации курсантов строилось на основе усредненных данных по каждому её компоненту с качественным анализом произошедших изменений в их содержательных элементах (знаниях, умениях, владениях и ценностных отношениях) с последующим распределением количественных и долевых соотношений по уровням сформированности компетенции в группах испытуемых.

Общая динамика изменений компетенции самоорганизации курсантов по итогам формирующего эксперимента представлена в Таблице 4 и на Рисунке 3. В целом, в экспериментальной группе по итогам формирующего эксперимента произошли более значимые изменения по всем уровням сформированности компетенции самоорганизации.

В экспериментальной группе возросло количество курсантов с высоким уровнем самоорганизации с 2 до 8 человек (с 8,33 % до 33,33 %; коэффициент роста абсолютного показателя 4,0). В контрольной группе по этому уровню произошел меньший рост – с 2 до 3 человек (с 9,09 % до 13,63 %; коэффициент роста абсолютного показателя 1,3).

**Таблица 4 – Итоговые сравнительные данные о состоянии компетенции самоорганизации у курсантов ЭГ и КГ, полученные на «входе» и на «выходе» формирующего эксперимента**

Группа	Кол-во респ.	Уровни % (кол-во чел)					
		Самоорганизации (высокий)		Саморегуляции (средний)		Адаптации (низкий)	
		На «входе»	На «выходе»	На «входе»	На «выходе»	На «входе»	На «выходе»
Экспериментальная группа (ЭГ)	24	8,33 % (2)	33,33 % (8)	37,50 % (9)	58,34 % (14)	54,17 % (13)	8,33 % (2)
Контрольная группа (КГ)	22	9,09 % (2)	13,64 % (3)	36,36 % (8)	45,45 % (10)	54,55 % (12)	40,91 % (9)



**Рис. 3 – Диаграмма уровней сформированности компетенции самоорганизации у курсантов ЭГ и КГ на «входе» и на «выходе» формирующего эксперимента**

Произошли изменения и по низкому уровню компетенции самоорганизации: в ЭГ этот показатель снизился с 13 до 2 человек (с 54,17 % до 8,33 %; коэффициент снижения 6,5), в КГ этот показатель снизился с 12 до 9 человек (с 45,45 % до 40,91 %; коэффициент снижения 1,11).

По результатам расчетов взвешенных изменений в уровне сформированности компетенции самоорганизации курсантов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой оказались выше в 2,42 раза, что указывает на неслучайный характер их происхождения, а на результат целенаправленного внедрения в традиционный образовательный процесс педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза, что свидетельствует о её более высокой эффективности в сравнении с традиционным образовательным процессом военного вуза.

В **заключении**, основываясь на материалах исследования, сделаны следующие выводы:

1. Педагогическое исследование проблемы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза обусловлено совокупностью социальных, нормативных и научных предпосылок и является актуальным для современной военной педагогики.

2. В процессе исследования определены его теоретико-методологические основания, позволившие рассматривать курсанта в качестве субъекта учебно-профессиональной деятельности, а педагогический процесс по формированию у него компетенции самоорганизации представить, смоделировать и спроектировать как целостную, открытую педагогическую систему, реализуемую в образовательной среде военного вуза.

3. Уточнены понятие и структура компетенции самоорганизации, курсанта военного вуза, определены её функции в профессиональной деятельности будущего офицера Вооруженных Сил России.

4. Разработана, теоретически обоснована и апробирована в экспериментальном образовательном процессе педагогическая система формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза.

5. Спроектирована и апробирована субъектно-ориентированная технология поэтапного перевода авторства и системности самоорганизации своей индивидуальной и совместной деятельности курсанта на более высокий уровень посредством развития его субъектных функций.

6. Выявлены и обоснованы педагогические условия эффективности формирования компетенции самоорганизации курсантов, стимулирующие их субъектную активность и системный опыт организации деятельности.

7. Полученные результаты служат основанием для вывода о том, что все задачи исследования решены, гипотеза подтвердилась, а цель исследования достигнута.

Проведенное исследование не исчерпывает всех теоретических и технологических аспектов этой сложной и многогранной проблемы. Перспективы дальнейших исследований, по нашему мнению, заключаются в разработке индивидуальной управленческой концепции самоорганизации совместной профессиональной деятельности будущего военного специалиста.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий,  
рекомендованных ВАК*

1. Соловей, Д. В. Развитие организационной самостоятельности у курсантов военного вуза / Д. В. Соловей, В. И. Спирина. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2019. – № 4. – С. 57–61.

2. Соловей, Д. В. Построение модели процесса развития компетенции самоорганизации курсантов военного вуза / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2020. – № 3. – С. 110–115.

3. Соловей, Д. В. Рефлексивный компонент процесса формирования компетенции самоорганизации курсантов военного высшего учебного заведения / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – Воронеж : ВУНЦ ВВС ВВА, 2021. – № 19. – С. 351–358.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов,  
материалах международных, всероссийских, межрегиональных конференций*

4. Соловей, Д. В. Использование комплексной трехуровневой подготовки специалистов по обслуживанию авиационной техники в Вооруженных Силах Российской Федерации, реализующей принцип «от сложного к простому» / Д. В. Соловей, А. Г. Василевский, А. А. Науменко. – Текст : непосредственный // Межвузовский сборник научных трудов. – Краснодар : РИО КВВАУЛ, 2018. – № 22. – С. 104–108.

5. Соловей, Д. В. Утеря способности к самоорганизации курсантов военного вуза и влияние этого на профессиональную деятельность / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – Армавир : РИО АГПУ, 2019. – № 4. – С. 21–27.

6. Соловей, Д. В. Особенности образовательной среды военного вуза / Д. В. Соловей, В. И. Спирина. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – Армавир : РИО АГПУ, 2019. – № 2. – С. 36–44.

7. Соловей, Д. В. Организация и осуществление самовоспитания курсантов военного училища / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Межвузовский сборник научных трудов. – Краснодар : РИО КВВАУЛ, 2019. – № 23. – С. 234–241.

8. Соловей, Д. В. Оптимизация личностно-профессионального развития специалиста / Д. В. Соловей, А. А. Наumenко, Е. С. Проказин. – Текст : непосредственный // Межвузовский сборник научных трудов. – Краснодар : РИО КВВАУЛ, 2019. – № 23. – С. 202–208.

9. Соловей, Д. В. Сущность педагогической оптимизации и ее задачи в военном вузе / Д. В. Соловей, И. В. Трубачев. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – Армавир : РИО АГПУ, 2020. – № 2. – С. 29–36.

10. Соловей, Д. В. Научно-технологический подход к формированию здоровья будущих воинов / Д. В. Соловей, А. А. Наumenко. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – Армавир : РИО АГПУ, 2020. – № 2. – С. 14–23.

11. Соловей, Д. В. Проблема определения целей для осуществления уровневой дифференциации обучения в вузе / Д. В. Соловей, А. Г. Василевский, Г. В. Василевская. – Текст : непосредственный // Методический поиск: проблемы и решения. – Армавир : РИО АГПУ, 2020. – № 1 (28). – С. 11–15.

12. Соловей, Д. В. К вопросу о переосмыслении методологии науки / А. А. Наumenко, Е. С. Проказин, Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Межвузовский сборник научных трудов : сборник статей. – Краснодар : РИО КВВАУЛ, 2020. – № 24. – С. 207–211.

13. Соловей, Д. В. Особенности формирования компетенций самоорганизации у курсантов военного вуза / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Личность в современном мире : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (17 февраля 2020 года) / научный редактор А. М. Дохоян ; ответственные редакторы: А. А. Попова, И. П. Шкрятко. – Армавир : РИО АГПУ, 2020. – С. 83–86.

14. Соловей, Д. В. Самоорганизация как условие эффективного формирования профессиональных компетенций / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Социально-педагогические технологии формирования социальной компетентности обучающихся в образовательных организациях : сборник научных статей регионального научно-методического круглого стола (12 сентября 2020 года) / научный редактор В. И. Спирина ; ответственный редактор М. Л. Спирина. – Армавир : РИО АГПУ, 2020. – С. 82–86.

15. Соловей, Д. В. Самооценка в структуре деятельности самоорганизации курсантов военного вуза / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // XI Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 60-й годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос : сборник научных статей. – Краснодар : Издательский Дом-Юг, 2021. – С. 282–284.

16. Соловей, Д. В. Реализация профессионального самоопределения курсантов военных учебных заведений в процессе подготовки инженерно-технических кадров через поэтапное повышение образовательного уровня / Д. В. Соловей, В. И. Спирина, А. А. Науменко. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология: прикладные исследования и разработки : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (10 ноября 2021 года). – М. : Профессиональная наука, 2021. – С. 21–27.
17. Соловей, Д. В. Организационные умения в подготовке курсантов / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Передовой педагогический опыт в современном образовательном пространстве : материалы Всероссийской научно-практической конференции / научный редактор А. М. Дохолян ; ответственные редакторы: Л. А. Ястребова, И. Ю. Лебеденко. – Армавир : РИО АГПУ, 2021. – С. 185–187.
18. Соловей, Д. В. Компетенция самоорганизации будущих офицеров / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // European science forum : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (20 декабря 2021 года). – Петрозаводск : Новая Наука (ИП Ивановская И.И.), 2021. – С. 146–150.
19. Соловей, Д. В. Критерии и индикаторы эффективности жизнедеятельности курсантов девушек / И. В. Трубачев, Д. В. Соловей, В. И. Маркелов. – Текст : непосредственный // Дискуссии в области гуманитарных, естественно-научных аспектов современности : материалы XXXV Всероссийской научно-практической конференции, Симферополь (15 февраля 2022 года). – Ростов н/Д. : Профпресслит, 2022. – С. 141–149.
20. Соловей, Д. В. Структура компетенции самоорганизации курсантов военного вуза / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Развитие высшего образования: теория и практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции (25 марта 2022 года). – Омск : ОАБИИ, 2022. – С. 91–95.
21. Соловей, Д. В. Адаптационный подход к процессу оптимизации жизнедеятельности курсантов / Д. В. Соловей, И. В. Трубачев, В. И. Маркелов. – Текст : непосредственный // Развитие высшего образования: теория и практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции (25 марта 2022 года). – Омск : ОАБИИ, 2022. – С. 109–113.
22. Соловей, Д. В. Ценностно-смысловые аспекты развития компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология XXI века: современные научные тенденции и инновации : сборник материалов заочной Международной научно-практической конференции (25 октября 2021 года). – Майкоп : Издательство Магарин О.Г., 2021. – С. 250–252.
23. Соловей, Д. В. Потенциал технологии коучинга в развитии самоорганизации у курсантов / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Передовой педагогический опыт в современном образовательном пространстве : сборник научно-методических трудов / научный редактор В. И. Лахмоткина ; ответственный редактор Л. А. Ястребова. – Армавир : РИО АГПУ, 2022. – С. 92–96.

24. Соловей, Д. В. Синергетические аспекты развития процессуально-деятельностного компонента компетенции самоорганизации курсантов военного вуза / Д. В. Соловей. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология в контексте современного образовательного пространства : сборник научных статей Национальной научно-практической конференции (14 апреля 2022 года) / научный редактор В. И. Спирина ; ответственный редактор М. Л. Спирина. – Армавир : РИО АГПУ, 2022. – С. 151–154.

25. Соловей, Д. В. Формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза : монография / Д. В. Соловей, В. И. Спирина. – Армавир : РИО АГПУ, 2022. – 144 с. – Текст : непосредственный.

**СОЛОВЕЙ Дмитрий Владимирович**

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ САМООРГАНИЗАЦИИ  
У КУРСАНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ  
ВОЕННОГО ВУЗА**

**5.8.7 – Методология и технология профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

---

Усл. печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 1,72. Тираж 100 экз.  
Заказ № 6/23. Формат 60×90/16.

Редакционно-издательский отдел АГПУ,  
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35