

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Хворостова Дмитрия Анатольевича на диссертацию Снатович Анжелики Богдановны на тему «Формирование конструктивно-графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Актуальность** диссертационного исследования Снатович А.Б. определяется приоритетным направлением высшего образования, необходимостью поиска эффективных путей формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов. Объективная необходимость разработки проблемы формирования конструктивно-графических умений выпускников направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» на основе интегративного подхода обусловлена переходом на новые образовательные стандарты, модернизацией задач профессиональной подготовки будущего специалиста с учетом социального заказа общества. Проблема подготовки высококвалифицированных, инициативных и самостоятельных специалистов в сфере архитектуры, способных творчески переосмысливать, моделировать, конструировать, создавать гармоничную предметно-пространственную эстетическую среду, ориентированную на требовательного потребителя, является актуальной и своевременной.

Актуальность проблематики исследования подтверждена нормативными законодательными документами об образовании и в частности № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Профессиональным стандартом архитектора, ФГОС ВО направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» и др. Согласно Профессиональному стандарту архитектора и ФГОС ВО направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» у бакалавра архитектуры должны быть сформированы умения решать профессиональные задачи, готовность к художественному преобразованию предметной среды с целью реализации их в профессии и творчестве. Автор справедливо отмечает, что будущие архитекторы как преобразователи предметно-пространственной среды интегрируют в себе, с одной стороны, точность и инженерные умения, а с другой стороны, должны проявлять творчество в преобразовании окружающей действительности. Эти два направления наилучшим образом интегрируются в конструктивно-графических умениях, сущность и значение которых грамотно раскрыты в диссертационном исследовании Снатович А.Б.

Отметим также, что, несмотря на высокий интерес исследователей к проблеме профессиональной подготовки будущих архитекторов, глубокого изучения возможностей формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода не проводилось, что также подтверждает актуальность выбранной темы исследования. Все



это, несомненно, указывает на необходимость, своевременность и высокую практическую значимость данного исследования.

Диссертационное исследование направлено на разрешение реально существующих противоречий между: социальным заказом государства на подготовку высококвалифицированных конкурентоспособных бакалавров в сфере архитектуры, со сформированными конструктивно-графическими умениями, в соответствии с требованиями рынка труда и недостаточной методологической, теоретической и методической разработанностью технологий профессиональной подготовки будущих архитекторов в вузе; объективной потребностью в повышении эффективности подготовки будущих архитекторов, в том числе и необходимостью сформированности высокого уровня конструктивно-графических умений, и устаревшими способами их формирования, неразработанностью методического инструментария для педагогического сопровождения данного процесса; творческим характером профессии архитектора, предполагающим сформированность творческих способностей, художественно-графических умений, и сложностью формирования художественно-графических умений будущих архитекторов в процессе профессиональной подготовки на основе интеграции художественно-эстетической и инженерной составляющих.

Не вызывает сомнения четкость и логичность, с которой диссертант подходит к постановке проблемы, выбору и обоснованию научного аппарата исследования. Анализ научного аппарата позволяет отметить корректность формулировок цели, объекта, предмета, задач, гипотезы исследования, их взаимосвязь и подчиненность теме исследования; подтвердить актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость проделанной соискателем работы.

В представленной работе грамотно сформулированы теоретико-методологические основы исследования. Интеграция таких научных подходов, как: интегративный, личностно-ориентированный, системно-деятельностный, культурологический, синергетический, позволили автору выйти на целостную методологию проблемы исследования. Данные подходы определили поиск теоретических положений, позволивших выявить, обосновать и апробировать педагогические условия, механизмы и технологии, предопределяющие сущность и эффективную реализацию процесса формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов.

Содержание диссертационного исследования логически выстроено и четко структурировано, с необходимыми пояснениями и доказательствами поставленным задачам, что свидетельствует о глубоких знаниях диссертантки по проблеме исследования. Кроме того, достоверность проводимых в работе данных подтверждается собранным в ходе исследования большим фактическим материалом, его разносторонним качественным и количественным анализом; глубоким анализом научной литературы в аспекте изучаемой проблемы; логикой построения экспериментальной работы.



Для достижения цели и решения поставленных задач целиком закономерным является выбор широкого спектра методов исследования: теоретические (ретроспективный и сравнительный анализ и синтез научной литературы и нормативно законодательной базы); эмпирические (анкетирование; констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент); операционные (статистическая обработка данных, качественный анализ, опытно-экспериментальная работа). Работу отличает структурное единство и системность подходов. Теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с программой опытно-экспериментальной работы. В исследовании очевиден личный вклад автора в разработку актуальной научной проблемы. Положения научной новизны оправданы, поскольку логично сочетаются с общей целью, поставленными задачами и доказательствами в работе. Положения, выносимые на защиту не вызывают замечаний.

Основные научные результаты и их значимость для науки и практической деятельности: уточнено и дополнено содержание ключевого понятия «конструктивно-графические умения будущих архитекторов» как психолого-педагогическая проблема; раскрыт педагогический потенциал интегративного подхода как методологического базиса формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов; разработан, научно обоснован и апробирован комплекс педагогических условий формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов; определены критерии и показатели, характеризующие уровень сформированности конструктивно-графических умений будущих архитекторов; разработана, научно обоснована модель и экспериментально проверена технология формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода.

Не вызывает сомнений и теоретическая значимость исследования, которая заключается в раскрытии сущностных характеристик и специфики формирования конструктивно графических умений будущих архитекторов; выявлении педагогического потенциала интегративного подхода как методологического базиса формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов; разработке и научном обосновании модели формирования конструктивно графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода; научном обосновании педагогических условий формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов.

Отметим также высокую практическую значимость проведенного исследования, которая заключается в апробации диагностических методик, позволяющих определить уровень сформированности конструктивно-графических умений будущих архитекторов; апробации технологии формирования конструктивно графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода; экспериментальной проверке педагогических условий формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов и использовании материалов исследования в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации



специалистов в сфере архитектуры и градостроительства, при подготовке монографий, учебно-методических пособий и методических рекомендаций.

Диссертационное исследование А.Б. Снатович прошло широкую апробацию на научно-практических конференциях, семинарах и т.д.; результаты внедрены в практику работы образовательных учреждений Института «Академии строительства и архитектуры» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 19 научных статьях, в том числе 8 из них опубликованы в журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ.

В целом диссертационное исследование Снатович А.Б. производит благоприятное впечатление благодаря убедительной методологической и теоретической позиции автора, логичности, аргументированности и доказательности выдвинутых положений. При общей положительной оценке проделанной диссертанткой работы считаем необходимым сделать следующие замечания и предложения:

1. При характеристике теоретических аспектов проблемы исследования желательно было бы представить сравнительный анализ проблемы формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода.

2. В диссертации не в полной мере представлено описание методов организации самостоятельной работы студентов и ее влияния на развитие конструктивно-графических умений будущих архитекторов.

3. Описание эффективности педагогических условий формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов в исследовании необходимо было показать более наглядно (диаграммами, графиками).

4. В автореферате диссертации при описании педагогических условий формирования конструктивно-графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода не стоило ограничиваться только перечислением самих условий. Целесообразно было бы представить особенности их реализации в образовательной организации, а также указать на основные результаты апробации этих условий, полученных в ходе экспериментальной работы.

Вместе с тем, сделанные замечания не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в исследовании Анжелики Богдановны Снатович.

**Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК МОН РФ.** Совокупность новых научных результатов, полученных Снатович А.Б., позволяет квалифицировать диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики образования.

Диссертация, как того требует п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые



для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе Снатович А.Б. в педагогическую науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Автореферат и публикации автора дают достаточное представление о базе исследования, исследовательских действиях и полученных содержательных выводах. В диссертации и автореферате не обнаружено неправомерных заимствований материалов или отдельных результатов.

Диссертационное исследование Снатович Анжелики Богдановны на тему «Формирование конструктивно-графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода» соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) и отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные в данном Положении, а её автор, Снатович Анжелика Богдановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

член-корреспондент Российской академии образования,

заведующий кафедрой дизайна

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего

образования «Орловский государственный

университет имени И.С. Тургенева»,

доктор педагогических наук,

профессор

Хворостов Дмитрий Анатольевич

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел)

302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.

Телефон: +7 (4862) 751-318

E-mail: [info@oreluniver.ru](mailto:info@oreluniver.ru)

Web сайт: <http://oreluniver.ru>

