

ОТЗЫВ

**официального оппонента Варламова Дмитрия Ивановича
на диссертационное исследование Криницкой Татьяны
Александровны на тему «Формирование музыкальной культуры
учащихся Детской школы искусств на занятиях фольклорного
ансамбля», представленное на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика
обучения и воспитания (музыка, уровни общего и
профессионального образования) (педагогические науки)**

Диссертационное исследование Т.А. Криницкой посвящено решению одной из достаточно сложных и важных проблем дополнительного образования – формированию музыкальной культуры учащихся детских школ искусств на занятиях фольклорного ансамбля. Актуальность темы диссертации Т.А. Криницкой обусловлена объективно существующим размыванием в современном мире национальной и социокультурной идентичности, что неизбежно провоцирует негативные процессы в общественно-политическом сознании как масс, так и отдельных людей, когда, как справедливо пишет автор, «элементы чужого и поначалу чуждого культурного опыта превращаются в инструмент “мягкой силы”, “инструмент влияния”, “инструмент давления” на индивидуальное и общественное сознание. Таким образом, формируется культурный нигилизм, когда инокультура становится более близкой и понятной, чем культурная традиция собственного этноса» (с. 3 диссертации).

Отсюда вытекает актуальная цель исследования – научное обоснование педагогической технологии формирования музыкальной культуры учащихся системы дополнительного образования на материале народных музыкальных традиций. В рамках поставленной цели соискателю удалось корректно и обоснованно осознать проблемы необходимости актуализации национальной культуры и ее роли в современной системе образования.

Структура диссертации полностью отвечает поставленным в ней цели и задачам. Во Введении обосновывается научный аппарат работы,

сформулированный вполне корректно, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические основы формирования музыкальной культуры учащихся школы искусств на материале народной художественной культуры» на основе анализа литературы по философии, педагогике, в том числе музыкальной, а также психологии и фольклористике формулируется уточняющая дефиниция понятия «музыкальная культура личности», выявляются структурные компоненты феномена музыкальной культуры, к которым автор относит: аффективный, когнитивный, сенсорный и конативный компоненты, исследуются сущность и содержание понятий «синкретизм» как определяющий признак фольклора, «народная игра» как специфический способ символического освоения мира и другие, раскрываются педагогические возможности народного художественного творчества.

Во второй главе «Педагогические средства развития музыкальной культуры обучающихся на материале народной традиции в системе дополнительного образования» представлена педагогическая модель формирования музыкальной культуры учащихся, которая отражает уровень развития музыкальной культуры через систему методологических подходов (системный, культурологический, деятельностный, личностный, этнопедагогический) и дидактических принципов (культуросообразности, диалогичности, целостности художественного образа, творческого сотрудничества, сознательности), этапы технологии и виды деятельности, критериальные характеристики, представлены ход и результаты опытно-экспериментальной работы отражающие успешность реализации педагогической технологии формирования музыкальной культуры учащихся в системе дополнительного образования на основе народной музыкальной традиции, описаны условия, критерии, показатели, уровни сформированности музыкальной культуры учащихся.

Несомненной заслугой исследователя является разработка и внедрение в учебный процесс отделения «Музыкальный фольклор» Детской школы искусств № 5 имени В.Д. Пономарева Краснодара теоретической модели и педагогической технологии формирования музыкальной культуры учащихся детских школ искусств на основе понимания традиционной народной культуры как синкретичного феномена. Модель состоит из четырех взаимосвязанных блоков: теоретико-методического, вокально-исполнительского, организационно-процессуального и музыкально-просветительского. Она убедительна и схематично представлена в работе.

В ходе педагогического эксперимента теоретическая модель и педагогическая технология были апробированы в полном объеме. В общей сложности в эксперименте приняли участие 40 учащихся ДМШ, а также ряд преподавателей (экспертная группа).

Эксперимент убедительно доказал, что внедрение инновационной теоретической модели и педагогической технологии в условиях занятий в фольклорном ансамбле значительно повысило уровень музыкальной культуры учащихся. Было установлено, что актуализация педагогического потенциала народного художественного творчества, основанного на принципах синкретизма, дает ощутимые педагогические результаты.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что к наиболее важным научным результатам диссертации Т.А. Криницкой можно отнести разработку, экспериментальную проверку и внедрение инновационной модели и педагогической технологии формирования музыкальной культуры учащихся детских школ искусств на занятиях фольклорного ансамбля.

Выводы диссертационного исследования обоснованы, логичны и подкреплены полученными научными результатами. Несомненным достоинством диссертации является ее содержательность, структурированность и наглядность. В работе четко обоснованы положения, выносимые на защиту. Наглядно показаны результаты эксперимента, убедительна его интерпретация. Автореферат и диссертация содержат схемы,

диаграммы и таблицы, позволяющие более наглядно отражать содержание исследования, которое отличается логичностью изложения.

Следует подчеркнуть, что глубокий анализ теоретической части диссертации и выстроенная на ней эмпирическая составляющая, в том числе проведение педагогического эксперимента, обеспечили научно-объективную и доказательную проверку правильности сформулированной гипотезы и подтверждение повышения эффективности разработанной технологии.

Таким образом можно констатировать, что исследование Т.А. Криницкой обладает высокой степенью актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Содержание диссертации последовательно раскрывает ход исследования, результаты которого объективно доказаны и аргументированы. Личный вклад соискателя Т.А. Криницкой в новое решение научной задачи по формированию музыкальной культуры учащихся ДШИ на занятиях фольклорного ансамбля не вызывает сомнений.

Положительно оценивая диссертационное исследование Т.А. Криницкой, тем не менее хотелось бы задать автору уточняющие вопросы и высказать замечания:

1. Существующая в науке вариативность способов определения объекта и предмета исследования – явление, допускающее различные подходы. Однако, на взгляд оппонента, определение в качестве объекта феномена музыкальной культуры учащихся исключило из объекта важнейший объективный фактор – сам процесс занятий в фольклорном ансамбле, заявленный в названии работы. Кроме того, указание в предмете на возраст обучающихся и ограничение исследования только начальным периодом (точнее, первым годом) характерно скорее для объекта, нежели для предмета, в котором мы ждем определения собственно проблемы, в данном случае «формирование музыкальной культуры...».

2. Достаточно много вопросов возникает в связи с использованием автором одного из ключевых понятий диссертации «синкретизм», который

используется, на мой взгляд, достаточно вольно, с одной стороны, как «соединение, объединение», с другой, как «первоначальную слитность элементов целого» (с. 4). В качестве проявлений синкретизма Вы показываете взаимосвязь жанров фольклора; единство утилитарного, магического и эстетического начал в произведениях народного искусства; взаимодействия языческого и религиозного компонентов в народной художественной культуре; отсутствие в народном художественном творчестве четких линий раздела на труд и отдых и т. п. (там же). Однако ничего не говорите о синкретизме мышления этнофоров, которое, собственно, и определяет синкретизм всего остального. Кроме того, Вы не учитываете то, что синкретизм мышления есть едва ли самое хрупкое состояние, единственным способом развития которого является самоуничтожение (этот процесс в моих работах назван «десинкретизация», т. е. выделение из неразрывной слитности отдельных элементов целого). При этом сами выделяете четыре составляющих музыкальной культуры и тем самым уничтожаете в ней искомый синкретизм.

3. Какой из блоков разработанной Вами модели музыкальной культуры вызвал наибольший интерес у учащихся ДШИ, участвовавших в опытно-экспериментальном исследовании, а также (возможно другой) у участников экспертной группы и почему?

Высказанные замечания и вопросы носят скорее дискуссионный характер, что еще раз подчеркивает значимость проведенной работы, и потому не исключают возможность высоко оценить представленное на защиту исследование. Автореферат диссертации и авторские 11 публикаций (в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК) всесторонне отражают основное содержание работы. Таким образом, можно констатировать, что диссертация Т.А. Креницкой на тему «Формирование музыкальной культуры учащихся Детской школы искусств на занятиях фольклорного ансамбля» является завершенным самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям п.п. 9–11 и 13–14 «Положения о присуждении ученых

степеней» ВАК при Министерстве образования и науки, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021 г.), а автор диссертации Криницкая Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, уровни общего и профессионального образования) (педагогические науки).

Доктор искусствоведения, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова», кафедра истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики, заведующий кафедрой

01.06.2023

Д.И. Варламов

Контактные данные:

Варламов Дмитрий Иванович Тел: 8-987-301-09-93

E-mail: varlamov2004@inbox.ru

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»
410012, Саратовская обл., г. Саратов, пр. им. Петра Столыпина, д. 1

E-mail: sgk@freelin.ru

web-сайт места работы: <http://www.sarcons.ru>

С основными публикациями Д.И. Варламова

можно ознакомиться на сайте: <http://elibrary.ru>



Д.И. Варламов