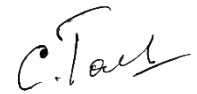


На правах рукописи



ГАМИСОНИЯ Саида Сосоевна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
СРЕДСТВАМИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2023

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: **Галустян Ольга Владимировна,**
доктор педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Мазниченко Марина Александровна,**
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогического
и психолого-педагогического образования
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный
университет» (г. Сочи)

Челышева Ирина Викториновна,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой психолого-
педагогического образования
и медиакоммуникации Таганрогского
института им. А.П. Чехова (филиал)
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
(г. Таганрог)

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»
(г. Орел)**

Защита состоится «20» декабря 2023 г. в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, 93 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Н.К. Андриенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап развития высшего образования характеризуется компетентностной ориентацией. Быстрое развитие информационно-коммуникационных технологий, расширение широкого публичного доступа к контенту разных типов (профессиональных, образовательных, развлекательных и др.) приводит к привлечению большого количества молодых людей к социальным сетям и медиаресурсам Интернета. Модернизация российского образования выдвигает на первый план цифровизацию образования как один из его приоритетов, главной задачей которого является формирование целостной информационно-образовательной среды. Использование потенциала современных средств медиа в образовании позволяет подготовить высококвалифицированных педагогов, способных эффективно решать профессиональные задачи. В этой связи повышается роль формирования медиакомпетентности будущих учителей в условиях информационного общества.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021), в государственной программе «Развитие образования» (утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 года № 1642), в национальном проекте «Образование 2019–2024», в федеральных проектах «Цифровая образовательная среда», «Нормативное регулирование цифровой среды» и «Современная школа», национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации», а также в федеральной программе по созданию специализированных центров цифрового и гуманитарного образования «Точки роста» отмечена важность широкого применения цифровых образовательных ресурсов, в том числе, в условиях смешанного обучения. Необходимость применения смешанного обучения в образовательной практике стала особенно ощущаться в период пандемии коронавируса Covid 19 в 2020–2021 гг., когда учебные заведения вынуждены были перейти на этот формат обучения с преимущественным применением образовательных ресурсов и медиатехнологий Интернета.

Кроме того, применение учителями комплекса электронных медиаресурсов и средств смешанного обучения, направленных на формирование и совершенствование компетенций, необходимы для профессиональной педагогической деятельности в реалиях нового времени. Сегодня успешность профессиональной деятельности современного педагога во многом зависит от степени освоения им новых информационных технологий и методик, от того, как он может использовать их в профессиональной деятельности. Смешанное обучение как одно из перспективных средств обучения позволила переориентироваться на новые образовательные условия. Использование медиаресурсов педагогами в настоящий момент является необходимым условием для достижения высоких образовательных результатов обучающимися. Это актуализирует необходимость формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

Степень разработанности научной проблемы. Медиаобразованию и развитию медиакультуры посвящены работы О.А. Баранова, В.А. Возчикова, Д.К. Гришкина, А.В. Федорова, в которых авторы подчеркивают необходимость формирования медиакомпетентности у специалистов различных специальностей.

Формирование медиакомпетентности и медиаграмотности у будущих специалистов рассматривается в трудах отечественных и зарубежных исследователей (А.А. Журин, Л.С. Зазнобина, В. Калмус, Р. Кьюби, Дж. Поттер, А. Сийбак, С. Фон Фейлитцен, А.В. Шариков), в которых подчеркивается необходимость интеграции медиаобразования в учебный процесс на всех образовательных уровнях.

Вопросам формирования медиакомпетентности будущих педагогов посвящены работы Т.Г. Жарковской, Е.В. Мурюкиной, Н.П. Рыжих, И.В. Челышевой, А.В. Федорова, в которых рассматривается использование медиаресурсов в педагогической деятельности.

Особую значимость представляют для нас работы И.Г. Грентиковой, А.А. Ивановой, М.А. Ковардаковой, А.И. Левендян, А.В. Минкина, Л.Н. Саврасовой, посвященные проектированию учебного процесса в условиях электронного, дистанционного и смешанного обучения в сфере высшего образования.

Особенности становления и развития смешанного обучения в образовательном процессе раскрыты в исследованиях А.Н. Афзаловой, А.С. Бугреевой, О.А. Волковой, З.А. Карамановой, Н.В. Куркан, В.И. Омельченко, М.С. Орловой, в которых учеными уделяется внимание интенсификации, оптимизации и индивидуализации образовательного процесса.

Вопросы практического использования цифровых образовательных ресурсов и медиапродуктов изучались Ф.Н. Алипхановой, Л.В. Зевинной, Н.В. Клемешовой, В.А. Корякиной, Д.В. Лопатинским, М.А. Мазниченко, С.М. Осмоловской, Н.Р. Туравец, Р.А. Шаухаловой, Е.Н. Щеголихиным.

В контексте исследования формирования медиакомпетентности и медиаграмотности интерес вызывают публикации В.Н. Агеева, С.В. Алленова, Н.В. Бужинской, И.В. Григорьевой, Ю.Г. Дреус, И.Ю. Ефимоваой, Е.Е. Хэкало, посвященные использованию современных информационно-коммуникационных технологий, электронных образовательных ресурсов, электронных изданий, облачных технологий.

Несмотря на изученность ряда аспектов формирования медиакомпетентности педагогов, до сих пор остается недостаточно разработанной сущность и структура медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, не разработана модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, не выявлены педагогические условия, необходимые для эффективного осуществления данного процесса. Таким образом, можно заключить, что в системе образования существует ряд **противоречий** между:

- изменившимися требованиями современного общества, предъявляемыми к уровню сформированности медиакомпетентности учителей и отсутствием модели и обоснованных педагогических условий их формирования средствами смешанного обучения;

- необходимостью формирования медиакомпетентности у будущих учителей в мультимедийной образовательной среде и отсутствием программно-методического обеспечения данного процесса;

- возможностями средств смешанного обучения и недостаточной практической их реализацией в процессе формирования медиакомпетентности у будущих учителей;

- необходимостью оценки уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения и отсутствием критериев, показателей, уровневых характеристик, позволяющих осуществить эту оценку.

Данные противоречия обусловили выбор **темы исследования** «Формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения» и определили **проблему исследования**: какова модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения?

Объект исследования – формирование медиакомпетентности у будущих учителей.

Предмет исследования – процесс формирования медиакомпетентности у студентов средствами смешанного обучения.

Цель исследования – разработать и апробировать модель, выявить педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что процесс формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения будет эффективным если:

- определены и раскрыты сущностные характеристики понятия «медиакомпетентность будущих учителей средствами смешанного обучения»;

- разработана и апробирована модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, включающая цель, подходы, принципы, компоненты, последовательность этапов данного процесса, функции, методы, формы и средства, критерии, показатели, уровни сформированности медиакомпетентности и результат;

- в организационно-деятельностный блок модели формирования медиакомпетентности будущих учителей включена технология формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения;

- разработаны критерии оценки уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей и соответствующих им показатели;

- выявлены и апробированы педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

Цель, объект, предмет и гипотеза обусловили постановку **задач исследования**:

1. Определить и раскрыть сущностные характеристики понятия «медиакомпетентность будущих учителей средствами смешанного обучения».

2. Разработать и экспериментально проверить эффективность реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

3. Разработать технологию формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения и экспериментально проверить эффективность ее реализации.

4. Разработать критерии оценки уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей и соответствующих им показатели.

5. Выявить и апробировать педагогические условия, способствующие эффективному формированию медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

Методологической основой исследования явились следующие подходы:

- *системный подход* (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдини др.), позволяющий рассмотреть медиакомпетентность будущего учителя как целостную систему знаний о современных медиа, применяемых в образовательных целях, а также умений использовать средства медиаресурсов и медиапродуктов;

- *компетентностный подход* (А.А. Вербицкий, Ю.П. Ветров, О.В. Галустян, Л.А. Карнаух, Э.П. Комарова, О.Г. Ларионова, С.Б. Серякова, О.Г. Тринитатская, А.В. Хуторской, Д.Н. Шепель и др.), направленный на формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, включающей готовность и умение использования образовательных медиапродуктов и медиаинформации в преподавательской деятельности;

- *контекстный подход* (О.И. Агапова, А.А. Вербицкий, Т.Д. Дубовицкая, О.Б. Ермакова, Н.В. Жукова, М.Д. Ильязова, В.Г. Калашников, О.Г. Ларионова, В.И. Швеци др.), обеспечивающий формирование медиакомпетентности у студентов средствами смешанного обучения как квазипрофессиональную деятельность, трансформируемую в профессиональную деятельность будущих учителей;

- *социализирующий подход* (Г.А. Довженко, Е.В. Красноярова, Е.И. Махрова, А.В. Мудрик, Е.Д. Тельманова, Р.М. Шайдуллина и др.), обеспечивающий социальное взаимодействие всех участников образовательного процесса в ходе формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения;

- *технологический подход* (А.Г. Гейн, М.Н. Евстигнеев, И.В. Роберт, О.Г. Смолянинова, О.Н. Шорникова, Е.Т. Ярускина и др.), рассматривающий формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения в контексте использования современных информационно-коммуникационных технологий и медиаресурсов.

Теоретическую основу составили ведущие положения:

- *теории медиаобразования* (О.А. Баранов, К. Бээлгэт, Д.К. Гришкин, А.А. Новикова, И.А. Фатеева, А.В. Федоров, И.В. Чельшева, А.В. Шариков и др.);

- *теоретические основы медиакультуры и медиапедагогике* (С.И. Гудилина, А.А. Журин, Н.В. Клемешова, Н.А. Коновалова, Е.В. Мурюкина, В.В. Мантуленко и др.);

- *теоретические основы формирования медиакомпетентности у будущих педагогов* (И.В. Григорьева, Н.В. Змановская, Н.П. Рыжих, С.В. Петрова, О.Г. Смолянинова, И.М. Хижняк и др.);

- *дидактики высшей школы* (А.Г. Бермус, А.А. Вербицкий, Н.В. Горбунова, М.А. Назипова, А.П. Панфилова, Д.В. Чернилевский и др.);

- *теории и практики организации смешанного обучения* (О.В. Галустян, Е.С. Полат, В.П. Демкин, В.П. Тихомиров, М.В. Моисеева, В.И. Солдаткин и др.);

- *теоретические основы использования мультимедийных средств обучения и ИКТ в образовательном процессе* (В.Л. Акуленко, Ф.Н. Алипханова, Л.Л. Босова, Н.В. Бужинская, А.С. Галченков, В.А. Корякина, С.М. Осмоловская, И.В. Роберт, Е.А. Рычагова и др.).

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической научной литературы по проблеме формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; анализ нормативных документов в сфере подготовки будущих учителей; систематизация материалов исследования, обобщение педагогического опыта, моделирование;

- эмпирические: систематизация и обобщение материалов исследования; анкетирование; целенаправленное педагогическое наблюдение; тестирование; педагогический эксперимент, включающий использование комплекса диагностических методик, направленных на определение уровня сформированности медиакомпетентности;

- статистические – метод математической обработки полученных данных (угловое преобразование Фишера (ϕ^*)).

Опытно-экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в которой приняли участие 107 студентов 1–2 курсов Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, обучающиеся по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): русский язык и иностранный язык (английский)». В качестве экспертов выступили 6 преподавателей ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Этапы исследования.

Первый этап (2018–2019 гг.) предусматривал анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; определялись исходные позиции научного исследования; формулировались цель, объект, предмет, гипотеза и задачи диссертационного исследования; определялись методологические основы; осуществлялась разработка модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; подбирались диагностические методики для реализации модели формирования медиакомпетентности.

В ходе *второго этапа* (2020–2021 гг.) уточнялась гипотеза исследования формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; осуществлялась опытно-экспериментальная работа по реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; осуществлялась проверка эффективности педагогических условий в ходе эксперимента.

Третий этап (2022–2023 гг.) предусматривал обобщение и систематизацию результатов опытно-экспериментальной работы; формулировку выводов и заключения; оформление рукописи диссертации и автореферата; определение дальнейших перспектив исследования.

Научная новизна исследования:

- уточнено содержания понятия «медиакомпетентность будущих учителей средствами смешанного обучения», которое рассматривается как способность, готовность и умение к использованию образовательных медиапродуктов и медиаинформации в преподавательской деятельности; способность и готовность к созданию образовательных медиапродуктов (видеороликов, мультимедийных презентаций, видео-блогов, медиатекстов, инфографики и т. д.) на основе обучения, сочетающего режимы контактный (face-to-face), электронный (e-learning) и самообучение;

- разработана модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, которая включающей следующие блоки: целевой (цель – формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения); теоретико-методологический (подходы и принципы); содержательный (когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты); организационно-деятельностный блок, включающий в себя технологию формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, состоящую из этапов формирования медиакомпетентности, функций (обучающей, информационной, контрольно-корректирующей, мотивационной, новаторской, социальной, профессиональной, прогностической, организационно-управленческой), форм (групповой работы, практических занятий, самостоятельной работы, вебинаров, веб-квестов, мультимедийной презентации, электронного портфолио), методов (устного, письменного, программированного, комбинированного), средств (видеофильмов, видеолекций, аудио- и видеозаписей, научных социальных сетей и электронных ресурсов, цифровых платформ для индивидуального и группового онлайн обучения, инструментов для визуализации данных, мультимедийных учебных курсов и др.); результативно-рефлексивный (критерии, показатели, уровни); результатом реализации модели является повышение уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения;

- разработаны критерии оценки уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей и соответствующих им показатели: знаниевый (знание и понимание функций и возможностей образовательных медиаресурсов;

представления о возможностях использования образовательных медиаинформации и медиапродуктов в педагогической деятельности), операциональный (готовность использовать медиаресурсы; способность и умение создавать образовательные медиапродукты [мультимедийные презентации, видеоролики, видеоблоги, медиатексты и т. д.]); оценочно-рефлексивный (способность и умение анализировать и оценивать целесообразность использования различных медиаресурсов на занятиях; способность и умение критически оценивать самостоятельно созданные медиапродукты для образовательных целей, а также созданные медиапродукты другими студентами; способность к оценке собственной образовательной деятельности и других студентов в использовании медиаресурсов и создании образовательных медиапродуктов);

- выявлены педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, заключающиеся в организации стимулирующей среды в ходе формирования медиакомпетентности будущих учителей; освоении основ педагогического дизайна студентами в процессе учебно-профессиональной деятельности; сотрудничестве преподавателя и студентов; организации командной работы студентов в проектной деятельности.

Теоретическая значимость исследования:

- обогащена теория профессионального образования будущих учителей путем изучения исследований представителей отечественной и зарубежной науки, посвященных медиаобразованию, формированию медиакомпетентности у будущих специалистов, в которых подчеркивается необходимость интеграции медиаобразования в учебный процесс;

- материалы исследования обогащают теорию проектирования учебного процесса в условиях смешанного обучения в сфере высшего образования;

- уточнено содержание понятия «медиакомпетентность будущих учителей средствами смешанного обучения», что обогащает понятийно-терминологический аппарат теории профессионального образования;

- дополнена теория педагогического моделирования (разработана и теоретически обоснована модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, которая может служить теоретической основой организации данного процесса в высшей школе);

- углублена теория профессионально-ориентированной подготовки будущих учителей (разработана и теоретически обоснована технология формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения).

Практическая значимость исследования:

- полученные в процессе исследования результаты и выводы могут быть использованы при проектировании учебных и учебно-методических пособий по применению смешанного обучения в высших учебных заведениях;

- разработаны и апробированы критериально-оценочные средства (критерии, показатели, уровневые характеристики), которые позволяют оценить уровень сформированности медиакомпетентности будущих учителей;

- подобран и разработан диагностический инструментарий, который может быть использован для комплексной оценки медиакомпетентности будущих учителей;

- разработаны и апробированы этапы формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения (освоение теоретических основ медиакомпетентности [модель «Перевернутый класс» (Flipped Classroom)], выполнение кейсов, вебквестов [модели «Ротация станций» (Station Rotation) и «Смешай сам» (Self-Blend Model)], проектная работа «Гибкий учебный план» (Flex Model), рефлексивный анализ «Расширенная виртуальная модель» (Enriched-virtual Model);

- представленные в диссертационном исследовании практические материалы по реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения могут быть использованы при разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования и курсов повышения квалификации учителей.

Соответствие темы и результатов исследования требованиям паспорта специальностей ВАК РФ: п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 11. Концептуализация и технологизация практик профессионального образования, реализуемого в условиях гибридного образовательного пространства; п. 12. Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается целесообразным выбором методологических подходов; использованием совокупности апробированных, взаимодополняющих методов исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования; сочетанием качественного и количественного анализа полученных результатов; внедрением основных положений исследования в образовательный процесс высшей школы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Медиакомпетентность будущего учителя средствами смешанного обучения понимается как способность, готовность и умение к использованию образовательных медиапродуктов и медиаинформации в преподавательской деятельности; способность и готовность к созданию образовательных медиапродуктов (видеороликов, мультимедийных презентаций, видеоблогов, медиатекстов, инфографики и т. д.) на основе обучения, сочетающего режимы контактный (face-to-face), электронный (e-learning) и самообучение.

2. Модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения включает в себя пять блоков: целевой, теоретико-методологический, содержательный, организационно-деятельностный и результативно-рефлексивный. В целевом блоке выделена цель, которая заключается в формировании медиакомпетентности будущих учителей средствами

смешанного обучения. В теоретико-методологическом блоке обозначены методологические подходы (системный, компетентностный, контекстный, социализирующий, технологический) и основные принципы (визуализации, индивидуализации, самостоятельности, совместной деятельности, актуализации, интерактивности, целостности). Содержательный блок включает в себя когнитивный, деятельностный, рефлексивный компоненты. Организационно-деятельностный блок включает в себя технологию формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения. Результативно-рефлексивный включают в себя критерии, показатели, уровни. Результатом реализации модели является повышение уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

3. Технология формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения включает в себя: этапы формирования медиакомпетентности, функции (обучающая, информационная, контрольно-корректирующая, мотивационная, новаторская, социальная, профессиональная, прогностическая, организационно-управленческая); методы (устный, письменный, программированный, комбинированный); формы (групповая работа, практические занятия, самостоятельная работа, вебинары, веб-квест, мультимедийная презентация, электронное портфолио); средства (видеофильмы, видеолекции, аудио- и видеозаписи, научные социальные сети и электронные ресурсы (Academia, Mediagram.ru, ResearchGate, Science ID, SciPeople, Scientific Social Community, SocialScienceResearchNetwork, Соционет, Ученые России и др.), цифровые платформы для индивидуального и группового онлайн обучения (Microsoft Teams, Zoom, Miro), инструменты для визуализации данных (Data Illustrator, Visual.ly, Canva, Infogram) мультимедийные учебные курсы, печатные и электронные учебники и учебные пособия, хрестоматии, электронные образовательные программы, электронные справочные каталоги).

4. Определение уровней (низкого, среднего, высокого) сформированности медиакомпетентности будущих учителей базируется на совокупности следующих критериев и соответствующих им показателей: знаниевом (знание и понимание функций и возможностей образовательных медиаресурсов; представления о возможностях использования образовательных медиаинформации и медиапродуктов в педагогической деятельности), операциональном (готовность использовать медиаресурсы; способность и умение создавать образовательные медиапродукты [мультимедийные презентации, видеоролики, видеоблоги, медиатексты и т. д.]); оценочно-рефлексивном (способность и умение анализировать и оценивать целесообразность использования различных медиаресурсов на занятиях; способность и умение критически оценивать самостоятельно созданные медиапродукты для образовательных целей, а также созданные медиапродукты другими студентами; способность к оценке собственной образовательной деятельности и других студентов в использовании медиаресурсов и создании образовательных медиапродуктов).

5. Педагогическими условиями формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения являются: организация стимулирующей среды в ходе формирования медиакомпетентности будущих учителей; освоение основ педагогического дизайна студентами в процессе учебно-профессиональной деятельности; сотрудничество преподавателя и студентов; организация командной работы студентов в проектной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретико-методологических основ формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; разработке модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; планировании и реализации опытно-экспериментальной работы; последовательной апробации данных диссертационного исследования в виде научных публикаций, докладов на методологических семинарах и конференциях различного уровня (международных, всероссийских, региональных).

Апробация и реализация результатов исследования осуществлялись в образовательном процессе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Ход и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на методологических семинарах кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», на Международной научной конференции «Информатизация непрерывного образования – 2018» (г. Москва, 2018), на III Всероссийской научной конференции «Информационные и инновационные технологии в образовании» (г. Таганрог, 2018), на Неделе Науки Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, 2019), на X Фестивале науки Юга России (г. Ростов-на-Дону, 2019), на XXVI научной конференции «Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития (СИТО 2019)» (г. Ростов-на-Дону, 2019), на Международной конференции «Роль высшего образования в развитии общества, экономики и культуры в Черноморском регионе в контексте глобальной пандемии» (г. Ростов-на-Дону, 2021), в ходе практических занятий курсов повышения квалификации по программе «Инновационные методы использования информационных технологий в смешанном обучении» (г. Санкт-Петербург, 2021). Апробация исследования осуществлялась посредством опубликования результатов диссертационного исследования (всего опубликовано 14 работ, в том числе, 2 статьи – в журналах, входящих в наукометрические базы SCOPUS и Web of Science, 7 статей – в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

Структура диссертационного исследования определена целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, теоретических выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность исследования, разработанность проблемы, выявляются основные противоречия, обуславливающие проблему исследования, определяются объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основы, методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, достоверность, обоснованность, апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе «*Теоретико-методологические основы формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения*» уточнено основное понятие исследования «медиакомпетентность будущих учителей средствами смешанного обучения», представлены и проанализированы методологические подходы исследования, сформулированы принципы формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, разработана модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

Анализ научных исследований отечественных (Е.В. Мурюкиной, Н.П. Рыжих, И.В. Чельшевой, А.В. Федорова) и зарубежных (В. Калмуса, Р. Кьюби, Дж. Поттера, А. Сийбак, С. Фон Фейлитцен) авторов, посвященных формированию медиакомпетентности будущих учителей, показал, что в научной литературе представлены различные точки зрения на содержание этого понятия. Ученые определяют медиакомпетентность как совокупность знаний, умений и опыта использования различных информационных медиаинструментов и медиаресурсов. Ряд авторов (Т.М. Гончарова, А.А. Новикова, И.В. Чельшева) под медиакомпетентностью подразумевают использование электронных информационных технологий в обучении; навыки работы с информацией; этику работы в информационно-коммуникативном пространстве («нетикет» – сетевой этикет (от англ. *net* «сеть» + фр. *etiquette* «этикет»)).

Согласно И.В. Григорьевой, Н.В. Змановской, Н.П. Рыжих, С.В. Петровой, О.Г. Смоляниновой, И.М. Хижняк, медиакомпетентность будущего учителя – это знания и навыки для работы с информационным полем, в которое вовлечены все участники образовательного процесса как педагог, так и обучающийся. По их мнению, необходимость формирования медиакомпетентности будущих учителей заключается в потребности повышения роли общения и творчества на занятиях, поскольку медиасреда способствует общению преподавателя и студентов, группы студентов в целом, а также побуждает к использованию и развитию творческого потенциала в решении тех или иных учебных задач.

Важной категорией нашего исследования является смешанное обучение (*blended learning*), которому посвящены работы А.Н. Афзаловой, Н.А. Баранниковой, А.В. Долгополовой, О.В. Кулешовой, А.И. Левендян, В.В. Нинашевой, Л.Н. Саврасовой. Смешанное обучение (*blended learning*) предусматривает организацию образовательной среды, включающую в себя, как непосредственно работу «педагог-обучающийся» в контактной образовательной среде, так и онлайн

обучение при помощи информационно-коммуникационных технологий. Важно отметить, что в данном виде учебного процесса традиционное и электронное обучение чередуются. «Смешиваться» могут как самостоятельное, так и совместное обучение, очное и дистанционное, структурированное и неструктурированное и т. д.

Опираясь на работы Т.А. Асташовой, А.С. Бугреевой, А.А. Ивановой, М.В. Легана, А.В. Минкина Е.В. Мурюкиной, Н.П. Рыжих, И.В. Чельшевой, А.В. Федорова, мы сформулировали авторское определение данного феномена: под медиакомпетентностью будущего учителя средствами смешанного обучения мы понимаем способность, готовность и умение к использованию образовательных медиапродуктов и медиаинформации в преподавательской деятельности; способность и готовность к созданию образовательных медиапродуктов (видеороликов, мультимедийных презентаций, видеоблогов, медиатекстов, инфографики и т. д.) на основе обучения, сочетающего режимы контактный (face-to-face), электронный (e-learning) и самообучение.

Конструирование модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения основано на применении идей системного (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), контекстного (О.И. Агапова, А.А. Вербицкий, Т.Д. Дубовицкая, О.Б. Ермакова, Н.В. Жукова, М.Д. Ильязова, В.Г. Калашников, О.Г. Ларионова, В.И. Швец и др.), социализирующего (Г.А. Довженко, Е.В. Красноярова, Е.И. Махрова, А.В. Мудрик, Е.Д. Тельманова, Р.М. Шайдуллина и др.) и технологического (А.Г. Гейн, М.Н. Евстигнеев, И.В. Роберт, О.Г. Смолянинова, О.Н. Шорникова, Е.Т. Яруськина и др.) подходов.

Системный подход позволяет рассмотреть медиакомпетентность будущего учителя как целостную систему знаний о современных медиа, применяемых в образовательных целях, а также умений использовать средства медиаресурсов и медиапродуктов.

Применение компетентностного подхода к проблеме формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения способствует рассмотрению данной проблемы с позиции приобретения знаний, умений и навыков в области использования образовательных медиапродуктов и медиаинформации в преподавательской деятельности.

Контекстный подход обеспечивает формирование медиакомпетентности у студентов средствами смешанного обучения как квазипрофессиональную деятельность, трансформируемую в профессиональную деятельность будущих учителей. Социализирующий подход обеспечивает социальное взаимодействие всех участников образовательного процесса в ходе формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

Технологический подход рассматривает формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения в контексте использования современных информационно-коммуникационных технологий и медиаресурсов (Рисунок 1).

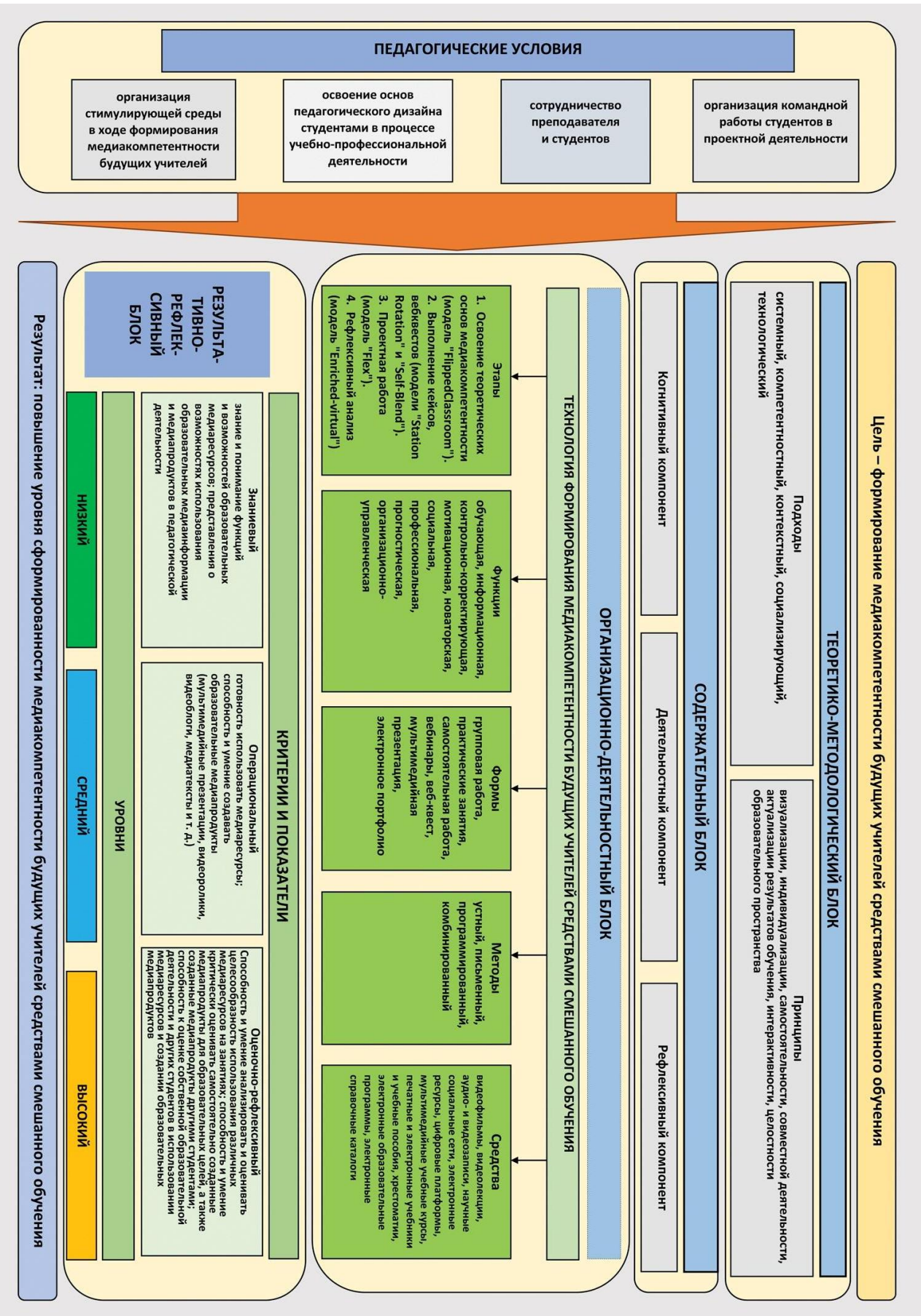


Рис. 1 – Модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения

На Рисунке 1 представлена модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, которая включает в себя пять блоков: целевой (цель – формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения); теоретико-методологический (подходы: системный, компетентностный, контекстный, социализирующий, технологический; принципы: визуализации, индивидуализации, самостоятельности, совместной деятельности, актуализации, интерактивности, целостности); содержательный (когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты); организационно-деятельностный, включающий в себя технологию формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, состоящей из этапов формирования медиакомпетентности будущих учителей, функций (обучающая, информационная, контрольно-корректирующая, мотивационная, новаторская, социальная, профессиональная, прогностическая, организационно-управленческая); форм (групповая работа, практические занятия, самостоятельная работа, вебинары, веб-квест, мультимедийная презентация, электронное портфолио); методов (устный, письменный, программированный, комбинированный); средств (видеофильмы, видеолекции, аудио- и видеозаписи, научные социальные сети и электронные ресурсы, цифровые платформы для индивидуального и группового онлайн обучения, инструменты для визуализации данных, мультимедийные учебные курсы и др.) и результативно-рефлексивный (критерии, показатели, уровни). Результатом является повышение уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

Во второй главе *«Организация опытно-экспериментальной работы по внедрению модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения»* охарактеризованы педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения; приведены критерии, показатели и уровни сформированности медиакомпетентности; методики, направленные на выявление уровня сформированности медиакомпетентности; описывается ход и результаты констатирующего и формирующего экспериментов по реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения. Анализируются результаты опытно-экспериментальной работы по реализации модели медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

ОЭР по реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения осуществлялась с 2020 по 2021 гг. В качестве базы эмпирического исследования выступил ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону). Объектом эмпирического исследования являлось формирование медиакомпетентности студентов 1–2 курсов. В исследовании приняли участие 107 студентов Южного федерального университета Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, обучающиеся по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): русский язык и иностранный язык (английский)».

Опытно-экспериментальная работа по реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения осуществлялась в рамках преподавания дисциплин «Введение в проектную деятельность», «Проект».

Общий объем выборки составил 107 человек. Возраст испытуемых составил от 17 до 19 лет. В начале констатирующего этапа эксперимента с целью выявления статистических различий по показателям изучаемого феномена мы выделили контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы. В контрольную группу вошли студенты 1 курса в количестве 53 человека, в экспериментальную студенты 1 курса – 54 человека. В качестве экспертов выступили 6 преподавателей ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), обладающих высоким уровнем медиакомпетентности и имеющих ученую степень кандидата педагогических наук.

В качестве методов опытно-экспериментального исследования выступили: экспертная оценка, опросный метод, представленный методиками: тест на выявление уровня информационного компонента медиакомпетентности (А.В. Федоров, модификация С.С. Гамисония, О.В. Галустян), оценка медийной грамотности педагогов (И.В. Жилавская), экспертная оценка медиапродукта (Е.Г. Елинер), практические задания для оценки медиакомпетентности (А.А. Шехонин, модификация С.С. Гамисония, О.В. Галустян), диагностическая карта оценки медиакомпетентности (Л.В. Кочегарова, модификация С.С. Гамисония, О.В. Галустян) вариант «Самооценка», диагностическая карта оценки медиакомпетентности (Л.В. Кочегарова, модификация С.С. Гамисония, О.В. Галустян) вариант «Оценка эксперта». В качестве метода математической обработки полученных данных мы использовали угловое преобразование Фишера (φ^*).

По результатам диагностики медиакомпетентности будущих учителей на констатирующем этапе эксперимента между КГ и ЭГ достоверных отличий не было выявлено, группы соответствуют требованиям, предъявляемым к контрольным и экспериментальным группам в эксперименте. Анализ результатов констатирующего эксперимента подтвердил предположение о недостаточной сформированности медиакомпетентности у студентов. С этой целью в экспериментальной группе была апробирована модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного. Обучение в КГ проходило в традиционном режиме.

В ходе опытно-экспериментальной работы по реализации модели формирования медиакомпетентности была реализована разработанная нами технология формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения. Реализация технологии формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения предусматривала несколько этапов.

Первый этап предусматривал проведение лекционных и практических занятий, предполагающих изучение теоретических основ, базовых понятий и принципов медиапедагогики, медиаграмотности, медиакомпетентности. В ходе данного этапа занятия проводились в очном режиме (face-to-face), а также в дистанционном режиме (online), в ходе которого реализовывалась модель

смешанного обучения «Перевернутый класс» (Flipped Classroom), что предусматривало самостоятельный просмотр видеолекций преподавателей, а также изучение материалов электронных информационных и медиаресурсов Интернета (мультимедийных учебных курсов, печатных и электронных учебников и учебных пособий, хрестоматий, электронных образовательных программ, электронных справочных каталогов). В ходе практических занятий студенты делали видеозаписи ответов одноклассников на мобильный телефон. После этого следовал анализ ответа с целью устранения недостатков в учебной работе.

Второй этап предполагал выполнение кейсов студентами и разбор кейсов в группе. При выполнении кейсов также реализовывалось смешанное обучение по моделям «Ротация станций» (Station Rotation) и «Смешай сам» (Self-Blend), в ходе которого обучающиеся были разделены на четыре подгруппы, каждая из которых выполняла собственное задание, затем происходила ротация групп, и студенты, выполнившие свой кейс по заданию, предложенным преподавателем, переходили в другую группу и выполняли новое задание. Задания выполнялись студентами под контролем преподавателя в online режиме на платформе для совместной работы Miro.

Второй этап предусматривал также занятия в режиме on-line, которые проводились на платформе Microsoft Teams. В ходе этого этапа студентам предлагались задания, предусматривающие изучение медиатекстов из Интернета и их анализ. Студенты использовали электронные информационные ресурсы Интернета, а также материалы, размещенные в открытом доступе научных социальных сетей (Academia, Mediagram.ru, ResearchGate, Science ID SciPeople, Scientific Social Community, Social Science Research Network, Соционет, Ученые России и др.). Кроме того, в ходе данного этапа студенты выполняли анализ научных статей известных педагогов и психологов, которые повлияли на образовательный процесс. После проведения анализа научных работ студенты готовили мультимедийные презентации с использованием аудио- и видеоэффектов, в ходе которых применялись программные средства (iMovie и DaVinci Resolve) и инструменты для визуализации данных (Storytelling Tools, Data Illustratordata-illustrator.com, Visual.ly, Canva, Infogram и др.). Представление презентаций осуществлялось в виртуальном классе на платформах Zoom и MicrosoftTeams. Реализация данного этапа совпала с началом пандемией коронавируса Covid 19, в этой связи все занятия проходили в режим online.

Третий этап предусматривал проектную работу студентов. Разработка и реализация проектов осуществлялась в ходе смешанного обучения по модели «Гибкий учебный план» (Flex Model). Это предусматривало выполнение проектов по индивидуальному учебному плану для каждой группы студентов, работавших над проектом.

Проектная работа проходила в течение одного месяца. В этот период преподаватели проводили индивидуальные и групповые консультации как в режиме on-line, так и в ходе очного консультирования. Результатом проектной деятельности должен быть выполнение одного из заданий по выбору: разработка тематического онлайн-курса, создание видеоролика, презентации, разработка предметного сайта.

В ходе *четвертого этапа* реализации технологии формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения студенты экспериментальной группы выполняли рефлексивный анализ в форме эссе на тему «Мой путь в профессию», а также формировали портфолио в электронном виде. В портфолио вошли материалы лекционных и практических занятий (студенты в ходе всего периода опытно-экспериментальной работы вели записи в дневниках, собирали материалы и результаты тестовых заданий, методические наработки для подготовки к практическим занятиям), разработанные и выполненные кейсы, проекты, презентации с представлением анализа медиатекстов и анализа научных статей известных педагогов и психологов, разработанные студентами тематические онлайн-курсы. Портфолио было представлено в форме самопрезентации на последнем учебном занятии. На данном этапе реализовывалась модель смешанного обучения «Расширенная виртуальная модель» (Enriched-virtual).

Для выявления эффективности модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения использовались следующие критерии: знаниевый, операциональный и оценочно-рефлексивный критерии, которые оценивались согласно высокому, среднему и низкому уровням. Показателем знаниевого критерия является знание и понимание функций и возможностей образовательных медиаресурсов; представления о возможностях использования образовательных медиаинформации и медиапродуктов в педагогической деятельности. Показателем операционального критерия является готовность использовать медиаресурсы; способность и умение создавать образовательные медиапродукты (мультимедийные презентации, видеоролики, видеоблоги, медиатексты и т. д.). Оценочно-рефлексивный критерий рассматривается как способность и умение анализировать и оценивать целесообразность использования различных медиаресурсов на занятиях; способность и умение критически оценивать самостоятельно созданные медиапродукты для образовательных целей, а также созданные медиапродукты другими студентами; способность к оценке собственной образовательной деятельности и других студентов в использовании медиаресурсов и создании образовательных медиапродуктов.

В ходе формирующего этапа экспериментальной работы в ЭГ создавались педагогические условия, способствующие эффективной реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения: организация стимулирующей среды в ходе формирования медиакомпетентности будущих учителей; освоение основ педагогического дизайна студентами в процессе учебно-профессиональной деятельности; сотрудничество преподавателя и студентов; организация командной работы студентов в проектной деятельности.

Для выявления различий в уровне сформированности медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения на заключительном этапе формирующего эксперимента использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

На контрольном этапе осуществлялась обработка, анализ и обобщение полученных результатов. Результаты сформированности компонентов медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения по критериям в КГ и ЭГ на начало и конец эксперимента представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ результатов исследования компонентов медиакомпетентности будущих учителей на различных этапах эксперимента

Уровни	Констатирующий этап эксперимента		Формирующий этап эксперимента		Динамика изменений	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Когнитивный компонент						
Низкий	52,8 %	53,7 %	45,3 %	1,8 %	- 7,5 %	- 51,9 %
Средний	43,4 %	40,7 %	47,2 %	24,1 %	3,8 %	- 16,6 %
Высокий	3,8 %	5,6 %	7,5 %	74,1 %	3,7 %	68,5 %
Деятельностный компонент						
Низкий	47,2 %	50,0 %	43,4 %	3,7 %	- 3,8 %	- 46,3 %
Средний	45,3 %	44,4 %	51,0 %	29,6 %	5,7 %	- 14,8 %
Высокий	7,5 %	5,6 %	5,6 %	66,7 %	- 1,9 %	61,1 %
Рефлексивный компонент						
Низкий	26,4 %	27,8 %	28,3 %	1,8 %	1,9 %	- 26,0 %
Средний	54,7 %	57,4 %	52,8 %	27,8 %	- 1,9 %	- 29,6 %
Высокий	18,9 %	14,8 %	18,9 %	70,4 %	0,0 %	55,6 %

Таким образом, по результатам формирующего эксперимента мы можем сделать следующие выводы:

- на формирующем этапе эксперимента в ЭГ стал преобладать высокий уровень сформированности всех компонентов медиакомпетентности будущих учителей, в то время как в КГ для большинства испытуемых остались характерны средний и низкий уровни;

- преобладающим уровнем сформированности когнитивного компонента медиакомпетентности в ЭГ стал высокий, доля опрошенных с таким уровнем составила 74,1 % опрошенных. В КГ эта доля значительно не изменилась и составила 7,5 % опрошенных. Количество опрошенных со средним уровнем сформированности когнитивного компонента медиакомпетентности в ЭГ снизилось с 40,7 % до 24,1 % будущих учителей. В КГ это преобладающий уровень (47,2 % опрошенных), низкий уровень был выявлен у 1,8 % студентов в ЭГ и 45,3 % в КГ;

- на формирующем этапе эксперимента в ЭГ стал преобладать высокий уровень сформированности деятельностного компонента медиакомпетентности

будущих учителей, доля испытуемых в этой группе составила 66,7 % опрошенных. Снизилась доля испытуемых со средним уровнем сформированности деятельностного компонента медиакомпетентности, им обладают 29,6 % опрошенных в ЭГ. Низкий уровень готовности использовать медиаресурсы; недостаточные способности и умения создавать образовательные медиапродукты (мультимедийные презентации, видеоролики, видеоблоги, медиатексты и т. д.) в ЭГ продемонстрировал только один испытуемый. В КГ этот уровень встречается у 43,4 % опрошенных;

- на формирующем этапе эксперимента можно сделать вывод о преобладании в ЭГ высокого уровня сформированности рефлексивного компонента медиакомпетентности. В КГ эта доля составила 18,9 % опрошенных, в ЭГ – 70,4 % студентов. В КГ преобладающей стала группа будущих учителей со средним уровнем сформированности рефлексивного компонента медиакомпетентности. Этот уровень характерен для 52,8 % опрошенных в КГ и для 27,8 % в ЭГ (на начальном этапе эксперимента эта доля в ЭГ составила 57,4 % будущих учителей). Низкий уровень этих способностей выявлен у 28,3 % будущих учителей в КГ и 1,8 % опрошенных в ЭГ;

- в ЭГ произошло повышение всех показателей сформированности медиакомпетентности будущих учителей. Мы можем утверждать, что большинство испытуемых в ЭГ стали обладать знаниями и пониманием базовых и специфических функций и возможностей образовательных медиаресурсов; структурированным и системным представлением о возможностях использования образовательных медиаинформации и медиапродуктов в педагогической деятельности. Для большинства опрошенных в ЭГ стала характерна высокая готовность использовать медиаресурсы; базовые и специфические способности и умения создавать образовательные медиапродукты (мультимедийные презентации, видеоролики, видео-блоги, медиатексты и т. д.). В ЭГ стали сформированы на высоком уровне способность и умение анализировать и оценивать целесообразность использования базовых и специфических медиаресурсов на занятиях; способность и умение критически оценивать самостоятельно созданные медиапродукты для образовательных целей, а также созданные медиапродукты другими студентами; способность к оценке собственной образовательной деятельности и других студентов в использовании базовых и специфических медиаресурсов и создании продвинутых образовательных медиапродуктов.

Полученные результаты подтверждают гипотезу нашего исследования об эффективности модели формирования медиакомпетентности будущих учителей в условиях смешанного обучения. Этот вывод подтверждается данными статистической обработки результатов эксперимента на его формирующем этапе, осуществленные при помощи U-критерия Манна-Уитни, значения которого представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Значения U-критерия Манна-Уитни при сравнении результатов исследования компонентов медиакомпетентности будущих учителей на различных этапах эксперимента

Компонент	Констатирующий этап эксперимента (КГ и ЭГ)		Формирующий этап эксперимента (КГ и ЭГ)	
Когнитивный	1356	U кр. = 1143; $\rho \leq 0,05$ U кр. = 1057; $\rho \leq 0,01$	865	U кр. = 1143; $\rho \leq 0,05$ U кр. = 1057; $\rho \leq 0,01$
Деятельностный	1412		762	
Рефлексивный	1725		621	

Таким образом, результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о том, что разработанная модель и педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих учителей в условиях смешанного обучения доказали свою эффективность.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие обоснованность положений, выносимых на защиту, определены дальнейшие перспективы исследования.

Обобщая результаты проведенного исследования по формированию медиакомпетентности будущих учителей в условиях смешанного обучения, мы пришли к следующим **выводам**:

1. Проведенное исследование подтвердило необходимость формирования медиакомпетентности будущих учителей в условиях смешанного обучения, что связано потребностью в профессионалах с высоким уровнем знаний медиа-технологий, способных осуществление профессиональной педагогической деятельности в информационном обществе. Наряду с овладением знаниями и технологиями, которые обеспечивают профессиональный рост в области конкретной специальности, только специалист, владеющий медиакомпетентностью может считаться конкурентоспособными на рынке труда.

2. Выполнен анализ научной литературы, который показал, что под медиакомпетентностью будущего учителя средствами смешанного обучения следует понимать способность, готовность и умение к использованию образовательных медиапродуктов и медиаинформации в преподавательской деятельности; способность и готовность к созданию образовательных медиапродуктов (видеороликов, мультимедийных презентаций, видеоблогов, медиатекстов, инфографики и т. д.) на основе обучения, сочетающего режимы контактный (face-to-face), электронный (e-learning) и самообучение.

3. Модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения опирается на идеи системного, компетентностного, контекстного, социализирующего и технологического подходов. Обоснован системный подход к формированию медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения, который позволяет рассмотреть медиакомпетентность будущего учителя как целостную систему знаний о современных

медиа, применяемых в образовательных целях, а также умений использовать средства медиаресурсов и медиапродуктов. Применение компетентностного подхода способствует рассмотрению проблемы формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения с позиции приобретения знаний, умений и навыков в области использования образовательных медиапродуктов и медиаинформации в преподавательской деятельности. Опора на контекстный подход способствует формированию медиакомпетентности у студентов средствами смешанного обучения как квазипрофессиональную деятельность, трансформируемую в профессиональную деятельность будущих учителей. Социализирующий подход направлен на обеспечение социального взаимодействия всех участников образовательного процесса, которое способствует формированию у будущих учителей медиакомпетентности средствами смешанного обучения. Опора на технологический подход позволяет обеспечить формирование медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения за счет использования современных информационно-коммуникационных технологий и медиаресурсов.

4. Разработана модель формирования медиакомпетентности будущих учителей. Средствами смешанного обучения она включает в себя пять блоков: целевой, теоретико-методологический, содержательный, организационно-деятельностный и результативно-рефлексивный. В целевом блоке выделена цель, заключающаяся в формировании медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения. Теоретико-методологический блок определяет методологические подходы (системный, компетентностный, контекстный, социализирующий, технологический) и основные принципы (визуализации, индивидуализации, самостоятельности, совместной деятельности, актуализации, интерактивности, целостности). Содержательный блок включает в себя когнитивный, деятельностный, рефлексивный компоненты. Организационно-деятельностный блок включает в себя технологию формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения. Результативно-рефлексивный блок представлен критериями, показателями и уровнями. Результатом реализации модели является повышение уровня сформированности медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения.

5. Разработана технология формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения и осуществлена ее реализация в ходе опытно-экспериментальной работы. Технология формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения включает в себя: этапы формирования медиакомпетентности, функции (обучающая, информационная, контрольно-корректирующая, мотивационная, новаторская, социальная, профессиональная, прогностическая, организационно-управленческая); методы (устный, письменный, программированный, комбинированный); формы (групповая работа, практические занятия, самостоятельная работа, вебинары,

веб-квест, мультимедийная презентация, электронное портфолио); средства (видеофильмы, видеолекции, аудио- и видеозаписи, научные социальные сети и электронные ресурсы (Academia, Mediagram.ru, ResearchGate, Science ID, SciPeople, Scientific Social Community, Social Science Research Network, Соционет, Ученые России и др.), цифровые платформы для индивидуального и группового онлайн обучения (Microsoft Teams, Zoom, Miro), инструменты для визуализации данных (Data Illustrator, Visual.ly, Canva, Infogram) мультимедийные учебные курсы, печатные и электронные учебники и учебные пособия, хрестоматии, электронные образовательные программы, электронные справочные каталоги).

6. Оценка результативности реализации модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения осуществлялась согласно знаниевому, операциональному и оценочно-рефлексивному критериям. Показателем знаниевого критерия является знание и понимание функций и возможностей образовательных медиаресурсов; представления о возможностях использования образовательных медиаинформации и медиапродуктов в педагогической деятельности. Показателем операционального критерия является готовность использовать медиаресурсы; способность и умение создавать образовательные медиапродукты (мультимедийные презентации, видеоролики, видеоблоги, медиатексты и т. д.). Оценочно-рефлексивный критерий рассматривается как способность и умение анализировать и оценивать целесообразность использования различных медиаресурсов на занятиях; способность и умение критически оценивать самостоятельно созданные медиапродукты для образовательных целей, а также созданные медиапродукты другими студентами; способность к оценке собственной образовательной деятельности и других студентов в использовании медиаресурсов и создании образовательных медиапродуктов.

7. Модель формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения эффективна при соблюдении следующих педагогических условий: организации стимулирующей среды в ходе формирования медиакомпетентности будущих учителей; освоении основ педагогического дизайна студентами в процессе учебно-профессиональной деятельности; сотрудничестве преподавателя и студентов; организации командной работы студентов в проектной деятельности.

8. Результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению модели формирования медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения показали, что у студентов в экспериментальной группе уровень сформированности медиакомпетентности намного выше, чем в контрольной группе, что доказывает эффективность разработанной и реализованной нами модели.

Перспективными направлениями дальнейшего исследования могут быть изучение процесса формирования и развития медиакомпетентности будущих учителей средствами смешанного обучения в контексте обучения конкретным педагогическим специальностям, а также влияние уровня медиакомпетентности учителей на их дальнейшую карьерную траекторию педагога.

**Основное содержание диссертационного исследования
отражено в следующих публикациях:**

*Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК РФ*

1. Гамисония, С. С. Профессиональные и личностные качества современного преподавателя высшей школы / О. В. Галустян, И. Г. Колбая, С. С. Гамисония. – Текст : непосредственный // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – № 2 (287). – С. 6–10.

2. Гамисония, С. С. Реализация моделей смешанного обучения в ходе педагогической практики будущих учителей в рамках внеурочной деятельности обучающихся / О. В. Галустян, С. С. Гамисония, О. Н. Иконникова. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 3. – С. 105–108.

3. Гамисония, С. С. К вопросу о медиаобразовании и медиакомпетентности в психолого-педагогической литературе / С. С. Гамисония. – Текст : непосредственный // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2020. – Том 14. – № 4. – С. 23–26.

4. Gamisonia, S. S. The Trend of Online Education Development / W. Yuuchan, S. S. Gamisonia, S. D. Galustyan. – Текст : непосредственный // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2020. – Том 14. – № 2. – С. 26–30.

5. Гамисония, С. С. Теоретические основы модели смешанного обучения «перевернутый класс» в психолого-педагогической литературе / О. В. Галустян, О. В. Руденко, С. С. Гамисония. – Текст : непосредственный // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2021. – № 1 (290). – С. 38–41.

6. Гамисония, С. С. Формирование медиакомпетентности будущих учителей в условиях информатизации образования / С. С. Гамисония. – Текст : непосредственный // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3 (292). – С. 61–64.

7. Гамисония, С. С. Проблема наставничества и лидерства в профессиональной подготовке современных педагогов / О. В. Галустян, С. С. Гамисония, А. Г. Шестакова. – Текст : непосредственный // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2023. – № 3 (300). – С. 55–58.

*Научные статьи, опубликованные в наукометрических базах
SCOPUS и Web of Science:*

8. Gamisonija, S. S. Formation of Media Competence of Future Teachers by Means of ICT and Mobile Technologies / O. V. Galustyan, N. I. Vyunova, E. P. Komarova, E. S. Shusharina, S. S. Gamisonija, O. N. Sklyarova // International Journal: Interactive Mobile Technologies. – 2019. – Vol. 13 (№ 11). – P. 184–196. – DOI: <https://doi.org/10.3991/ijim.v13i11.11350>.

9. Gamisonija, S. S. Education of Future Green Engineers for Achieving Sustainable Development in Green Manufacturing Industry / V. A. Kirik, S. Cheng, N. I. Vyunova, O. V. Galustyan, S. S. Gamisonija, S. D. Galustyan // International Journal of Engineering Pedagogy. – 2021. – Vol. 11 (No. 5). – P. 138–145.

Научные статьи и материалы конференций

10. Гамисония, С. С. Асинхронное и синхронное электронное обучение: преимущества и недостатки / О. В. Галустян, М. А. Плешаков, С. С. Гамисония. – Текст : непосредственный // Информатизация непрерывного образования – 2018 / Informatization of Continuing Education – 2018 (ICE-2018) : материалы Международной научной конференции. – М., 2018. – Том 2. – С. 608–611.

11. Гамисония, С. С. Информационно-коммуникативная компетентность и медиакомпетентность в современном образовательном процессе / С. С. Гамисония, Г. С. Пальчикова, М. А. Плешаков. – Текст : непосредственный // Информационные и инновационные технологии в образовании : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Таганрог, 2019. – С. 58–59.

12. Гамисония, С. С. Понятие проектной деятельности в психолого-педагогической литературе / А. П. Сметанников, Л. А. Радченко, А. В. Ежов [и др.]. – Текст : непосредственный // Международный журнал экономики и образования. – Ростов н/Д., 2019. – Том 5. – № 3. – С. 36–50.

13. Гамисония, С. С. Педагогические условия организации проектной деятельности в образовательном процессе / Л. А. Радченко, А. П. Сметанников, С. С. Гамисония [и др.]. – Текст : непосредственный // Международный журнал экономики и образования. – Ростов н/Д., 2019. – Том 5. – № 4. – С. 55–70.

14. Гамисония, С. С. Социализирующая функция цифровых медиа / С. С. Гамисония, Г. С. Пальчикова, И. Г. Колбая // Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития (СИТО 2019) : материалы XXVI научной конференции. – Ростов н/Д., 2019. – С. 65–68.

ГАМИСОНИЯ Саида Сосоевна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
СРЕДСТВАМИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75. Тираж 100 экз.
Заказ № 33/23. Формат 60x90/16.

Редакционно-издательский отдел АГПУ
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35

