

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента Сорокопуд Юнны Валерьевны,  
профессора кафедры психологии  
АНО ВО «Московский международный университет», (г. Москва)  
на диссертационную работу Манжос Любови Владимировны  
«Организация процесса самореализации педагога в системе непрерывной  
профессионализации»,  
представленную представленной на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология  
профессионального образования

**Актуальность исследования.** Многие годы в отечественной науке поднимается проблема обеспечения непрерывного совершенствования педагогов – не только в разрезе обновления их компетенций, повышения качества деятельности, поддержания профессиональной мотивации, но и в более фундаментальном аспекте – становления таких личностных качеств и способностей, знаний и умений, которые бы способствовали их эффективной самореализации и в профессии, и в социуме. Разные аспекты этой проблемы исследуются достаточно активно и в настоящее время, однако, преимущественно, в психологическом дискурсе, во-первых, и применительно к студентам – будущим педагогам, во-вторых. При этом полноценная личностная и профессиональная самореализация педагогов является и залогом, и свидетельством их профессиональной состоятельности, их способности полноценно выполнять свою педагогическую миссию. Поэтому она должна поддерживаться на протяжении всей трудовой жизни с использованием имеющихся в настоящее время ресурсов дополнительного профессионального образования, неформального образования и т.д. Все сказанное позволяет констатировать, что диссертационное исследование Л.В. Манжос, в котором поставлена и решена проблема моделирования процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации, является актуальным, социально- и личностно значимым.

**Методологические характеристики диссертации.** Научный аппарат выполненного исследования по своим формулировкам и содержательному наполнению отвечает критериям доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании (Постановление президиума Российской академии образования № 2/1 от 23 марта 2023 года), а именно:

- в названии работы отражена суть исследовательской проблемы, актуальность темы раскрыта в аспектах государственных требований к профессиональным характеристикам педагогов (на основе анализа государственных нормативно-правовых актов) и состояния современной педагогической науки и практики;

- аргументы, раскрывающие актуальность исследования, воплощены в противоречиях, которые, в свою очередь, обусловили формулировку проблемы исследования;

- проблема, тема, цель полностью соотнесены друг с другом, при этом не дублируются по формулировкам;

- последовательность задач с очевидностью демонстрирует возможность достижения цели и разрешения проблемы исследования;

- корректно сформулированные объект и предмет исследования относятся как друг к другу как общее (область исследования) и частное (конкретный элемент этой области, включенный в круг познания), соответствуют теме, проблеме и цели исследования;

- пункты гипотезы определяют постановку исследовательских задач, не дублируя их формулировки;

- направленность познавательных действий в рамках решения каждой исследовательской задачи отражена в названиях параграфов диссертации, демонстрируя логичную последовательность научного исследования;

- все пункты научной новизны сформулированы в точном соответствии с исследовательскими задачами и защищаемыми положениями, раскрывая, таким образом, научную состоятельность полученных результатов;

- аспекты теоретической значимости раскрывают вклад полученных результатов в педагогическую науку и, в целом, соотносятся со всеми элементами научной новизны;

- элементы практической значимости указывают на сферу применения полученных в диссертации результатов;

- при описании этапов исследования четко раскрыт порядок научной работы, промежуточные результаты каждой стадии исследования; названия этапов отражают ключевые группы исследовательских методов, применяемых на данных этапах; методы исследования полностью адекватны задачам, для решения которых они применялись;

- методологические основы исследования объединяют весь комплекс ключевых идей и подходов, на которых базируется исследование в совокупности его теоретических, методических, практических составляющих; ключевые методологические подходы нашли отражение в выявленных и реализованных организационно-педагогических условиях организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации;

- теоретические основы исследования полностью соответствуют аспектам методологических основ и представлена адекватной источниковой базой;

- защищаемые положения характеризуют результаты решения всех поставленных задач, их состоятельность подтверждается и детализируется в выводах по работе;

- результаты исследования апробированы в широком спектре научных конференций и зафиксированы в публикациях автора;

- в диссертации содержится описание опытно-экспериментальной работы, ход и результаты которой проверили авторскую модель и подтвердили ее эффективность; доказательство состоятельности проведенного исследования подтверждено с использованием корректно выбранных методов математической статистики.

**Структура и содержание диссертации.** Структура диссертации является классической, отражающей последовательность решения исследовательских задач. В результате раскрыты все ключевые понятия исследования, последовательно выведена авторская позиция относительно разрешения исследовательской проблемы, обоснован выбор конкретных методологических позиций, освещены способы реализации этих позиций в практическом образовательном процессе.

В первой главе работы раскрыты теоретические и методологические основания решения проблемы исследования. В частности, раскрыто понятие самореализации личности в его личностном и профессиональном аспектах; конкретизировано содержание и специфика самореализации педагога; обоснована совокупность общих и специфических для педагога факторов, и показателей эффективной самореализации. Следует особо отметить перспективность идеи автора относительно двусторонности изучаемого процесса, его представления в виде интеграции обще-личностного и профессионально заданного феномена.

В данной же главе заявлен и раскрыт ведущий методологический подход – сравнительно-педагогический анализ, задающий ориентиры для выбора остальных параметров организационно-педагогических условий самореализации педагога средствами непрерывной профессионализации. Кроме того, важным представляется и обращение к ресурсному подходу, как методологической базе исследования, на основе которого проектирование самореализации осуществлено и с опорой на внутренние возможности, потенциалы личности педагогов, и с учетом внешних ресурсов профессиональной и широкой социальной среды.

Завершением первой главы является описание комплекса организационно-педагогических условий сопровождения процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации, которые соответствуют ключевому феномену в авторском понимании его сущности (самореализация педагога), специфике среды, в которой данный процесс осуществляется (непрерывная профессионализация), избранным методологическим ориентирам.

Вторая глава посвящена описанию результатов моделирования организации процесса самореализации педагога средствами непрерывной профессионализации. Важно, что перед описанием разработанной модели автором приведены результаты констатирующего исследования – этот факт повышает адекватность содержания модели реальным характеристикам современных педагогов в контексте показателей и факторов их самореализации. Кроме того, такой подход эмпирически подтверждает

актуальность проведенного исследования, доказывая целесообразность, необходимость моделирования экспериментального процесса.

Сама авторская модель представлена и в описательном, и в графическом видах. Это позволяет и составить системное представление о компонентах организации процесса самореализации педагогов, о связях между ними, и детально ознакомиться с конкретными характеристиками этих компонентов.

В работе детально, в должной степени подробно раскрыт ход экспериментальной апробации модели. Положительной оценки заслуживает указание на конкретный дидактический инструментарий, использованный при реализации модели, на разнообразные организационные формы работы. Результаты проведенного эксперимента выглядят доказательными благодаря обширному эмпирическому материалу и его описанию.

В целом, содержание работы представляется достаточным, не оставляющим недосказанности, не раскрытых позиций и т.п.

### **Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования:**

Научная новизна разного уровня характерна для всех результатов, полученных в ходе исследования:

- 1) на уровне уточнения, конкретизации, дополнения
  - сущность, структура, содержание самореализации педагога (личностный и профессиональный содержательные блоки; связанные с саморазвитием и самоактуализацией ценности, мотивы, установки, цели и т.д., как структурные элементы самореализации),
  - специфика самореализации как атрибута современного педагога (взаимозависимость личностного и профессионального аспектов самореализации при детерминационной значимости личностного содержания данного процесса),
  - критерии и показатели (когнитивно-операциональные, ценностно-регулятивные, мотивационные) эффективности, а также качественные характеристики уровней самореализации педагога,
  - факторы эффективности самореализации педагога, а именно, совокупность внутренних, личностных и внешних, средовых ресурсов самореализации;
- 2) на уровне впервые полученного знания
  - совокупность организационно-педагогических условий организации процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации (взаимосвязанные, взаимораскрываемые группы целеориентационных, организационно-управленческих, организационно-методических, содержательно-методических, психолого-педагогических характеристик, требований, правил организации процесса самореализации педагогов),
  - модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации, раскрывающая способы реализации организационно-педагогических условий через описание механизма

обеспечения самореализации педагога, этапов организации данного процесса, принципов, средств и методов, актуализированных на каждом этапе.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования связана с тем, что каждый из них вносит вклад в области знания, соответствующие паспорту научной специальности 5.8.7. – методология и технология профессионального образования.

Практическое значение результатов, полученных в процессе проведения диссертационного исследования, заключается, во-первых, в доказанной возможности эффективной организации самореализации педагогов в процессе непрерывной профессионализации, во-вторых, в представлении необходимого для сопровождения данного процесса содержательно-методического, программного, критериально-диагностического инструментария.

По формулировкам, содержанию и взаимосвязанности элементов методологического аппарата исследования работа соответствует критериям доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании, установленным Постановлением президиума Российской академии образования № 2/1 от 23 марта 2023 года.

**Недостатки работы.** Весьма положительно оценивая диссертацию Л.В. Манжос, отмечая необходимость и достаточность использованной источниковой базы, оправданность выбора базовых методологических позиций, адекватность методов исследования, полноту представления результатов, соглашаясь с достойной научной новизной, теоретической и практической значимостью работы, отметим имеющиеся в работе недостатки.

1. Требуется более детального разъяснения содержания сформулированных принципов и их связь с процессом самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации.

2. Хотелось бы получить пояснение о том, как учитывались ключевые внутренние ресурсы личности педагога при проектировании индивидуальных маршрутов оптимизации самореализации?

3. Репрезентативность выборки соискателем была определена методами математической статистики, но соискатель далее не описывает по каким именно качественным показателям можно судить о ее репрезентативности.

Указанные замечания, тем не менее, можно считать дискуссионными; они не снижают общей положительной оценки диссертации, не умаляют его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

### **Заключение.**

Представленная к защите диссертация «Организация процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации» соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования: п.16 Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание. п.22 Неформальное образование как способ профессионализации. Неформальные

профессиональные сообщества. п.26 Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании; п.34 Непрерывное профессиональное развитие. Дополнительное образование педагогов.

По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов, обоснованности научных положений и выводов диссертация соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Любовь Владимировна Манжос заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, доцент,

профессор кафедры психологии

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Сорокопуд Юнна Валерьевна

Даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных.

«22» мая 2024 г.

Сорокопуд Юнна Валерьевна

**Информация об официальном оппоненте**

Ученая степень: доктор педагогических наук, по специальности 13.00.08 —

Теория и методика профессионального образования по диссертационного совета.

Ученое звание: доцент.

Место работы: Автономная некоммерческая организация высшего образования

«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Контактная информация:**

Почтовый адрес организации: 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, д.17.

Рабочий телефон: 8 (499) 490-58-04

E-mail: info@mmu.ru.



Согласие Ю.В. Сорокопуд  
Сорокопуд Юнна Валерьевна  
Манжос Л.В.  
Манжос Л.В.