

На правах рукописи

КУДИНА Яна Владимировна

**АКТУАЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ
ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Ветров Юрий Павлович,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Петрова Нина Петровна,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры технологии
и профессионально-педагогического
образования ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»
(г. Ростов-на-Дону)

Шумакова Александра Викторовна,
доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории, истории
общей педагогики и социальных практик
ГБОУ ВО «Ставропольский
государственный педагогический
институт» (г. Ставрополь)

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Кубанский государственный
университет» (г. Краснодар)**

Защита состоится «19» ноября 2024 г. в 16.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

В.И. Спирина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Трансформационные процессы, охватившие все сферы российского общества, определяют новые вызовы, на которые должна ответить система образования. Гуманистическая образовательная парадигма направлена на то, чтобы научить будущего специалиста отвечать на подобные вызовы, чему соответствует освоение обучающимися общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (ФГОС ВО).

Современная социальная система характеризуется направленностью на освоение инноваций, что подтверждается наличием государственной программы «Научно-технологического развития РФ». Текст программы указывает с одной стороны, на сохранение невосприимчивости российского общества к инновациям, и «недопустимо низкий уровень» спроса на инновационные разработки, а с другой, направляет на развитие кадрового и человеческого капитала посредством «выявления талантливой молодежи в области науки, технологий, инноваций» и пр.

Все вышесказанное ориентирует систему высшего образования на актуализацию ресурсов инновационной культуры обучающихся, дабы они были способны к выстраиванию траектории индивидуального инновационного развития и инновационного развития организации, сферы, отрасли экономики или образования. Следовательно, студенты, выпускающиеся из вузов должны быть оснащены знаниями, навыками и инструментами, необходимыми для успешного включения в инновационную среду и навыками саморазвития внутри нее. Такой подход позволит им не только адаптироваться к быстро меняющимся условиям, но и активно вносить свой вклад в инновационные процессы, а также эффективно реализовывать себя в профессиональной сфере и вносить свой вклад в развитие инновационных технологий и процессов, способствуя прогрессу и процветанию общества в целом.

В теории педагогической науки на современном этапе сложились предпосылки для изучения вопросов, связанных с формированием, развитием и актуализацией ресурсов инновационной культуры не только у обучающихся, но и у обучаемых.

Так, исследования показывают, что наиболее подробно изучены положения, касающиеся обучения и адаптации студентов вузов педагогических специальностей к инновационной деятельности. Данные аспекты рассматриваются в трудах таких научных деятелей, как В.И. Долгова, Т.Б. Загоруля, Л.П. Княженко, Б.К. Лисин и другие.

В контексте представленных работ были выявлены факторы и значение актуализации и реализации инновационного потенциала педагога общеобразовательной организации в условиях саморазвивающихся систем и непрерывного образования: Л.Д. Мальцева, И.В. Резанович, В.В. Попов, Н.Ю. Прияткина, А.А. Червова.

Также были рассмотрены проблемы развития инновационного потенциала у студентов педагогических и технических специальностей: П.А. Кисляков, В.В. Сидоров, Е.А. Шмелева и другие.

Однако, несмотря на единодушное мнение большинства ученых о том, что требования к формированию инновационной культуры у будущих педагогов становятся все более актуальными, недостаточно раскрытыми остаются личные и средовые ресурсы, способные инициировать эффективный процесс формирования инновационной культуры, возможности актуализации данных ресурсов, методологические и прикладные ориентиры ресурсного обеспечения инновационной культуры субъектов образовательного процесса, педагогические условия актуализации данных ресурсов.

Несмотря на достаточно детальное изучение многих аспектов инновационной культуры, одним из актуальных вопросов остается теоретическое обоснование и создание технологии актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования. Так как это позволит подготовить студентов педагогических вузов к работе в условиях постоянно меняющегося образовательного пространства и развивать их инновационный потенциал. Таким образом, необходимо продолжать исследования в этой области.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать существенные **противоречия** между:

- объективной необходимостью в актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования и неполнотой научного знания о сущности и критериях эффективности данного процесса;

- востребованностью в организации эффективного процесса актуализации рассматриваемых ресурсов и недостаточностью знаний о педагогических условиях его обеспечения у субъектов образования в педагогическом вузе;

- проявлением устойчивой тенденции типологизации процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования и отсутствием технологии, позволяющей его реализовать в педагогическом вузе.

Проблема исследования: какова технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе?

Теоретическая и практическая востребованность, актуальность и недостаточное освещение в научном дискурсе заявленной проблемы детерминировали выбор темы исследования: «Актуализация ресурсов инновационной культуры у субъектов образования в педагогическом вузе».

Объект исследования: ресурсы инновационной культуры субъектов образования.

Предмет исследования: процесс актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

Цель исследования заключается в теоретической разработке и обосновании технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

Гипотеза исследования: процесс актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе будет эффективным, если:

- учитывается специфика инновационной культуры субъекта образования, представленная в знаниях в области педагогической инноватики, опыте инновационной деятельности, стремлении использовать научные знания в решении педагогических задач, умении анализировать и оценивать цели, методы и достигнутые результаты;

- основополагающим научным подходом, обуславливающим сущность и теоретические принципы процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования, является подход ресурсный, рассматривающий не только наличные ресурсы (уровень знаний, способность к созданию инновационной идеи, опыт в реализации инноваций и т. д.), но и ресурсы потенциальные (наличие определенных способностей, возможностей, желаний);

- созданы педагогические условия, разработанные с учетом необходимости воздействия на личностные и средовые ресурсы инновационной культуры субъектов образования;

- обеспечена целевая направленность процесса актуализации на развитие индивидуально-психологических, когнитивно-мотивационных и социально-коммуникативных ресурсов субъектов образования;

- сконструирована и внедрена технология, предполагающая поэтапное решение поставленных задач, использование совокупности средств и методов, соответствующих критериям и показателям актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие **задачи**:

1. Детализировать содержание понятия «инновационная культура субъекта образования» и определить специфику процесса ее формирования в педагогическом вузе.

2. Выявить методологические основы (принципы, функции, педагогические условия) процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования в педагогическом вузе.

3. Определить критерии и выявить показатели, демонстрирующие динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

4. Создать и проверить на практике технологию актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

Основой исследования послужили:

- актуальные теории социально-политической направленности, определяющие характер и проблемы взаимоотношений традиций и инноваций внутри социальной структуры (О. Конт, М. Вебер, К. Маркс, Г. Спенсер и др.), получившая продолжение в контексте процессов модернизации общества относится к середине прошлого века;

- философско-культурологические концепции изучения образования сквозь призму понятия культуры, в которых общие закономерности управляют частностями П. Друкер, Дж. Мартино, Б. Санто, П. Штомпка;

- ведущие положения ресурсного (О.А. Мосина, Б.С. Рябушкин, Ю.В. Синягин, В.П. Щетинин и др.) и системного подходов (Л. Берталанфи, А.А. Богданов, Ф.Ф. Королев и др.);

- идеи динамических способностей, которые дополняют и развивают ресурсный подход: А.В. Бухвалов, В.С. Ефремов, Л.В. Куликов, О.А. Мосина, А.В. Суржикова и др.

Исследование осуществлялось посредством применения следующих основных *методов*:

- теоретических – анализ и синтез психолого-педагогической и социально-культурологической литературы по заявленной проблеме, проектирование;

- экспериментальных – диагностических (тестирование, анкетирование, опрос, педагогическое наблюдение), констатирующего, формирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, методов математического анализа.

Экспериментальная база исследования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и ГАО ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». В экспериментальную

группу вошли 108 респондентов, среди которых 12 представителей профессорско-преподавательского состава, а в контрольную – 112 респондентов, где преподавателей было 6 человек.

Кроме того, в опытно-экспериментальной работе принимали участие обучающиеся школ г. Невинномысска и их родители (всего 208 человек).

Организация и основные этапы исследования.

Первый этап (2019–2020 гг.) – организационно-ориентационный, во время которого определялась теоретическая и методологическая базы исследования, принципы и подходы, средства и методы организации процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; показатели и факторы эффективности данного процесса; методы диагностики и оценки.

Второй этап (2019–2020 гг.) – проектометрия, уточнение определенных автором теоретических положений данными диагностики; обобщение полученных данных и организация экспериментальной деятельности в ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей № 6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза Т.Н. Подгорного. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов.

Третий этап (2021–2022 гг.) – практико-реализационный, включающий апробацию технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе; мониторинговое исследование по итогам внедрения технологии, обработка результатов; рефлексия участников опытно-экспериментальной работы; анализ полученных эффектов.

Четвертый этап (2023–2024 гг.) – заключительный, сделаны выводы об эффективности разработанной технологии; оформлен текст диссертационной работы и прогнозные сценарии относительно рекомендаций и продолжения исследования.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

- детализировано понятие инновационной культуры субъекта образования – как наличия знаний в области педагогической инноватики, опыта инновационной деятельности, стремления использовать научные знания в решении педагогических задач, умения анализировать и оценивать цели, методы и достигнутые результаты;

- конкретизированы методологические основы (принципы, функции, педагогические условия) процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования вуза;

- уточнены критерии и выявлены их показатели, демонстрирующие динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования;

- впервые разработана и экспериментально апробирована технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

Теоретическая значимость определяется тем, что:

- расширена методология и технология профессионального образования – за счет детализации понятия «инновационной культуры субъекта образования», конкретизации методологических принципов, функций и педагогических условий процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза; уточнения критериев и показателей, демонстрирующих динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования;

- расширена система знаний в сфере: целевых ориентиров, структурных компонентов, средств и методов актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе как профессионально ориентированной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей педагогического вуза;

- конкретизированы критерии и показатели, обеспечивающие возможность определения уровня актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования.

Практическая ценность работы заключается во внедрении в практику педагогического вуза технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе; структурировании и применении на практике диагностической карты, позволяющей измерять и критериально анализировать эффективность процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе; разработана «Программа консультаций для родителей подростков», реализованная в практике студентами педагогического вуза.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены методологической базой исследования, использованием совокупности теоретико-эмпирических методов, определяющих решение поставленных задач и достижение цели; проведением эффективной опытно-экспериментальной работы на основе репрезентативной выборки; позитивной динамикой критериев и показателей данного исследования.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Инновационная культура представляет собой характерный для педагогической среды механизм, систематизированный совокупностью правил, норм и способов внедрения новшеств в различных сферах жизни общества и представленный в виде моделей и алгоритмов осуществления инновационных действий. Инновационная культура субъектов образования отражает наличие знаний в области педагогической инноватики, опыта инновационной деятельности, стремления использовать научные знания в решении педагогических задач, умения анализировать и оценивать цели, методы и достигнутые результаты.

Специфика процесса формирования инновационной культуры у субъектов образования в педагогическом вузе заключается в следующем. При подготовке кадров в системе высшего образования запрос к формированию инновационной культуры отражается в требованиях к формированию универсальных компетенций у выпускников вуза, которые содержательно выражают развитие навыков: критического анализа и преодоления проблем, связанных с социальными и личностными конфликтами; умений: управления коллективом, управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития; способностей повышать профессиональную квалификацию на протяжении всей жизни и пр.

В связи с обозначенными требованиями система образования совершает переход от «объект – субъектных» отношений в сфере образования в «субъект – субъектные», где на первом этапе, мотивационно-потребностном, формируется совокупность мотиваторов, детерминирующих инновационное поведение и инновационную деятельность субъекта образования; на втором этапе, профессионально-педагогическом формируется практический опыт управления субъектами образования, развиваются и обогащаются умения и навыки деятельности в сфере инноваций; на третьем, креативно-прогностическом, полученные умения, навыки и практический опыт переносятся на следующие учебно-образовательные ситуации, верифицируются и, в результате, формируют новые формы поведения или деятельности субъекта образования или новый интеллектуальный, или материальный продукт.

2. Методологическими основами процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования выступают:

- **принципы** – системообразования, удовлетворения приоритетов организации, соблюдение интересов субъектов образования;

- **функции**: 1) сохранения и трансляции существующего знания новым поколениям; 2) обновление и генерация научного знания путем контроля содержания образования и отслеживания результатов образовательного процесса;

3) симбиоза научного знания и инновационной культуры, обуславливающего целенаправленную подготовку специалистов, владеющих способами освоения инновациями; 4) совершенствования субъекта образование в его дуальных характеристиках (коллектива и личности);

- **педагогические условия**, состоящие из *организационного компонента, предполагающего*: 1) реализацию уставных и нормативно-правовых отношений в образовательном процессе педагогического вуза; 2) наличие разработанных диагностических карт, позволяющих отслеживать динамику актуализации ресурсов инновационной культуры как у отдельных индивидов, включенных в образовательный процесс, так и у коллективного субъекта образования и апробированных методик, позволяющих определить уровень актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 3) информационно-методическое обеспечение педагогической подготовки преподавателей для осуществления процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 4) наличие у преподавателей желания и мотивации к формированию и развитию инновационной культуры у себя и у обучающихся; 5) организацию совместной деятельности в группе, выработка тактики и стратегии взаимодействия; 6) обеспечение активного включения педагогов в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования и *компонента процессуального, определяющего*: 1) реализацию отбора преподавателей педагогического вуза для участия в программах актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 2) соответствие содержания программы актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования, относительно выявленных диагностических критериев и показателей уровня актуализации; 3) программно-методическое обеспечение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 4) выбор продуктивных методов и форм актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 5) структурирование режима диалога между командами и группами – субъектами инновационной культуры; 6) обеспечение активного включения студентов педагогического вуза в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры за счет разработки и реализации соответствующих программ.

3. Динамика процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе определяется на основе следующих критериев и показателей: индивидуально-психологический (творческие способности, социальное самочувствие, сформированность индивидуального стиля педагогической деятельности); когнитивно-мотивационный (нестандартность мышления, потребность в саморазвитии, стремление к самостоятельной

деятельности); социально-коммуникативный (направленность к социально-значимой деятельности, стремление к созданию уникального педагогического продукта, готовность к расширению личностно-социального и профессионального взаимодействия).

4. Технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе представляет собой детальную последовательность производимых действий, направленных на достижение поставленной цели, содержательно состоит из блок-схемы, которая условно разбита на три блока в соответствии с разработанными этапами реализации авторской технологии. Совокупность блоков и порядок действий по их осуществлению, обозначенных положительным (+) и отрицательным (-) векторами реализации процесса, при этом: блок 1 – осуществление мониторингового анализа и проектометрии, переход к основному этапу; блок 2 – осуществление основного этапа, переход на рефлексивно-оценочный этап; блок 3 – осуществление рефлексивно-оценочного этапа и верификация результатов, завершение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе.

Разработанная технология обеспечивает эффективность процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на итоговых научно-практических конференциях ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (2019–2023 гг.); на заседаниях кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (2020–2023 гг.); на заседаниях кафедры педагогического образования, психологии и дефектологии ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» (2020–2023 гг.); на аспирантских методологических семинарах ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (2019–2023 гг.); на XV Межрегиональной научно-практической конференции «Модернизация профессионального образования в новых социально-экономических условиях: теория и практика» (г. Невинномысск, 2020); на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы педагогической науки и образования» (г. Краснодар, 2021); на Международной научно-практической конференции «Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития участников образовательного процесса» (г. Невинномысск, 2021); на Международной научно-практической конференции

«Кавказский диалог»; (г. Невинномысск, 2022); на Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы осуществления междисциплинарных исследований» (г. Стерлитамак, 2022); на конференции ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары, 2022); на XVIII научно-практической конференции «Модернизация профессионального образования в новых социально-экономических условиях: теория и практика» (г. Невинномысск, 2023) и др.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», МБОУ Лицей № 6, МБОУ СОШ № 8 имени Героя Советского Союза Т.Н. Подгорного, МБОУ СОШ № 18 г. Невинномыска.

Структура диссертации. Данная диссертационная работа состоит из введения, двух глав, шести соответствующих параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность проблемы исследования, степень ее разработанности в науке, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, обозначены существенность отличий в новизне научных положений и личном вкладе автора, определены методология, методы и этапы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования инновационной культуры субъектов образования» раскрыты историко-педагогические характеристики инновационной культуры в образовании. Проведенное теоретическое исследование педагогического феномена инновационной культуры позволило определить этапы формирования соответствующего научного знания: ранненаучный, дифференциации, автономизации, систематизации, педагогизации, а также особенности его категоризации на каждом обозначенном этапе.

В рамках данного исследования будем рассматривать субъект образования как коллективный. Опираясь на научную позицию И.А. Зимней, понимаем, что «коллективный субъект представлен в каждом человеке, и, наоборот», при этом, характеристика индивидуального субъекта будет зависеть от его личностных особенностей, а особенности коллективного субъекта – это совокупность особенностей индивидуальных в усредненном их понимании.

Механизм актуализации ресурсов инновационной культуры у коллективного субъекта в образовании отражен на Рисунке 1.

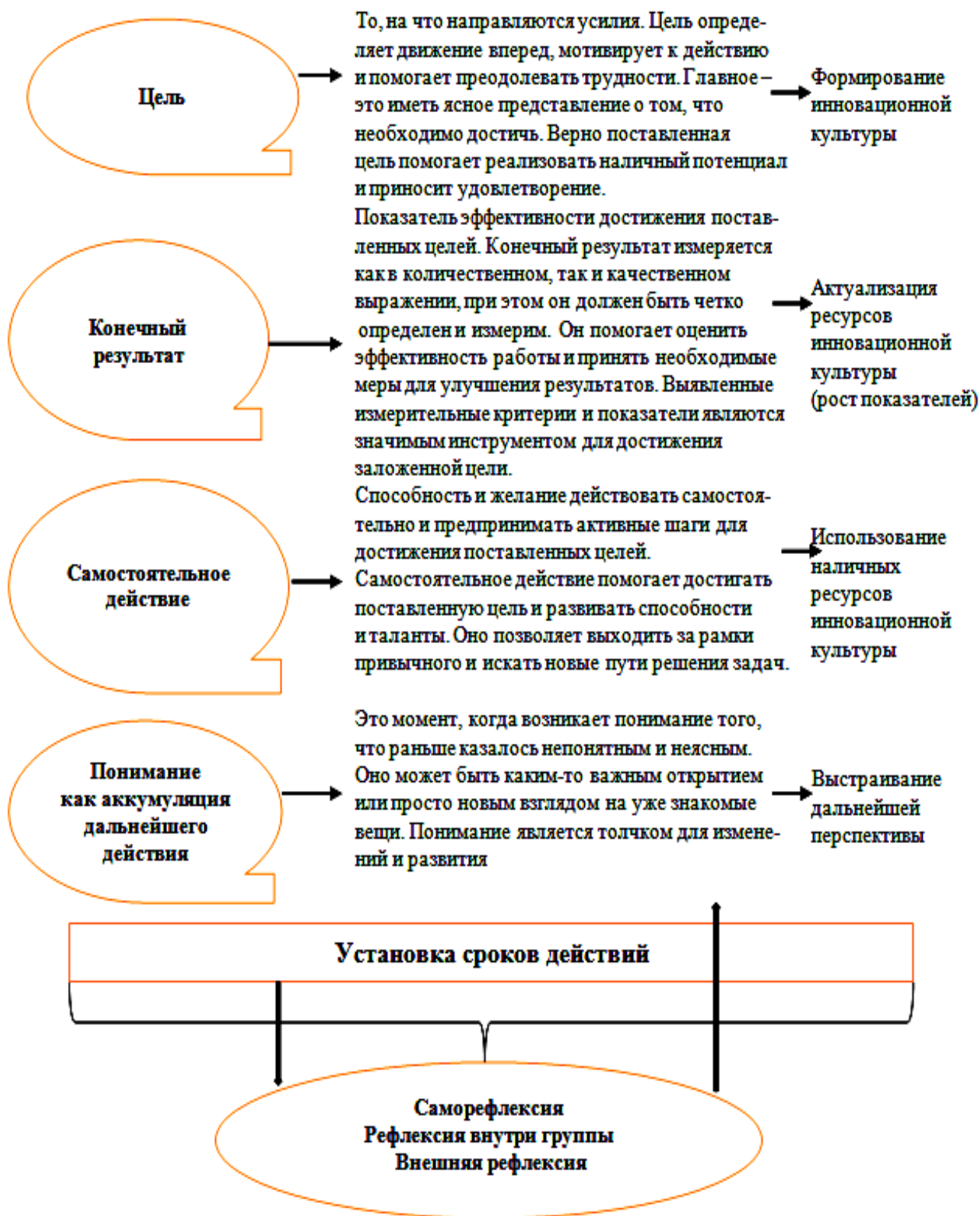


Рисунок 1 – Механизм актуализации ресурсов инновационной культуры у коллективного субъекта в образовании

Следовательно, эффективность процесса формирования инновационной культуры зависит от определенных свойств и качеств индивидуальных субъектов образования, по совокупности представляющих собой характеристику субъекта коллективного. Исходя из вышесказанного становится возможным уточнить понятие *инновационной культуры субъекта образования* – как наличия знаний в области педагогической инноватики, опыта инновационной деятельности, стремления использовать научные знания в решении педагогических задач, умения анализировать и оценивать цели, методы и достигнутые результаты.

В ходе теоретического исследования была выявлена специфика процесса формирования инновационной культуры у субъектов образования в педагогическом вузе. Итак, при подготовке кадров в системе высшего образования запрос к формированию инновационной культуры отражается в требованиях к формированию универсальных компетенций у выпускников вуза, которые содержательно выражают развитие навыков: критического анализа и преодоления проблем, связанных с социальными и личностными конфликтами; умений: управления коллективом, управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития; способностей повышать профессиональную квалификацию на протяжении всей жизни и пр.

Уточняя данное понятие относительно предмета данного исследования определим критериальное описание ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе (Таблица 1).

Таблица 1 – Критериальное описание ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе

Ресурсы инновационной культуры	Содержание критериев ресурсов инновационной культуры	
	Критерии	Содержание
Индивидуально-психологические	Творческие способности	Креативность и наличие творческого потенциала
	Социальное самочувствие	Удовлетворенность выбранной профессией
	Сформированность индивидуального стиля деятельности (педагогической)	Уникальный подход каждого педагога к своей профессии, который формируется под влиянием личностных качеств, опыта, знаний и умений

Ресурсы инновационной культуры	Содержание критериев ресурсов инновационной культуры	
	Критерии	Содержание
Когнитивно-мотивационные	Нестандартность мышления	Способность мыслить и воспринимать мир вне привычных рамок и шаблонов. Умение находить необычные решения и искать нестандартные подходы к проблемам
	Потребность в саморазвитии	Направленность на профессиональное и личностное совершенствование
	Стремление к самостоятельной деятельности	Наличие мотивации к самостоятельности в деятельности. Выраженность самостоятельной деятельности при решении поставленных задач
Социально-коммуникативные	Направленность к социально-значимой деятельности	Стремление принести пользу обществу, организации результатами своей деятельности
	Стремление к созданию уникального педагогического продукта	Направленность на инновационную педагогическую деятельность
	Готовность к расширению личностно-социального и профессионального взаимодействия	Активное взаимодействие со специалистами востребованных сфер

Методологическими основами процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования выступают:

- **принципы** – системообразования, удовлетворения приоритетов организации, соблюдение интересов субъектов образования;

- **функции:** 1) сохранения и трансляции существующего знания новым поколениям, 2) обновление и генерация научного знания путем контроля содержания образования и отслеживания результатов образовательного процесса, 3) симбиоза научного знания и инновационной культуры, обуславливающий целенаправленную подготовку специалистов, владеющих способами освоения инновациями, 4) совершенствования субъекта образование в его дуальных характеристиках (коллектива и личности);

- **педагогические условия**, которые стало возможным сегментировать на организационные – направленные на формальную сторону образовательной деятельности, придающие ей законность и системность, и процессуальные – обуславливающие развитие личностных ресурсов субъектов образования (Таблица 2).

Таблица 2 – Педагогические условия актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза

Педагогические условия	
Организационный компонент	Процессуальный компонент
Реализация уставных и нормативно-правовых отношений в образовательном процессе педагогического вуза	Реализация отбора преподавателей педагогического вуза для участия в программе актуализации ресурсов инновационной культуры
Наличие разработанных диагностических карт и методик, позволяющих определить уровень актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования	Соответствие содержания технологии актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования относительно выявленных диагностических критериев и показателей уровня их соответствующей
Информационно-методическое обеспечение педагогической подготовки преподавателей для осуществления процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования	Программно-методическое обеспечение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования
Наличие у преподавателей желания и мотивации к формированию и развитию инновационной культуры у себя и у обучающихся	Выбор продуктивных методов и форм актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования
Организация совместной деятельности в группе, выработка тактики и стратегии взаимодействия	Структурирование режима диалога между командами и группами – субъектами инновационной культуры
Обеспечение активного включения педагогов в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования	Обеспечение активного включения студентов педагогического вуза в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования

Разработанная автором таблица показывает, что представленные условия находятся во взаимосвязи, кроме того они обладают с одной стороны относительно независимыми, а с другой – взаимодополняющими, что обеспечивает их единую совокупность, комплексность.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная апробация технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов в педагогическом вузе» обоснована и реализована технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов педагогического вуза; эмпирически доказана эффективность данной технологии; изучены пролонгированные эффекты реализации технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в процессе подготовки студентов педагогических специальностей.

Разработка и применение технологии как механизма реализации педагогического замысла обусловлена наличием непрерывного процесса совершенствования уже существующих технологий и созданием новых, отвечающих вызовам времени, к которым можно отнести технологию актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза (Рисунок 2).

Педагогические условия	Реализация технологии			Педагогические условия
	Задачи	Содержание	Методы	
Организационный компонент	Первый блок – осуществление мониторингового анализа и проектометрии			Процессуальный компонент
	Диагностика уровня актуализации индивидуально-психологических, когнитивно-мотивационных и социально-коммуникативных ресурсов субъектов образования	Систематическое исследование ресурсов инновационной культуры субъектов образования и уровень их актуализации	Тест Торренса Методика анализа социального самочувствия О.А. Мосиной Тест «Ваш педагогический стиль» (В. Смекал и М. Кучер в модификации) Тест на стандартное и нестандартное мышление (https://testograd.com/test/test-na-nestandartnoe-myshlenie/)	
	<i>Переход к основному, формирующему этапу опытно-экспериментальной работы</i>			
	Второй блок – осуществление основного этапа			
	Актуализация индивидуально-психологических, когнитивно-мотивационных и социально-коммуникативных ресурсов субъектов образования	Работа кластера организованных кросс-функциональных групп, направленных на создание новых педагогических продуктов	Онбординг; Спринт инсайт; Дискавери инсайт; Фреймворк; Voteфол; OKR; Перфоманс-ревью; Код-ревью	
	<i>Переход на рефлексивно-оценочный этап</i>			
	Третий блок – осуществление рефлексивно-оценочного этапа и верификации полученных результатов			
Диагностика уровня актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования; верификация результатов	Контрольное исследование ресурсов инновационной культуры субъектов образования и уровня их актуализации	Мониторинг согласно диагностической карты; верификация полученных результатов; разработка рекомендаций		
<i>Завершение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе</i>				

Рисунок 2 – Схематичное изображение авторской технологии

Сущность данной педагогической технологии заключается в том, чтобы, педагогическая деятельность, направленная на формирование инновационной культуры субъектов образования, перестала представлять собой дрейф по неопределенной траектории, как результат педагогических экспериментов, и приняла характер целенаправленной деятельности.

Второй блок – осуществление основного этапа: задачи – актуализировать индивидуально-психологические, когнитивно-мотивационные и социально-коммуникативные ресурсы субъектов образования; содержание – работа кластера организованных кросс-функциональных групп, направленных на создание новых педагогических продуктов; методы – онбординг; спринт инсайт; дискавери инсайт; фреймворк; вотефол; OKR; перфоманс-ревью; код-ревью.

Планирование основного этапа соотносилось с задачами актуализации инновационных ресурсов субъектов образования:

- задачи, направленные на развитие индивидуально-психологических ресурсов субъектов образования – адаптационный комплекс (онбординг), разработка и реализация отдельных программ;

- задачи, связанные с воздействием на когнитивно-мотивационные ресурсы субъектов образования – спринт инсайт, код-ревью, дискавери инсайт разработка и реализация отдельных программ;

- задачи, обуславливающие совершенствование социально-коммуникативных ресурсов субъектов образования – создание кросс-функциональных команд, общего кластера, фреймворк, разработка и реализация отдельных программ.

Для осуществления поставленных задач был разработан первый адаптационный комплекс (онбординг). Данный комплекс помогает погрузить участников опытно-экспериментальной работы в замысел ее руководителя. Адаптационные занятия занимают три дня.

День первый. До того как руководитель проекта собирает группу участников эксперимента, он проводит консультационное собрание с преподавателями, участвующими в исследовании. Преподаватели определяют: перечень тем занятий, которые они будут организовывать; наличие необходимого оборудования, оценивают материально-технические возможности вуза, определяют возможность привлечения дополнительных средств; готовят место встречи со студентами – участниками экспериментальной работы.

День второй. Сбор экспериментальной группы. Студентов знакомят с преподавателями, которые будут участвовать в проекте. Демонстрируют видеоприветствие проректора по научной работе и инновационной деятельности участникам эксперимента.

Озвучивают цель, которую преследует организатор исследования. Раскрывают значимость умений и знаний, которые приобретут участники эксперимента в их дальнейшей профессиональной деятельности, уточняют наличие связи между данными умениями и знаниями с требованиями, предъявляемыми государством и обществом к системе образования и специалистам данной системы. Обсуждают преимущества специалистов, обладающих инновационной культурой перед традиционными педагогами.

День третий. Разбивают по рабочим группам (кросс функциональные, согласно описанию, из п. 1.3), по три-четыре человека каждая и администратор. Создают чаты рабочих групп. Организуют встречи и беседы между членами различных групп. Осуществляют тренировочное решение поставленных перед группой задач. Выявляют аналитиков в каждой рабочей группе. Аналитики прикрепляются к наставникам – преподавателям, курирующим проект. Определяют расписание будущих занятий.

Как уже озвучивали выше в такой группе присутствуют обучающиеся с различными способностями: к аналитике, к содействию, к социальному регулированию. Каждый член команды вносит свой вклад и взаимодействует с другими, чтобы достичь поставленную цель – создания востребованного продукта.

Важное значение имеет наличие открытой обратной связи. К процессу подключаются различные формы рефлексии: саморефлексия, рефлексия в группе, внешняя рефлексия на демонстрацию итогов работы кросс функциональной группы или команды в целом. Возможны варианты массового сбора информации по внешней рефлексии.

Отдельного внимания заслуживает опыт кросс-групп с преимуществом фракции содействия (школа № 8), которые организовали ряд совместных мероприятий с детьми и родителями в настоящем времени. Количество участников программы на этапе совместной реализации увеличилось более чем в три раза. Это произошло и за счет участия подростков, и за счет увеличения числа родителей.

Верификация полученных результатов реализации технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектами образования в педагогическом вузе подтвердила ее эффективность (Таблица 3).

Таблица 3 – Количественные эффекты реализации программы консультаций для родителей подростков

Школа	Количество участников программы				
	I срез	II срез	Достоверность различий	III срез	Достоверность различий
6	16	28	$P < 0,05$	62, из них 27 – подростки	$P < 0,05$
8	18	31	$P < 0,05$	87, из них 36 – подростки	$P < 0,05$
18	15	22	$P < 0,05$	59, из них 27 – подростки	$P < 0,05$
Всего	49	81	–	208, из них 90 – подростки	$P < 0,05$

В результате формирующего эксперимента показатели актуализации ресурсов инновационной культуры продемонстрировали положительную динамику в экспериментальной группе по всем трем критериям, а в контрольной группе только по одному – когнитивно-мотивационному (показатель: «Нестандартность мышления»), по остальным критериям и показателям в КГ положительная, равно как и отрицательная динамика отсутствовали (Таблица 4). В экспериментальной группе по девяти диагностируемым показателям получили следующие результаты. Индивидуально-психологический критерий – положительная динамика по всем трем показателям: творческие способности перешли на уровень наличия значительного творческого потенциала ($9,1 \pm 0,6$), что определило достоверные различия с такими же показателями контрольной группы ($8,9 \pm 1,1$), $P < 0,05$.

Таблица 4 – Результаты мониторинга уровней актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования в ЭГ и КГ

Уровни актуализации Показатели	Количество респондентов (%)		Р-уровень
	ЭГ	КГ	
<i>Индивидуально-психологические</i>			
Не актуализированы	–	–	–
Актуализированы недостаточно	–	20,28	–
Актуализированы	35,18	52,58	P < 0,05
Высоко актуализированы	64,81	27,14	P < 0,05
<i>Когнитивно-мотивационные</i>			
Не актуализированы	–	–	–
Актуализированы недостаточно	3,7	21,27	P < 0,05
Актуализированы	31,49	65,21	P < 0,05
Высоко актуализированы	64,81	13,52	P < 0,05
<i>Социально-коммуникативные</i>			
Не актуализированы	–	–	–
Актуализированы недостаточно	–	16,9	–
Актуализированы	23,4	69,56	P < 0,05
Высоко актуализированы	75,78	13,52	P < 0,05

Аналогичная ситуация с показателем сформированности индивидуального стиля деятельности: $8,9 \pm 1,1$ в контрольной группе, против $9,2 \pm 0,4$ в группе экспериментальной ($P < 0,05$). Качественный критерий социального самочувствия также перешел из позиции «среднего» в позицию «высокого».

Показатели потребности в саморазвитии и стремления к самостоятельной деятельности когнитивно-мотивационного критерия из позиции «выше среднего» перешли в позицию «высокую», в то время как в контрольной группе данные показатели остались на прежнем уровне – «выше среднего». В обеих группах отмечается положительная динамика показателя мышления от стандартного к нестандартному.

Наиболее подвижным оказался критерий социально-коммуникативный. Все его показатели были подвержены позитивной динамике. Так направленность к социально-значимой деятельности с позиции «выше среднего» перешли в позицию «высокую».

Показатель, отражающий стремление к созданию уникального педагогического продукта перешел в позицию «высокую» с позиции «ниже среднего». Также и показатель готовности к расширению личностно-социального и профессионального взаимодействия перешел в позицию «высокая» с позиции «средней». В контрольной группе по рассматриваемому критерию существенных изменений не произошло.

Так, в экспериментальной группе респондентов с актуализированными и высоко актуализированными ресурсами (98,49 %) стало на 1,6 % больше по сравнению с констатирующим срезом (96,89 %). Однако на 42,86 % выросло количество студентов с высоко актуализированными ресурсами: от 25,60 % на констатирующем этапе до 68,48 % на контрольном.

Согласно требованиям качественного анализа адекватности поставленной перед исследованием цели, в результате проведенной диссертантом опытно-экспериментальной работы заявленные критерии улучшились (актуализировались) на 42,86 % (диапазон адекватности: 40–60 %), следовательно, цель, поставленная в ходе реализации технологии актуализации и ресурсов инновационной культуры субъектов образования можно считать адекватной и потенциально достигнутой.

Опрос родителей, участвующих в реализации авторской технологии на всех ее этапах (блоках) также показал качественный эффект.

Объективным показателем эффективности реализованной технологии также является динамика критериев актуализации инновационной культуры у преподавателей вуза, которые вошли в состав экспериментальной и контрольной

групп в качестве научных руководителей, также преподаватели экспериментальной группы и являлись руководителями инновационных кластеров в целом.

Результаты мониторинга уровней актуализации ресурсов инновационной культуры у преподавателей, участвующих в реализации программы на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы следующие:

- в экспериментальной группе на констатирующем этапе уровень высоко актуализированных ресурсов инновационной культуры был отмечен только у $\frac{1}{3}$ преподавателей, у $\frac{2}{3}$ он находился на уровне актуализированном, то после проведения эксперимента высоко актуализированный уровень был у всех педагогов;

- в контрольной группе изменений не произошло, ресурсы инновационной культуры сохранились на актуализированном уровне у всех преподавателей.

Таким образом, несмотря на то, что начальный уровень актуализации ресурсов инновационной культуры у преподавателей вуза был значимо выше, нежели, чем у субъектов – студентов, тем не менее за период формирующего эксперимента он стал более насыщенным и стал значительно выше.

В целом, эффективность технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе достоверно подтверждена.

Анализ и обобщение результатов исследования привели к следующим **выводам:**

1. При подготовке кадров в системе высшего образования запрос к формированию инновационной культуры отражаются в требованиях к формированию универсальных компетенций у выпускников вуза, которые содержательно выражают развитие: навыков: критического анализа и преодоления проблем, связанных с социальными и личностными конфликтами; умений: управления коллективом, управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития; способностей повышать профессиональную квалификацию на протяжении всей жизни и пр.

2. Инновационная культура представляет собой характерный для педагогической среды механизм, систематизированный совокупностью правил, норм и способов внедрения новшеств в различных сферах жизни общества и представленный в виде моделей и алгоритмов осуществления инновационных действий.

3. Инновационная культура субъектов образования отражает наличие знаний в области педагогической инноватики, опыта инновационной деятельности, стремления использовать научные знания в решении педагогических задач, умения анализировать и оценивать цели, методы и достигнутые результаты.

4. Ресурсы субъектов образования рассматриваются в двух аспектах: как ресурсы наличные (уровень знаний, способность к созданию инновационной идеи, опыт в реализации инноваций и т. д.) и ресурсы потенциальные (наличие определенных способностей, возможностей, желаний).

5. Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов образования является результатом внешних воздействий и направленного стимулирования личного развития. Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов образования заключается в динамичном их обновлении и развитии. Актуализация включает в себя не только сохранение наличных ресурсов, но развитие потенциальных, выявленных в результате диагностических процедур.

6. Динамика процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе определяется на основе следующих критериев и показателей: индивидуально-психологический (творческие способности, социальное самочувствие, сформированность индивидуального стиля педагогической деятельности); когнитивно-мотивационный (нестандартность мышления, потребность в саморазвитии, стремление к самостоятельной деятельности); социально-коммуникативный (направленность к социально-значимой деятельности, стремление к созданию уникального педагогического продукта, готовность к расширению личностно-социального и профессионального взаимодействия).

7. Ключевыми постулатами процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования выступают принципы: системообразования, удовлетворения приоритетов организации, соблюдение интересов субъектов образования; функции: 1) сохранения и трансляции существующего знания новым поколениям; 2) обновление и генерация научного знания путем контроля содержания образования и отслеживания результатов образовательного процесса; 3) симбиоза научного знания и инновационной культуры, обуславливающий целенаправленную подготовку специалистов, владеющих способами освоения инновациями; 4) совершенствования субъекта образование в его дуальных характеристиках (коллектива и личности).

8. Педагогическими условиями актуализации инновационных ресурсов субъектов образования в вузе являются организационно-процессуальные. Так, организационный компонент, предполагает: 1) реализацию уставных и нормативно-правовых отношений в образовательном процессе педагогического вуза; 2) наличие разработанных диагностических карт, позволяющий отслеживать динамику актуализации ресурсов инновационной культуры как у отдельных индивидов, включенных в образовательный процесс, так и у коллективного субъекта образования и апробированных методик, позволяющих определить уровень

актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 3) информационно-методическое обеспечение педагогической подготовки преподавателей для осуществления процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 4) наличие у преподавателей желания и мотивации к формированию и развитию инновационной культуры у себя и у обучающихся; 5) организацию совместной деятельности в группе, выработка тактики и стратегии взаимодействия; 6) обеспечение активного включения педагогов в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования.

А процессуальный компонент, определяет: 1) реализацию отбора преподавателей педагогического вуза для участия в программах актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 2) соответствие содержания программы актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования относительно выявленных диагностических критериев и показателей уровня актуализации; 3) программно-методическое обеспечение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 4) выбор продуктивных методов и форм актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 5) структурирование режима диалога между командами и группами – субъектами инновационной культуры; 6) обеспечение активного включения студентов педагогического вуза в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры за счет разработки и реализации соответствующих программ.

9. Технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе представляет собой детальную последовательность производимых действий, направленных на достижение поставленной цели, содержательно состоит из блок-схемы, которая условно разбита на три блока в соответствии с разработанными этапами реализации авторской технологии: блок 1: осуществление мониторингового анализа и проектометрии, переход к основному этапу; блок 2: осуществление основного этапа, переход на рефлексивно-оценочный этап; блок 3: осуществление рефлексивно-оценочного этапа и верификация результатов, завершение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе.

10. Разработанная технология обеспечивает эффективность процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе, что проявляется в следующих критериальных показателях: индивидуально-психологических (творческие способности, социальное самочувствие, сформированность индивидуального стиля педагогической деятельности);

когнитивно-мотивационных (нестандартность мышления, потребность в саморазвитии, стремление к самостоятельной деятельности); социально-коммуникативных (направленность к социально-значимой деятельности, стремление к созданию уникального педагогического продукта, готовность к расширению личностно-социального и профессионального взаимодействия).

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях автора:**

*Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях,
включенных в Перечень научных изданий ВАК РФ:*

1. Кудина, Я. В. Становление субъекта инновационной культуры в системе педагогического образования / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1. – С. 46–51.

2. Кудина, Я. В. Инновационная деятельность преподавателя вуза в современной высшей школе / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2023. – № 3 (162). – С. 217–219.

3. Кудина, Я. В. Инновационная парадигма образования – путь к развитию инновационной личности / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 3 (144). – С. 143–145.

4. Рекреационная среда вуза как фактор профессионально-личностного развития студентов / Н. Ю. Демченко, Я. В. Кудина, В. А. Петьков [и др.]. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 5 (159). – С. 65–69.

Научные статьи:

5. Кудина, Я. В. Подготовка педагогов к инновационной деятельности в школе / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Магнитогорск, 30 декабря 2022 г.). – Стерлитамак : АМИ, 2022. – 108 с. – С. 58–63.

6. Кудина, Я. В. Методы и технологии подготовки педагогов к инновационной деятельности / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Общество и наука: векторы развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 6 апреля 2022 г.) ; Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2022. – 156 с. – С. 82–85.

7. Кудина, Я. В. Инновационная деятельность в структуре профессиональной компетентности современных педагогов / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы осуществления междисциплинарных исследований : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Магнитогорск, 30 декабря 2022 г.) : в 2 ч. Ч. 1. – Стерлитамак : АМИ, 2022. – 192 с. – С. 46–50.

8. Кудина, Я. В. Особенности формирования педагогической культуры будущих педагогов / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития участников образовательного процесса : сборник материалов Международной научно-практической конференции (Невинномысск, 15–17 ноября 2021 г.). – Невинномысск : НГГТИ, 2021. – 264 с. – С. 138–144.

9. Кудина, Я. В. Инновационная культура субъектов образовательного процесса в вузе / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии : сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 25 декабря 2020 г.). – Чебоксары : Интерактив плюс, 2020. – 184 с. – С. 51–53.

10. Кудина, Я. В. Инновации как условие и способ развития образовательного процесса в вузе / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки : материалы XIX Международной научно-практической конференции, North Charleston, USA, 10–11 июня 2019 г. – Том 1. – North Charleston : LuluPress, Inc., 2019. – 139 с. – С. 72–74.

11. Кононова, С. В. Учебно-познавательная деятельность обучающихся вуза / С. В. Кононова, Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Научный вестник ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». – 2019. – № 2. – С. 31–35.

12. Кудина, Я. В. Инновационные технологии, применяемые в ДОУ / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Инновационные тенденции развития системы образования : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 19 февраля 2017 г.). – Чебоксары : Интерактив плюс, 2017. – 280 с. – С. 131–134.

КУДИНА Яна Владимировна

**АКТУАЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ
ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Усл. печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 1,34. Тираж 100 экз.
Заказ № 27/24. Формат 60x90/16.

Редакционно-издательский отдел АГПУ
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35

