

*На правах рукописи*

**ТРУНОВ Николай Николаевич**

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВОЕННЫХ ВУЗОВ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Армавир – 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

- Научный руководитель:** **Хазова Снежана Александровна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор
- Официальные оппоненты:** **Федосеева Ирина Александровна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и методики  
непрерывного профессионального  
образования ФГК ВОУ ВО «Военная  
ордена Жукова академия войск  
национальной гвардии Российской  
Федерации» (г. Санкт-Петербург)
- Галустян Ольга Владимировна,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры образования  
и педагогических наук Академии  
психологии и педагогики ФГАОУ ВО  
«Южный федеральный университет»  
(г. Ростов-на-Дону)
- Ведущая организация:** **ФГК ВОУ ВО «Саратовский военный  
ордена Жукова Краснознаменный  
институт войск национальной гвардии  
Российской Федерации» (г. Саратов)**

Защита диссертации состоится «19» ноября 2024 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <https://www.fgou-net.ru/>.

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор

В.И. Спирина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Обеспечение высокого качества образования, в том числе профессионального, остается важной задачей современного российского государства, сопряженной с сохранением устойчивой безопасности и суверенности страны, ее конкурентоспособности на международном уровне (Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018–2025 годы»; Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»; Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и «Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года» и др.). При этом в ключевых государственных документах отмечается ведущее значение педагогических кадров для обеспечения высокого качества образования, во-первых, и необходимость создания системных условий для педагогов по поддержанию и совершенствованию качества своего труда, во-вторых. В частности, в Постановлении правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 28.09.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие образования“ в качестве одного из направлений деятельности по достижению стратегических приоритетов государственной политики в области образования называется „развитие системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющей каждому педагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении всей профессиональной деятельности“». «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р) базируется на принципе непрерывности и преемственности профессионального развития педагогических кадров, как одном из фундаментальных оснований. А в Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года (проект) объективируется насущная необходимость организации системы поддержки и повышения квалификации, формирования и совершенствования профессиональных компетенций взрослого населения средствами формального, неформального (в форме наставничества, стажировки, инструктажа, тренинга, через реализацию различных программ подготовки, обмена опытом и т. д.) образования и самообразования.

В вышеуказанном контексте в научном дискурсе актуализирована задача оптимизации, совершенствования управления качеством профессиональной деятельности педагогов, как фактора обеспечения качества профессионального образования. Это подтверждается, в частности, широкой представленностью соответствующих тематических направлений исследований в «Перечне актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании» (Под редакцией В. М. Филиппова, Москва, 2023). В нем зафиксировано большое количество «наименований актуальных тематик», относящихся к указанной общей проблематике, например, за кодами: 7.6.1 Диагностика профессиональных

потребностей и дефицитов педагогических и управленческих кадров системы образования; 7.16.4 Педагогическое обеспечение непрерывного профессионального образования и саморазвития специалиста; 7.20.2 Корпоративное обучение как инновационная форма дополнительного профессионального образования; 7.20.6 Программно-методическое обеспечение системы переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава (по отраслям); 7.21.1 Выявление профессиональных «дефицитов» сотрудников как путь конструирования содержания и методов внутрикорпоративного образования; 7.21.3 Модели профессионального менторства во внутрикорпоративном образовании; 7.21.6 Проектирование способов педагогической поддержки неформального образования педагогических работников; 7.21.9 Управление развитием профессиональной компетентности молодых специалистов в системе внутрикорпоративной подготовки кадров; 7.24.5 Система компетенций педагога профессионального обучения и условия их совершенствования и развития; 7.25.1 Развитие мотивации к профессиональным достижениям в педагогической деятельности; 7.28.2 Стратегии менеджмента в профессиональном образовании; 7.30.4 Организационно-педагогическое (технологическое, методическое) обеспечение мониторинга качества профессионального образования и др.

Вышесказанное в полной мере справедливо для военно-профессионального образования, качество которого также существенно зависит от эффективности педагогической деятельности преподавателей. Однако сама профессиональная деятельность данной группы педагогов осуществляется в специфических условиях и под воздействием множества специфических факторов. Объективные (научно-технические, военно-политические) процессы приводят к непрерывному усложнению и изменению содержания и процесса подготовки военных кадров. Российская система военно-профессионального образования не всегда и не по всем параметрам успевает отвечать обновляющимся требованиям (В.А. Акиндинов, 2005; Э.Ж. Мухамедина, 2016; В.В. Овод, 2017; Л.И. Тарасова, 2005). «Высшее профессиональное образование в военных вузах требует развития его педагогической системы обеспечения качества в современных условиях. От уровня ее качественного развития в военных вузах зависит успех в деятельности офицеров-выпускников при выполнении ими военно-профессиональных задач по должностному предназначению в частях и подразделениях» (Т.В. Ларина, 2015). В данных условиях профессионально-педагогическую деятельность преподавателей, в том числе, преподавателей военных вузов ученые и практики относят к ключевым факторам обеспечения высокого уровня образования в целом и военно-профессионального образования, в частности (В.А. Акиндинов, 2005; Д.Н. Евгеньев, 2014; Э.Ж. Мухамедина, 2016; В.В. Овод, 2017). «Проектирование адекватной вызовам XXI века системы военного образования связано с подготовкой преподавателей военного вуза к профессиональной педагогической деятельности» (В.А. Акиндинов, 2005;).

Очевидно, содержание и уровень профессионального труда педагогов, работающих в военно-учебных заведениях, должны быть таковы, чтобы выпускники отвечали всем параметрам (актуальным и потенциальным) готовности к службе в Вооруженных Силах в качестве офицеров. В данном аспекте в настоящее время также отмечается не полное соответствие деятельности военно-педагогических кадров тем характеристикам, которые могут обеспечить вышеназванную профессиональную готовность молодых офицеров (В.А. Акиндинов, 2005; Д.Н. Евгеньев,

2014; Н.В. Зеленская, 2015; Т.В. Ларина, 2015; Э.Ж. Мухамедина, 2016; В.В. Овод, 2017; Л.И. Тарасова, 2005).

Ученые и практики, характеризуя качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, в числе основных недостатков и причин их возникновения называют: снижение уровня профессионального мастерства, прежде всего по показателям самостоятельности, креативности, результативности деятельности (А.К. Быков, 2013); недостаточная педагогическая подготовленность, включая методическую некомпетентность, невладение современными образовательными технологиями (А.Г. Владимиров, 2012; Т.М. Королева, 2020; Т.В. Ларина, 2015); неоптимальная мотивация педагогической деятельности (Т.В. Ларина, 2015; В.В. Овод, 2017); мотивационная и методическая неготовность к полноценной реализации воспитательной деятельности (В.А. Акиндинов, 2005; В.А. Асеев, В.В. Данилюк, 2014; Т.В. Ларина, 2015); недооценка важности научно-исследовательской деятельности, фрагментарность усилий по развитию научного потенциала (А.Г. Владимиров, 2012; Т.М. Королева, 2020).

Известно, что состав преподавателей военных вузов неоднороден, в нем представлены две группы: преподаватели – военнослужащие и преподаватели-служащие. Одной из комплексных причин вышеуказанных и иных недостатков качества профессионально-педагогической деятельности является отсутствие у многих преподавателей–военнослужащих специального педагогического образования (на фоне отсутствия реальной системы соответствующей профессиональной переподготовки). А у преподавателей-служащих, очевидно, отсутствует военное образование, опыт военно-специальной, служебной деятельности. Это существенно затрудняет обеспечение контекстности, профессиональной ориентированности обучения, как важнейшего требования профессионального образования (В.А. Акиндинов, 2005; А.Ю. Дмитренко, 2018; С.А. Макогонов, 2015; А.В. Паврозин, 2003).

**Степень разработанности проблемы исследования.** Вопросы содержания и специфики педагогической деятельности ПВВ раскрыты в исследованиях В.А.Акиндинова (2005), В.Х. Ахмедова (2015) В.В. Беспрозванного (2006), Д.Н. Евгеньева (2014), С.П. Желтобрюха (2002), В.Е. Калмыкова (2019), М.Ю. Кусакина (2009), О.В. Леус (2020), Э.Ж. Мухамединой (2016), В.В. Овода (2017), Ю.В. Серебrenиковой (2006) и других ученых. Анализ и обобщение имеющихся в них сведений позволяет составить представление о специфике военных вузов как среды, обуславливающей содержание и требования к качеству профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов; определить ведущие на современном этапе организационные и личностные трудности и проблемы, препятствующие достижению оптимальных показателей качества и в связи с этим требующие научно-практического решения.

Сущность и характеристики, критерии и показатели качества деятельности, в том числе, педагогической деятельности рассмотрены в работах А.К. Быкова, В.И. Горовой, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой и еще большого количества современных ученых. Исследованию различных аспектов качества труда военных преподавателей посвящены труды В.А.Акиндинова (2005), В.Х. Ахмедова (2015), Д.Н. Евгеньева (2014), В.Е. Калмыкова (2017), М.Ю. Кусакина (2009), Т.В. Ларина (2015), Э.Ж. Мухамединой (2016), Ю.В. Серебrenиковой (2006) и т. д. При этом нами не обнаружено педагогических работ, в которых качество

профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов рассматривается как самостоятельный предмет исследования и цель педагогического моделирования, а не как один из факторов / условий обеспечения качества образовательного процесса.

Факторы и условия поддержания и совершенствования качества деятельности, включая педагогическую деятельность, изучены такими учеными, как В.Л. Бенин и Е.П. Пономарев, В.В. Беспрозванный, А.Ю. Дмитренко, С.П. Желтобрюх, И.Н. Караваев, Т.В. Ларина, С.А. Макогонов, Э.Ж. Мухамедина, А.В. Паврозин, С.А. Сафонцев и многие другие. Дефицит научного знания обнаружен по таким аспектам данной области исследований, как управление актуализацией позитивных и нейтрализацией негативных организационных факторов качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей в специфической среде военного вуза, а также специфики условий, обеспечивающих повышение и поддержание высокого уровня качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

Различные аспекты управления деятельностью субъектов образования, качеством труда изложены в работах М. Армстронга, Р.В. Баженовой, Н.В. Зеленской, К.Б. Комарова, С.А. Макогонова, Е.И. Сахарчук, Л.И. Тарасовой, С.А. Усковой и др. Исследований, посвященных непосредственно управлению качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов нами не обнаружено.

Таким образом, анализ научной литературы по теме исследования и практического опыта осуществления образовательного процесса в военном вузе позволяет констатировать наличие **противоречий** между:

- существующими требованиями к содержанию и результатам профессионального труда преподавателей военных вузов и существующими средствами и методами управления качеством их профессионально-педагогической деятельности;

- необходимостью повышения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и недостаточной разработанностью содержательно-методологических и методико-технологических инструментов управления этим качеством;

- потребностями практики в эффективном управлении качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и отсутствием действенной модели, позволяющей реализовать данный процесс.

**Проблема исследования:** каково содержание модели управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов?

**Цель исследования:** разработать модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и экспериментально проверить ее эффективность.

**Объект исследования:** качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

**Предмет исследования:** процесс управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

**Гипотеза:** управление качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов будет эффективным и обеспечит его повышение, если данный процесс:

- ориентирован на непрерывное совершенствование и самосовершенствование педагогической компетентности и педагогической направленности личности преподавателей как показателей качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов;

- предполагает актуализацию внутренних компетентностных и мотивационно-ценностных факторов качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей;

- предусматривает реализацию организационно-педагогических условий, целенаправленно изменяющих конкретные группы показателей качества деятельности через воздействие на соответствующие им внутренние факторы;

- осуществляется на основе модели, предполагающей поэтапную реализацию мониторинговых, просветительских, стимулирующих, контрольно-рефлексивных процедур с использованием дидактического инструментария компетентностного подхода, средств и методов социального управления.

#### **Задачи исследования:**

1. Уточнить сущность, критерии и показатели качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

2. Определить факторы качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

3. Выявить организационно-педагогические условия обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

4. Разработать и экспериментально обосновать модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

**Методологическую основу исследования** составили научные положения и подходы, раскрывающие различные аспекты проектирования и реализации процесса управления качеством профессиональной деятельности:

- аксиологический подход, определяющий значимость ценностных ориентаций личности в обеспечении мотивационных основ деятельности, задающий гуманистические основы их формирования у субъектов труда (Е.В. Бондаревская, М.С. Каган, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, А.А. Факторович);

- акмеологический подход, ориентирующий на рассмотрение параметров качества труда с позиции профессионализма личности и деятельности субъектов (А.А. Бодаев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова);

- положения педагогического менеджмента (М.М. Поташник, Е.И. Сахарчук, Т.Г. Скурихина) и социального управления (М. Армстронг, О.С. Виханский, А.В. Кирьянов), ориентирующие в принципах, методах и механизмах управления деятельностью субъектов образовательных организаций;

- положения педагогической квалиметрии, определяющие основы проектирования критериев и показателей качества деятельности, инструментария его диагностики и оценки (Н.В. Бордовская, В.И. Горовая, Д.Н. Евгенийев, О.В. Леус, А.И. Субетто);

- положения андрагогического подхода, направляющего на реализацию принципов и методов организации образовательной деятельности взрослых обучающихся (С.И. Змеев, Н.А. Иванищева);

- компетентностный подход, задающий основы определения содержательно-целевых ориентиров педагогической деятельности и проектирования способов ее совершенствования посредством направленного развития профессионально-педагогических компетенций (И.А. Зимняя, В.А. Исаев, С.А. Хазова).

**Теоретическую основу исследования** составили: современные научные теории и концепции в области содержания и качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей вузов, условий и факторов ее совершенствования (В.Л. Бенин, А.К. Быков, И.Н. Караваев, Ю.А. Лобейко, С.И. Назарова и др.), специфики образовательной среды и характерных особенностей деятельности преподавателей военных вузов (В.А. Акиндинов, В.П. Желтобрюх, Т.В. Ларина, В.В. Овод, Л.И. Тарасова и др.), управления деятельностью учреждений высшего образования, управления качеством педагогической деятельности преподавателей (Р.В. Баженова, А.В. Кирьянов, К.Б. Комаров, Е.И. Сахарчук и др.); педагогические положения о назначении, потенциальных результатах и способах организации психолого-педагогического сопровождения личности субъектов образования (Е.А. Александрова, О.С. Газман, О.В. Галустян, Н.М. Сажина и др.), о методологических и содержательных основах совершенствования профессиональной компетентности педагогов (В.А. Исаев, М.Н. Платунов, С.А. Хазова); психологические положения о закономерностях и факторах повышения мотивации деятельности (В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, А.А. Факторович и др.); труды по проблемам критериально-диагностического обеспечения управления качеством деятельности педагогов, его мониторинга (Н.В. Бордовская, В.М. Гребенникова, Д.Н. Евгеньев, М.Ю. Кусакин, О.В. Леус, С.А. Сафонцев), по методическим и технологическим основам формирования и развития знаний и умений, мотивов и ценностных ориентаций, в том числе у взрослых субъектов образования (В.Х. Ахмедов, А.С. Белкин, О.П. Бурдакова, С.И. Змеев, В.П. Косырев и др.).

**Организация и база исследования.** Опытнo-экспериментальной базой исследования стало федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарское высшее военное орден Жукова и Октябрьской Революции Краснознамённое училище имени генерала армии С.М. Штеменко». На разных этапах в экспериментальной работе участвовал весь кадровый состав преподавателей вуза; на формирующем этапе эксперимента контингент участников включал 125 преподавателей вуза (преподаватели-служащие – 50 человек, преподаватели-военнослужащие – 75 человек).

Исследование проводилось с 2015 по 2024 гг. в четыре этапа. На первом, подготовительном этапе (2015–2017 гг.) осуществлялся теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования, определялись цель и задачи, формулировалась рабочая гипотеза исследования; систематизировались представления о критериях и показателях качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, факторах и условиях управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов. На втором, проективно-констатирующем этапе (2017–2020 гг.) проводился мониторинг качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов; осуществлялось моделирование процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов. На третьем, формирующем этапе (2020–2023 гг.) осуществлялась реализация модели управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов с проведением промежуточной диагностики результатов работы в соответствии с принятыми критериями и критериальными показателями. На четвертом, завершающем этапе (2023–2024 гг.) проводилась итоговая диагностика качества профессионально-педагогической



деятельности преподавателей военных вузов, сопоставлялась исходная и итоговая динамика показателей, сравнивались исходные, промежуточные и итоговые результаты; обобщались и интерпретировались теоретические и практические результаты исследования, формулировались выводы; оформлялся текст диссертации.

**Методы исследования:** теоретические (анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение теоретических данных, их систематизация и конкретизация; моделирование), эмпирические (анкетирование, тестирование, экспертная оценка, анализ отчетной документации и результатов деятельности, педагогический эксперимент), математико-статистические (метод сравнения с использованием t-критерия Стьюдента, критерия  $\phi^*$  – углового преобразования Фишера).

**Научная новизна результатов исследования:**

- уточнено и раскрыто понятие качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов как характеристики ее: продуктивности; результативности; эффективности; степени соответствия содержания, процесса и результатов нормативным требованиям государства и общества; полноты и степени достижения образовательно-воспитательных целей;

- описаны критерии и показатели качества профессионально-педагогической деятельности (прямые и косвенные, текущие и итоговые), специфические для преподавателей военных вузов – с учетом совокупности педагогических функций и видов деятельности, объективных требований к уровню их реализации, специфики содержания и степени приоритетности выполнения;

- определены общие факторы качества профессионально-педагогической деятельности и факторы, специфические для военных вузов – на основе уточнения ценностно-целевой, организационной и кадровой специфики военных вузов, как образовательных организаций;

- выявлены организационно-педагогические условия обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, способствующие индивидуально-дифференцированному совершенствованию когнитивно-операциональной и мотивационно-потребностной сфер личности в направлении профессионального развития и саморазвития посредством повышения квалификации и педагогической направленности личности преподавателей, стимулирования их самообразовательной активности, мониторинга происходящих изменений в личности и деятельности преподавателей;

- разработано содержание: психолого-педагогического сопровождения совершенствования профессиональной и общекультурной компетентности и педагогической направленности личности преподавателей военных вузов; социально-управленческой поддержки и развития трудовой мотивации преподавателей военных вузов; информационно-квалиметрического обеспечения процесса управления качеством деятельности преподавателей;

- разработана и экспериментально обоснована модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, системно описывающая цели и задачи, направления и функции процесса управления, педагогические, управленческие и мониторинговые методы и средства, этапы процесса управления качеством деятельности с содержательно-функциональным представлением методического инструментария управления; ее реализация обеспечивает достижение целевых ориентиров управления посредством прироста или стабилизации критериальных показателей качества педагогической деятельности преподавателей.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что они расширяют систему знаний в следующих областях педагогической науки: педагогических проблем управления качеством профессионального образования, образовательного менеджмента в профессиональном образовании – представленной моделью управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов как ключевым фактором повышения качества военного образования; непрерывного профессионального развития педагогов – раскрытыми организационно-педагогическими условиями совершенствования качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов; неформального образования как способа профессионализации – разработанной системой психолого-педагогического сопровождения совершенствования педагогической и общекультурной компетентности преподавателей военных вузов; формирования профессионального мировоззрения – предложенной совокупностью средств и методов развития педагогической направленности личности преподавателей военных вузов; специфики образовательной среды различных профессиональных образовательных организаций – раскрытыми особенностями ценностно-целевых ориентиров и профессорско-преподавательского состава военных вузов, обуславливающих состав и содержание критериев и показателей качества профессионально-педагогической деятельности, направления и принципы, средства и методы его совершенствования; педагогических измерений в практиках профессионального образования – разработанной методикой диагностики и оценки качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

**Практическое значение полученных научных результатов** состоит в том, что реализация разработанной модели в образовательном процессе обеспечивает эффективное повышение качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов посредством непрерывного совершенствования их общекультурно и педагогической компетентности, развития и саморазвития педагогической направленности личности, усиления трудовой мотивации. Материалы диссертационного исследования могут использоваться для разработки программ повышения квалификации преподавателей как в военных вузах, так и в вузах, характеризующихся схожей спецификой кадрового состава (например, медицинских и спортивных вузов). В частности, представленные способы управленческого воздействия на факторы качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, комплекс просветительских и стимулирующих мероприятий могут использоваться для организации направленного повышения профессиональной компетентности и направленности субъектов в соответствии с их индивидуальными проблемами и запросами. Разработанные этапы процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей, раскрывающие функции и направления управления применительно конкретным субъектам управления с фиксацией решаемых задач и используемых при этом методов, могут стать основой для проектирования, планирования, осуществления и мониторинга результатов деятельности по совершенствованию профессионально-педагогической деятельности преподавателей. Описанный критериально-диагностический инструментарий, включающий индикаторы и параметры оценивания качества деятельности в соответствии с его критериальными показателями, методы и методики их диагностики и оценки, способы интерпретации диагностических

данных, правила определения уровней качества деятельности и др., может использоваться для проектирования, организации и проведения мониторинга качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей.

### **Положения, вынесенные на защиту:**

1. Качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов – это характеристика эффективности труда с точки зрения степени соответствия его содержания и результатов нормативным требованиям со стороны общества в аспекте полноценности реализации имманентных функций с учетом специфичности образовательных учреждений и субъектов образования. Система критериев качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов дифференцируется по двум основаниям: по субъектам оценивания – на прямые (характеризуют самих педагогов, их личность, деятельность) и косвенные (характеризуют личность и деятельность курсантов как ведущих субъект-объектов педагогической деятельности); по типу контроля – на текущие (характеризуют результаты педагогов / курсантов в процессе образовательного периода) и итоговые (характеризуют результаты педагогов / курсантов по окончании образовательного периода). Прямые текущие критерии определяются по показателям функциональности, интегративности, активности, результативности, адекватности, самостоятельности и оптимальной инновационности, коммуникативности и внутренней детерминированности; косвенные текущие – по показателям результативности, активности, адекватности, самостоятельности и внутренней детерминированности. Прямые и косвенные итоговые критерии раскрываются в показателях эффективности, стабильности и удовлетворенности.

2. Факторами качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, внутренне детерминирующими становление и совершенствование критериальных показателей, являются: компетентностные – профессиональная подготовленность (педагогическая и военно-педагогическая), профессиональный опыт (общепедагогический, военно-педагогический), общекультурное развитие (общая эрудиция, культура общения, креативность, рефлексивность, активность); мотивационно-ценностные – морально-волевые (долженствование, ответственность, самостоятельность, саморегуляция), карьерные (стремление к должностному росту, к получению званий и научному росту), ценностно-эмоциональные (профессиональные ценности, профессиональные интересы, стремление к самосовершенствованию, чувство причастности). Сопряженность критериев качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и факторов их актуализации определяет спектр организационно-педагогических условий управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, целенаправленно изменяющих конкретные группы показателей через воздействие на соответствующие им факторы.

3. Организационно-педагогические условия обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов представлены тремя взаимосвязанными группами. Первая группа описывает концептуально-методологические условия, детерминированные сущностью и содержанием феномена «качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов»; они предполагают реализацию в процессе

управления положений квалитетического, социально-управленческого, компетентностного, аксиологического, андрагогического, акмеологического и индивидуально-дифференцированного научных подходов. Вторая группа конкретизирует положения указанных подходов в содержательно-методических аспектах и ориентирует на целевые направления процесса управления качеством деятельности. Данная группа включает взаимосвязанные образовательно-развивающие (сопровождение совершенствования профессиональной и общекультурной компетентности и направленности личности преподавателей военных вузов), социально-психологические (поддержка и развитие трудовой мотивации преподавателей), информационно-диагностическое (информационно-квалитетическое обеспечение процесса управления качеством деятельности преподавателей) условия. Третья группа ориентирует на результаты воздействия и предполагает реализацию дидактического инструментария (методов, форм, средств обучения и воспитания): компетентностно-ориентированного (обеспечивающего совершенствование когнитивно-операционной сферы личности преподавателей) и мотивационно-ориентированного (обеспечивающего оптимизацию потребностной, эмоционально-ценностной сфер личности преподавателей).

4. Эффективность управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов обеспечивается реализацией разработанной модели, в которой данный процесс охарактеризован через совокупность взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, субъектно-функционального, содержательно-технологического, диагностического. Целевой блок модели представляет цель моделируемого управленческого процесса (повышение / поддержание качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов) во взаимосвязи критериальных показателей с детерминирующими их совершенствование внутренними факторами; сгруппированный состав критериальных показателей и факторов определяет дифференцированные, но взаимосвязанные группы управленческих задач (совершенствование профессиональной компетентности, оптимизация профессиональной направленности, стимулирование трудовой мотивации преподавателей). В методологическом блоке отражены принципы управления качеством деятельности сотрудников образовательной организации, а также условия обеспечения качества педагогической деятельности преподавателей военных вузов, соответствующие критериальным показателям и факторам их достижения. В субъектно-функциональном блоке охарактеризованы субъекты управления (индивидуальные, групповые), реализуемые ими функции управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов с соответствующими методами и средствами. Содержательно-технологический блок иллюстрирует направления процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов (образовательное, стимулирующее, мониторинговое), этапы управления (подготовительный, основные – проектировочный и практический, – завершающий) с описанием используемых для решения этапных задач методами и средствами деятельности, относящимися к инструментарию направлений управленческой деятельности. Диагностический блок раскрывает методологию диагностики и оценки качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, а именно, отражает способы оценки (анкетирование и тестирование, экспертная оценка и самооценка, педагогическое наблюдение и анализ

результатов деятельности) и уровни (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) достигнутого качества педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

**Апробация результатов исследования.** Промежуточные и основные результаты исследования докладывались и получили одобрение на заседании кафедры общей и социальной педагогики Кубанского государственного университета, на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях. Основные положения исследования нашли свое отражение в 16 научных публикациях.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, 3 глав и заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст изложен на 196 страницах, иллюстрирован 19 таблицами и 2 рисунками. Список литературы включает 172 источника, приложения – 2 наименования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов напрямую определяет эффективность профессионального образования, качество подготовки специалистов военной сферы. Его достижение осложняется существующими объективными проблемами, требующими коррекции или учета, и связанными с особенностями военных вузов. Эти проблемы относятся к:

- характеристикам образовательной среды – неоднородность коллектива преподавателей, состоящего из военных и гражданских специалистов; высокая регламентированность и более жесткие, по сравнению с гражданскими вузами, нормы дисциплины; единоначалие и авторитарный стиль руководства, высокая субординированность взаимодействия; специфика информационного обмена (с учетом наличия большого количества «закрытых» тем, блоков информации);

- положению разных групп преподавателей, их статуса в учебном заведении – различия в режимах труда при унификации заданных результатов деятельности; более высокая авторитетность военных преподавателей по сравнению с гражданскими (и для курсантов, и для администрации);

- личностным, субъективным свойствам и чертам преподавателей – различия в предыдущем профессиональном опыте гражданских и военных преподавателей; предпочтение (и, зачастую, нормативная заданность) репродуктивных методов обучения; ориентация, в большей степени, на внешние проявления профессионального развития (должностной рост) по сравнению с внутренними (повышение квалификации); повышенная, по сравнению с гражданскими вузами, значимость внешних стимулов самосовершенствования.

Как объект управления, качество профессионально-педагогической деятельности преподавателя военного вуза представляет собой феномен, раскрывающий уровень достигнутых результатов, степень эффективности труда, достижение целей деятельности. Специфика педагогического труда требует определения качества и по достижениям самих преподавателей, и по достижениям обучающихся; контрольно-диагностические процедуры могут проводиться как в рамках образовательного процесса, так и по окончании этого процесса или его части. Таким образом, система критериев с критериальными показателями включает четыре группы: прямые текущие, косвенные текущие, прямые итоговые и косвенные итоговые (детально представлены в положении 1, вынесенном на защиту).

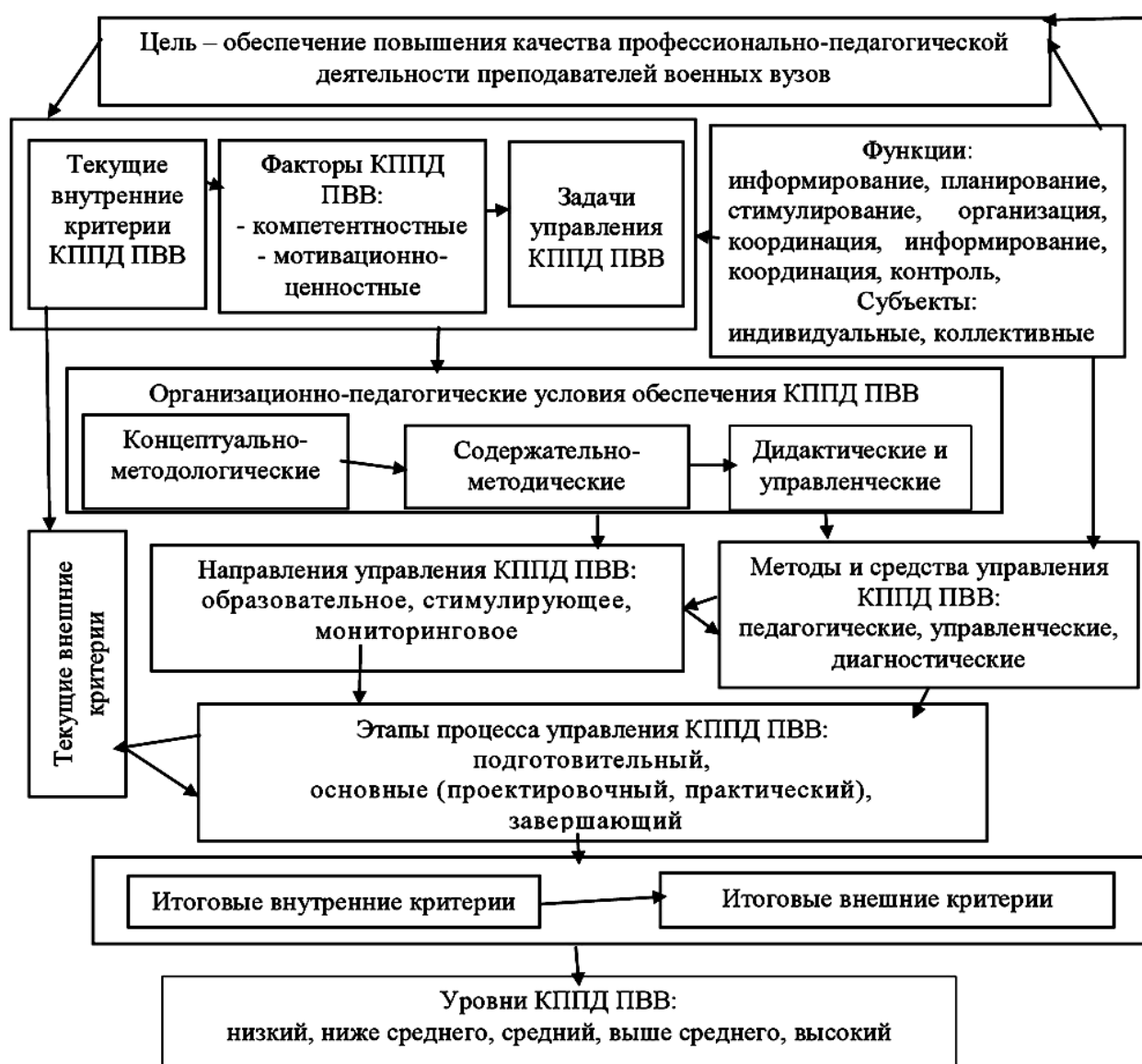
Качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военного вуза, будучи зависимым от внешних средовых условий, детерминируется также комплексом внутренних личностно-психологических факторов. Этих факторы соотносятся со сферами личности и включают компетентностную группу факторов и мотивационно-ценностную группу факторов (полностью перечислены в положении 2, вынесенном на защиту). Указанные факторы составляют личностный ресурс повышения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов. В свою очередь, для их актуализации требуется создание специальных условий, обладающих инструментами пробуждения, развития, использования имеющегося потенциала личности (Таблица 1).

Таблица 1 – Факторы и условия управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов

<b>Факторы обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов</b>					
<b>Компетентностные</b>			<b>Мотивационные</b>		
Профессиональная подготовленность	Профессиональный опыт	Общекультурное развитие	Морально-волевые	Карьерные	Ценностно-эмоциональные
<i>Педагогическая</i>	<i>Общепедагогический</i>	<i>Общая эрудиция</i>	<i>Долженствование</i>	<i>Продвижение в должности</i>	<i>Профессиональные ценности</i>
<i>Военно-специальная</i>	<i>Военно-педагогический</i>	<i>Культура общения</i>	<i>Ответственность</i>	<i>Получение званий, научный рост</i>	<i>Профессиональные интересы</i>
–	<i>Военно-специальный</i>	<i>Рефлексивность</i>	<i>Самостоятельность</i>	<i>«Быть лучшим»</i>	<i>Стремление к самосовершенствованию</i>
–	–	<i>Креативность</i>	<i>Саморегуляция</i>	–	<i>Сопричастность</i>
–	–	<i>Активность</i>	–	–	–
<b>Преподаватели-военнослужащие – акцент на совершенствование педагогической направленности и компетентности; преподаватели-служащие – акцент на контекстную компетентностную подготовку и военно-педагогическую самоидентификацию</b>					
<i>Повышение квалификации</i>	<i>Стажировка, наставничество, тренинги</i>	<i>Самообразование, тренинги, организация деятельности</i>	<i>Профессиональное воспитание</i>	<i>Внешнее моральное вознаграждение</i>	<i>Аксиолого-акмеологическое воспитание</i>
Мотивационно-ориентированные					
Компетентностно-ориентированные					
<b>Дидактические условия</b>					
<b>Концептуально-методологические условия</b>					
<b>Концептуально-методологические условия</b>					
<b>Организационно-педагогические условия обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов</b>					

Организационно-педагогические условия обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов систематизированы в три взаимосвязанных группы (полностью приведены в положении 3, вынесенном на защиту), выделенных, исходя: 1 группа – из сущности и содержания феноменов «качество деятельности» и «факторы качества деятельности» (это концептуально-методологические условия); 2 группа – из особенностей целевых направлений проектируемой деятельности (содержательно-методические условия); 3 группа – исходя из планируемых результатов воздействия (дидактические условия).

Для непосредственного инструментального обеспечения процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов в соответствии с обоснованными организационно-педагогическими условиями, актуализирующими выделенные факторы, разработана модель (Рисунок 1), использована аббревиатура: КППД ПВВ – качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.



**Рисунок 1 – Модель управления КППД ПВВ**

Модель характеризует указанную деятельность через содержание взаимосвязанных блоков:

- целевого – раскрывает цели управления, критериальные показатели качества деятельности, факторы его достижения и комплекс задач по их актуализации;

- методологического – задает, сообразно критериальным показателям и активизирующим факторам, принципы и организационно-педагогические условия работы по управлению качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов;

- субъектно-функционального – описывает управляющую структуру, а именно, индивидуальных и групповых субъектов управления с их функциональной нагрузкой;

- содержательно-технологического – иллюстрирует практические направления и этапы деятельности по управлению качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов с соответствующими задачами, а также дидактическим, сопроводительным, воспитательным инструментарием их решения;

- диагностического – раскрывает методику диагностики и оценки (диагностические методы и процедуры) качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и процесса управления им, а также достигнутые соответствующие уровни.

Эффективность управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов определяется на основании прироста показателей качества деятельности (в соответствии с выделенными критериальными показателями и их индикаторами) и результатов экспертной оценки самой модели (как подтверждения обусловленности динамики результатов именно действием указанного научного продукта). Определение каждого из указанных оснований качества осуществляется на основе разработанной методики, включающей комплекс адекватных методов диагностики, оценочных процедур, способов интерпретации данных. В результате мониторинга определяются уровни качества педагогической деятельности преподавателей военных вузов и эффективности управления этим качеством.

Проверка действенности разработанной модели осуществлялась в реальном образовательном процессе Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко Министерства обороны Российской Федерации в течение 2017–2024 гг. Организация процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов осуществляется по трем взаимосвязанным, но обособленным направлениям (образовательному, стимулирующему, мониторинговому), предполагающим создание адекватных условий и специфическую реализацию функций управления. Последовательность мероприятий выстраивается в соответствии этапами, для каждого из которых определены задачи, доминирующие функции управления, ведущие направления деятельности со специфическими методами (Таблица 2).



Таблица 2 – Этапы процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов (КППД ПВВ)

<b>Этапы</b>			
<b>Функции (Ф) и направления (Н) управления</b>	<b>Основные субъекты управления</b>	<b>Задачи</b>	<b>Ведущие методы (М)</b>
<b>Подготовительный</b>			
Ф: планирование, информационная Н.: мониторинговое	- Информационный отдел; - психологическая служба; - мониторинговая комиссия	Построение критериев КППД ПВВ; гипотетирование факторов КППД ПВВ; подбор инструментария, диагностика; количественная качественная обработка результатов; обмен информацией	Квалиметрические м.: экспертный, социологический, расчетный М. обработки инф.: обобщение, анализ, систематизация М. сбора инф.: опрос, наблюдение, тестирование М. обработки инф.: обобщение, анализ, систематизация М. оценки инф.: экспертная и рейтинговая оценка, моделирование М. доведения инф.: демонстрация, показ
<b>Проектировочный</b>			
Ф.: планирование Н.: образовательное, стимулирующее	- Учебный отдел, управление кадров; - образовательная и стимулирующая комиссии	Планирование мероприятий по направлениям управления	Управленческие м.: распорядительные; организационно-стабилизирующие
<b>Практический</b>			
Ф.: организация, координация, ресурсное обеспечение, стимулирование Н.: образовательное., стимулирующее	- Учебный отдел, управление кадров; - образовательная и стимулирующая комиссии	Реализация образовательных направлений, стимулирующих направлений; координация деятельности	Педагогические м.: все Социально-психологические м.: все Управленческие м.: инструктивное, дисциплинарные, распорядительные
<b>Завершающий</b>			
Ф.: контроль, информирование, коррекция Н.: мониторинговое	- Информационный отдел, психологическая служба; - мониторинговая комиссия	Проведение диагностики; количественная качественная обработка результатов; обмен информацией	М. сбора инф.: опрос, наблюдение, тест, задание М. обработки инф.: анализ, классификация, обобщение, систематизация М. оценки инф.: экспертная и рейтинговая оценка, моделирование М. доведения инф.: демонстрация, показ, иллюстрация

Результаты проведенного констатирующего исследования представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Исходный уровень КППД ПВВ и эффективности управления КППД ПВВ (n=125)

Учебный год	Критериальная группа		Уровень качества	Критериальная группа		Уровень управления
	Прямые текущие	Косвенные текущие		Прямые итоговые	Косвенные итоговые	
<b>Балльная оценка</b>						
2017–2018	195,3 ± 21,5	57,2 ± 8,8	средний	67,8 ± 9,3	37,8 ± 6,9	средний
	252,3 ± 21,5			105,6 ± 11,2		
2018–2019	191,0 ± 22,4	54,1 ± 9,2	средний	65,8 ± 10,1	35,4 ± 5,8	средний
	245,1 ± 29,9			101,2 ± 11,3		
2019–2020	173,5 ± 21,91	65,0 ± 10,2	средний	70,9 ± 12,1	39,8 ± 7,1	средний
	238,5 ± 31,1			110,7 ± 13,6		
Достоверность различий	P <sub>2017–2018</sub> – P <sub>2018–2019</sub>		> 0,05	P <sub>2017–2018</sub> – P <sub>2018–2019</sub>		> 0,05
	P <sub>2018–2019</sub> – P <sub>2019–2020</sub>		> 0,05	P <sub>2018–2019</sub> – P <sub>2019–2020</sub>		> 0,05
	P <sub>2017–2018</sub> – P <sub>2019–2020</sub>		> 0,05	P <sub>2017–2018</sub> – P <sub>2019–2020</sub>		> 0,05

Очевидно, что за три года не происходило значимого изменения показателей качества деятельности и эффективности управления им, отсутствуют достоверные изменения в количестве испытуемых с разными критериальными уровнями. Содержательный анализ результатов констатирующего исследования использовался для проектирования конкретных психолого-педагогических и социально-психологических мероприятий, востребованных с точки зрения реальных проблем преподавателей. Прежде всего, была проведена дифференциация выявленных проблем на общие для всех преподавателей и специфические для групп преподавателей-военнослужащих и преподавателей-служащих, логически выделены ключевые способы решения этих проблем. В соответствии с теоретически обоснованными факторами качества деятельности, сопоставленными с эмпирически выявленными проблемами его обеспечения, разработана совокупность психолого-педагогических и организационно-управленческих способов актуализации данных факторов, на основе чего проведено планирование индивидуальных, дифференцированных и групповых мероприятий. Содержание образовательного направления представлено в Таблице 4.

Таблица 4 – Содержание деятельности в рамках образовательного направления процесса управления КППД ПВВ

Название	Тематика мероприятия	Тип мероприятия *
«Лекторий» – просветительские (образовательные) лекции и беседы	Профессионально-педагогическая и военно-профессиональная	Систематические (*2 раза в месяц)
	Общекультурная	Периодические
	Инновации в педагогике, психологии, военной педагогике и психологии; политические события	Разовые
	Повышение квалификации	Лекции по запросу
«Лекторий» – мотивационные лекции и беседы	Профессионально-ориентационная, акмеологическая, аксиологическая	Периодические
	Отраслевые, внутривузовские события, происшествия, новшества и пр.	Разовые
	Психологическое сопровождение	Беседы по запросу
«Дискуссионный клуб» – круглые столы, конференции	Проблемы военной педагогики, профессиональной педагогики	Периодические
	Событийная (научные события)	Разовые
«Дискуссионный клуб» – беседы, диспуты и пр.	Специфика военного образования, личность педагога, личность военного педагога	Систематические
	Событийная (учебно-воспитательные события)	Разовые
	Психологическое сопровождение	Беседы по запросу
«Практикум» – семинары, ДИ	Профессионально-педагогическая, военно-педагогическая	систематические
	Повышение квалификации	Семинары по запросу
«Практикум» – семинары, анализ и обсуждение мотивирующих ситуаций, РИ	Профессионально-ориентационная, ценностно-ориентационная, акмеологическая	Периодические (*1 раз в семестр)
	Психологическое сопровождение	Беседы по запросу
«Консультационная группа» – консультации (индивидуальные, групповые)	Цели и ценности военно-педагогической деятельности	Периодические
	Мотивационно-ценностные проблемы; проблемы самоорганизации профессиональной деятельности, саморазвития	По запросу
«Тренинг» – тренинговые занятия в рамках психологического сопровождения	Групповые проблемы профессионально-педагогического самосовершенствования, организации труда	Систематические
	Общие проблемы профессионально-педагогического самосовершенствования, организации труда	Периодические
	Индивидуальные проблемы профессионально-педагогического самосовершенствования, организации труда	По запросу

Содержание деятельности в рамках стимулирующего направления процесса управления заключалось в использовании для повышения трудовой мотивации педагогов ведущих положений ключевых мотивационных стратегий (модификации организационного поведения, проектирования рабочих мест, управления через соучастие), в соответствии с выявленной спецификой трудовой мотивации испытуемых. Применялось два вида стимулирования: превентивное и фактическое.

Превентивное стимулирование было нацелено на детерминацию активности и инновационности труда. Его основными формами были: включение в состав участников профессиональных конкурсов, сопровождение участия, сама организация таких конкурсов; включение (при желании субъекта) в органы коллективного управления деятельностью (комиссии, группы и пр.); публичное вынесение благодарности; привлечение к выполнению интересных, творческих работ (при желании субъекта); создание и поддержка положительной репутации и т. п.

Фактическое стимулирование осуществлялось на основе анализа итогов работы: за проделанную работу (объем, уровень, степень трудности, самостоятельность, креативность и др.), формы и способы стимулирования – материальное поощрение (премии, доплаты), внешнее моральное поощрение вознаграждения, грамоты и благодарности, призы; за самосовершенствование (повышение квалификации, личностные и профессиональные достижения и др.), формы – преимущественно, моральные формы вознаграждения, как внешнего, так и внутреннего.

Об эффективности разработанной модели свидетельствует положительная динамика результатов итоговой диагностики и сравнения исходных и итоговых количественных данных. Итоговые данные, полученные в результате итоговой диагностики, представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Итоговый уровень КППД ПВВ и эффективности управления КППД ПВВ (n=125)

Учебный год	Критериальная группа		Уровень качества	Критериальная группа		Уровень управления
	Прямые текущие	Косвенные текущие		Прямые итоговые	Косвенные итоговые	
<b>Балльная оценка</b>						
2020–2021	227,5 ± 50,2	64,4 ± 13,4	средний	84,2 ± 12,3	43,1 ± 8,1	средний
	291,9 ± 60,2			127,3 ± 19,4		
2021–2022	260,8 ± 53,1	75,6 ± 13,5	выше среднего	97,8 ± 13,1	47,6 ± 6,9	средний
	336,4 ± 69,6			145,4 ± 20,1		
2022–2023	281,7 ± 44,1	82,6 ± 13,8	выше среднего	112,6 ± 14,0	53,9 ± 7,8	выше среднего
	364,3 ± 61,3			166,5 ± 20,7		
Достоверность различий	P <sub>2020-2021</sub> – P <sub>2021-2022</sub>		< 0,05	P <sub>2020-2021</sub> – P <sub>2021-2022</sub>		< 0,05
	P <sub>2021-2022</sub> – P <sub>2022-2023</sub>		< 0,05	P <sub>2021-2022</sub> – P <sub>2022-2023</sub>		< 0,05
	P <sub>2020-2021</sub> – P <sub>2022-2023</sub>		< 0,05	P <sub>2020-2021</sub> – P <sub>2022-2023</sub>		< 0,05

За период эксперимента статистически значимо выросли среднегрупповые критериальные оценки, их величины сначала достигли среднего уровня по всем критериальным группам, а затем – уровня выше среднего. Последовательно увеличивалось количество испытуемых с высоким и выше среднего уровнями качества и эффективности управления им (по прямым критериям). Это произошло благодаря отбору и планированию комплекса управленческо-организационных, просветительско-развивающих, стимулирующих действий, осуществленных на основе результатов теоретического анализа, затем – уточнению, дополнению и конкретизации их содержания на основе эмпирических данных.

Планомерная реализация комплекса мероприятий в специально созданных организационно-педагогических условиях в рамках действия разработанной модели привела к статистически значимому улучшению выделенных критериальных показателей.

**В результате** проведенного исследования достигнута цель и доказана выдвинутая гипотеза посредством решения поставленных задач, а именно:

1. Охарактеризован феномен «качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов» как показатель эффективности труда; конкретизировано понятие «управление качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов», представленное как реализация совокупности воздействий на субъекты, стимулирующих использование действенных современных педагогических средств и методов, непрерывное самосовершенствование, активность и креативность личности, и в комплексе обеспечивающих достижение требуемого уровня преподавания и воспитания.

2. Представлена система критериев качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военного вуза как совокупность прямых и косвенных, текущих и итоговых показателей.

3. Определен комплекс компетентностных и мотивационно-ценностных факторов, сопряженных с критериальными показателями и обеспечивающих их становление и совершенствование.

4. Выявлена иерархическая совокупность организационно-педагогических условий (концептуально-методологические, содержательно-методические, дидактические), создание которых в военном вузе обеспечивает актуализацию факторов качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей.

5. Разработана модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, раскрывающая иерархию и структуру управления; отражающая условия, направления, средства и методы управления; предписывающая организационные направления и этапы управления; характеризующая методику диагностики и оценки качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и эффективности управления им.

6. Охарактеризованы направления и этапы управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов через представленные задачи, ведущие субъекты управления, их функции и методы деятельности.

7. Разработан диагностический инструментальный мониторинг, позволяющий определить уровни (очень низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, очень высокий) качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и эффективности управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

8. Экспериментально доказана эффективность разработанной модели; аргументами стали статистически значимые положительные изменения во всех группах критериальных показателях, непрерывность динамики улучшения показателей.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий,  
рекомендованных ВАК*

1. Трунов, Н. Н. Функционально-методическое представление процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Педагогические исследования. – 2024. – № 2. – С. 101–119.

2. Трунов, Н. Н. Структурные компоненты системы управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателя военного вуза / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Вестник АГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2024. – № 1 (333). – С. 72–77.

3. Сорокопуд, Ю. В. Качество функционирования образовательной среды вуза по показателю воздействия на конкурентоспособность обучающихся / Ю. В. Сорокопуд, Н. Н. Трунов, М. Ф. Анкваб. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78-1. – С. 282–285.

4. Конкурентоспособность как нравственное личностное свойство студентов и показатель качества воспитательной деятельности вуза / Л. А. Саенко, Н. Н. Трунов, Е. Ю. Липилина, И. В. Макрушина. – Текст : непосредственный // Педагогические исследования. – 2023. – № 1. – С. 5–23.

5. Хазова, С. А. Критерии качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и факторы их достижения / С. А. Хазова, Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2022. – № 1 (263). – С. 134–148.

6. Трунов, Н. Н. Модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов, С. А. Хазова. – Текст : непосредственный // Педагогические исследования. – 2022. – № 2. – С. 97–115.

7. Хазова, С. А. Педагогические условия подготовки курсантов к профессионально-ориентированной научно-исследовательской деятельности / С. А. Хазова, В. А. Михайлюк, Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2020. – № 3 (263). – С. 134–148.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов,  
материалах международных, всероссийских конференций*

8. Трунов, Н. Н. Методологический базис проектирования системы управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Проблемы общества, науки и образования в условиях геополитической турбулентности : материалы Международной научно-практической конференции. – Казань : Издательство Казанского университета, 2024. – С. 114–116.

9. Хазова, С. А. Факторы повышения мотивации труда как детерминант качества профессионально-педагогической деятельности / С. А. Хазова, Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Преподаватель высшей школы XXI века : труды 20-й Юбилейной международной научно-практической конференции. – Ростов на/Д. : Ростовский государственный университет путей сообщения, 2023. – С. 45–50.

10. Трунов, Н. Н. Повышение качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей как фактор эффективности военного профессионального образования / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы педагогической науки и образования : сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции и Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Краснодар : КубГУ, 2022. – С. 150–156.

11. Трунов, Н. Н. Управление качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов, С. А. Хазова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы совершенствования специальной подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар : Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 351–356.

12. Трунов, Н. Н. Специфика профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Заметки ученого. – 2021. – 1 часть. – № 9. – С. 189–196.

13. Трунов, Н. Н. Проблемы обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – № 6 (37). – С. 78–81.

14. Трунов, Н. Н. Состояние здоровья и социальная адаптированность курсантов-девушек как основание проектирования профессионально-педагогической деятельности преподавателей / Н. Н. Трунов, С. А. Хазова, Н. А. Михайлюк. – Текст : непосредственный // Заметки ученого. – 2021. – 1 часть. – № 4. – С. 327–334.

15. Трунов, Н. Н. Организация стратегического и оперативного управления образовательной деятельностью в военной образовательной организации высшего образования / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Вестник военного образования. – 2017. – № 4. – С. 39–44.

16. Трунов, Н. Н. Управление образовательной деятельностью: понятие, структура / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского отделения Академии военных наук. – 2016. – № 38. – С. 67–74.

**ТРУНОВ Николай Николаевич**  
**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВОЕННЫХ ВУЗОВ**

**5.8.7 – Методология и технология профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

---

Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,54. Тираж 100 экз.  
Заказ № 32/24. Формат 60×90/16.

Редакционно-издательский отдел АППУ,  
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35