

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории,**  
**истории общей педагогики и социальных практик**  
**Шумаковой Александры Викторовны**  
**на диссертацию Кудиной Яны Владимировны**  
**«Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов**  
**образования в педагогическом вузе»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических**  
**наук по специальности 5.8.7. Методология и технология**  
**профессионального образования**

Отзыв составлен на основе анализа диссертации, автореферата, опубликованных соискателем научных работ в печати по теме исследования.

**Актуальность диссертационного исследования** Кудиной Яны Владимировны определяется тем, что развитие образования как переход его в новое качественное состояние не может быть осуществлено иначе, чем через инновационные процессы. В условиях нарастающей динамики социальных изменений инновационный способ развития утверждается в качестве доминирующего. Инновации стали одним из основополагающих приоритетов и механизмов развития образования. Данные приоритеты могут быть реализованы только при условии целенаправленного обеспечения готовности педагога к инновационной деятельности, т.к. «инновационного человека» может воспитать только учитель, который сам обладает инновационной культурой.

С учетом того, что инновационная деятельность является составной частью научно-исследовательской работы и связана с представленностью у субъекта индивидуальной активности в этой области, формирование у студентов инновационной культуры необходимо начинать с первых дней обучения в вузе, так как в соответствии с требованиями ФГОС ВО выпускник должен быть подготовлен к анализу социально-значимых проблем и процессов, уметь использовать методологию осваиваемых наук в различных видах профессиональной деятельности, уметь находить

нестандартные решения типовых задач, осуществлять проектную деятельность в профессиональной сфере и т. д. Одним из факторов эффективной инновационной деятельности в образовательной сфере является инновационная культура субъектов образовательного процесса.

При подготовке кадров в системе высшего образования запрос к формированию инновационной культуры отражается в требованиях к формированию универсальных компетенций у выпускников вуза, которые содержательно выражают развитие:

- навыков: критического анализа и преодоления проблем, связанных с социальными и личностными конфликтами;
- умений: управления коллективом, управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития;
- способностей повышать профессиональную квалификацию на протяжении всей жизни и пр.

Автору диссертации удалось путем решения ряда актуальных методологических, дидактических проблем, а также внедрения новых элементов в содержание, организацию и управление учебно-воспитательном процессом в вузе, сформировать и развить у субъектов образования высокий уровень инновационной культуры.

В контексте вышесказанного, исследование Я.В. Кудиной является актуальным, социально и практико-значимым, поскольку направлено на разработку механизма и педагогических условий актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования в педагогическом вузе.

В диссертационной работе предложено научное суждение о том, что инновационная культура субъекта образования – это совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных и взаимодополняющих личностно-психологических, когнитивно-мотивационных и социально-коммуникативных компонентов, обеспечивающих высокий уровень готовности к принятию или созданию и последующей реализации педагогических инноваций в процессе образовательной деятельности.



Диссертантом разработано критериальное описание ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе и алгоритм реализации технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования.

Ресурсы субъектов образования рассматриваются в двух аспектах: как ресурсы наличные (уровень знаний, способность к созданию инновационной идеи, опыт в реализации инноваций и т. д.) и ресурсы потенциальные (наличие определенных способностей, возможностей, желаний и т.д.). Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов образования является результатом внешних воздействий и направленного стимулирования личного развития. Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов образования заключается в динамичном их обновлении и развитии.

Научная новизна исследования Яны Владимировны Кудиной состоит в том, что:

- детализировано понятие инновационной культуры субъекта образования – как наличия знаний в области педагогической инноватики, опыта инновационной деятельности, стремления использовать научные знания в решении педагогических задач, умения анализировать и оценивать цели, методы и достигнутые результаты;

- конкретизированы методологические основы (принципы, функции, педагогические условия) процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования вуза;

- уточнены критерии и выявлены их показатели, демонстрирующие динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования;

- впервые разработана и экспериментально апробирована технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования детерминированы целостным подходом к решению проблемы, методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных положений исследования, логикой теоретического и опытно-экспериментального исследования, применением адекватного и валидного комплекса методов, соответствующих предмету и задачам исследования, позитивными данными опытно-экспериментальной работы и возможностью ее повторения, репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью экспериментальных данных.

Структура диссертации включает введение, 2 главы, заключение, список литературы, содержащий 140 источников и 1 приложение.

Во **Введении** автор обосновывает актуальность исследования, выявляет противоречия, выделяет объект, предмет, формулирует гипотезу, цель и задачи исследования, определяет научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, методологические основы и методы исследования, характеризует экспериментальную базу исследования, излагает положения, выносимые на защиту, представляет сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

Понятийный аппарат исследования сформулирован корректно на основе обозначенной научно-теоретической базы и системного анализа психолого-педагогической литературы. Согласованность и обоснованность совокупности методологических подходов и принципов служат основой для осуществления теоретического анализа, планирования и реализации педагогического эксперимента, интерпретации полученных данных.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические основания исследования инновационной культуры субъектов образования»** содержит глубокий и обстоятельный анализ исходных понятий, проведенный с позиций современных концептуальных положений педагогики и психологии. Теоретическая часть исследования выполнена на достаточном высоком аналитическом уровне.



В теоретической главе раскрыты такие вопросы как, историко-педагогическая характеристика инновационной культуры в образовании; сущность ресурсов инновационной культуры субъектов образовательного процесса и методологические ориентиры процесса их актуализации; педагогические условия актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе.

Сформулированные автором выводы позволяют утверждать, что педагогическая постановка проблемы не умаляет ее значимости в других научных сферах, что обуславливает необходимость пересмотра парадигмы подготовки будущих педагогов в системе высшего образования, а, следовательно, и необходимость формирования у будущих специалистов инновационной культуры. Анализ представленных работ позволили не только выявить характерные черты инновационной культуры, но и уточнить специфику процесса ее формирования.

В первой главе сделан акцент на том, что главной движущей силой в формировании инновационной культуры должен выступать субъект образования – каждый преподаватель и студент. Субъекты образования рассмотрены как коллективные – организованные для реализации поставленной цели – актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования. Смысл создания коллективного субъекта инновационной культуры в системе образования заключается в том, что его практическая деятельность будет способствовать ликвидации устаревших образовательных методик и инструментов управления образовательными системами, снижению централизации, освоению новых адаптивных методик работы с обучающимися, а также методик управления учебными группами.

Также рассмотрены и обоснованы педагогические условия актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе, представляющие собой внешние ресурсы среды, актуализирующие ресурсы инновационной культуры субъектов образования.

Представленный схематично процесс актуализации ресурсов

инновационной культуры у субъектов образования консолидирует как организационные компоненты (организация и управление процессом диагностики уровня актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования; уточнение состава учебных групп – участников эксперимента; определение места и времени для совместной деятельности преподавателей и студентов; подготовка учебных и методических материалов и пр.), так и процессуальных (подбор диагностического инструментария; корректировка содержания подготовки в соответствии с выдвигаемыми требованиями к современному педагогу и требованиями к выпускникам педагогических вузов; групповые технологии образовательной деятельности; объяснение и уточнение целей и задач инновационной деятельности и др.).

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная апробация технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов в педагогическом вузе»** разработана и экспериментально апробирована технология актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза. Сущность данной педагогической технологии заключается в том, чтобы, во-первых, педагогическая деятельность, направленная на формирование инновационной культуры субъектов образования, перестала представлять собой дрейф по неопределенной траектории, как результат педагогических экспериментов и приняла характер целенаправленной деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий. Во-вторых, технология инициирует переход от обще-методической деятельности педагога к деятельности индивидуально-методической, что позволит педагогам эффективно организовывать учебный процесс и обеспечивать индивидуальный подход к каждому обучающемуся. В-третьих, технология указывает на необходимость целеобразования и целеполагания, то есть на понимание педагогической цели, стоящей перед педагогическим процессом как конечного результата заданного процесса и ее принятие всеми его



субъектами. В-четвертых, технология транслирует наличие структурно-содержательной целостности педагогического процесса, гармоничного взаимодействия всех его элементов в определенном пространстве и обозначенном временном промежутке.

Опираясь на авторское теоретико-методологическое исследование и сделанные на его основе выводы, реализация задач каждого этапа технологии была разделена на следующие три направления:

- задачи, направленные на развитие индивидуально-психологических ресурсов субъектов образования;
- задачи, связанные с воздействием на когнитивно-мотивационные ресурсы субъектов образования;
- задачи, обуславливающие совершенствование социально-коммуникативных ресурсов субъектов образования.

Во второй главе автор определил структурные и функциональные компоненты актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе.

Разработанная технология обеспечивает эффективность процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе, что проявляется в следующих критериальных показателях:

- индивидуально-психологических (творческие способности, социальное самочувствие, сформированность индивидуального стиля педагогической деятельности и др.);
- когнитивно-мотивационных (нестандартность мышления, потребность в саморазвитии, стремление к самостоятельной деятельности и др.);
- социально-коммуникативных (направленность к социально-значимой деятельности, стремление к созданию уникального педагогического продукта, готовность к расширению личностно-социального и профессионального взаимодействия и др.).

Автор грамотно спланировал и осуществил педагогический

эксперимент, четко структурировал полученные данные, что позволило исследователю перейти от анализа конкретных результатов деятельности по исследуемой проблематике к научному знанию, имеющему объективное значение, новизну и теоретическую значимость в методологии и технологии профессионального образования.

Интерпретация результатов основывается на методологических и теоретических положениях работы. Обращает на себя внимание научная компетентность Я.В. Кудиной в осуществлении математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования. Полученные данные представлены в ряде таблиц и рисунков, наглядно отражающих динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе.

**Теоретическая значимость результатов исследования** определяется тем, что расширяется методология и технология профессионального образования – за счет конкретизации методологических принципов, педагогических условий и технологических компонентов актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза; уточнения критериев и показателей, демонстрирующих динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования; расширения системы знаний в сфере: целевых ориентиров, структурных компонентов, средств и методов актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе как профессионально ориентированной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей.

**Практическая значимость исследования** заключается во внедрении в практику педагогического вуза технологии актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; структурировании и применении на практике диагностической карты, позволяющей измерять и критериально анализировать эффективность процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; разработана «Программа



консультаций для родителей подростков», реализованная в практике студентами педагогического вуза.

Основные результаты работы достаточно полно отражены в публикациях автора, в том числе в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации автора в полной мере соответствуют теме исследования и характеризуют научную ценность и практическую значимость исследования.

Автореферат диссертации отражает содержание работы и дает полное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов.

Диссертация Я.В. Кудиной является завершенным научным исследованием, обладающим высокой степенью актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Полученные результаты и выводы достоверны и обоснованы.

Вышесказанное свидетельствует о научной зрелости соискателя и позволяет дать положительную оценку проведенному исследованию.

Отмечая высокий научный уровень диссертационной работы, крайнюю сложность и многоаспектность рассмотренных вопросов, считаю возможным высказать некоторые замечания, требующие уточнения и ориентирующие на пролонгацию исследования:

1. Репрезентативность выборки соискателем подтверждалась идентичностью экспериментальной и контрольной групп, соискатель не описывает по каким именно качественным показателям можно судить о ее репрезентативности относительно совокупности всей группы обучающихся ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт».

2. Отмечая добросовестную работу автора относительно проведения формирующего этапа исследования и внедрения в практику разработанной технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов

образования отметим, что необходимо было бы остановиться на освещении трудностей, которые возникли при реализации «Программы консультаций для родителей подростков».

3. Представляется, что работа только бы выиграла, если бы автор включил в приложения текста диссертации примеры инновационных разработок и весь методический инструментарий, который использовался в рамках авторской технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе. Это сделало бы работу более яркой и наглядной.

Однако выше обозначенные вопросы не влияют на общую положительную оценку исследования, носят уточняющий характер и располагают к диалогу, не снижают качество научной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в диссертационном исследовании.

Полученные Я.В. Кудиной результаты, теоретически обоснованы и апробированы на практике, выводы и заключения аргументированы. Работа базируется на достаточном количестве библиографического материала, отличается убедительным анализом многочисленных источников и фактов. По каждой главе и работе в целом сделаны выводы, главы и разделы связаны между собой исследовательскими задачами.

Комплексно оценивая проделанный соискателем Я.В. Кудиной объем работы и весь спектр полученных результатов, считаем возможным вынести положительное заключение.

**Заключение.** Диссертация Кудиной Яны Владимировны имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. По содержанию и оформлению диссертационное исследование Кудиной Яны Владимировны на тему «Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе» соответствует специальности 5.7.8. Методология и технология профессионального образования. Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения



ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертации на соискание ученых степеней, а ее автор Кудина Яна Владимировна заслуживает присуждения ей степени кандидата наук по специальности 5.7.8. Методология и технология профессионального образования.

И.о. ректора, кандидат педагогических наук, доцент  
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

И.С. Алексеева

Заведующий кафедрой теории, истории  
общей педагогики и социальных практик,  
доктор педагогических наук, доцент  
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

А.В. Шумакова

«23» октября 2024 г.

Место работы:

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

Адрес места работы: 355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417А, ауд. № 17

Телефон: +7(8652)56-08-21

e-mail места работы: kaf.pedagogiki@mail.ru

Web-сайт места работы: https://sspi.ru/