

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.066.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ), ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И  
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «19» ноября 2024 года № 21

О присуждении Трунову Николаю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Управление качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 16 сентября 2024 г. (протокол заседания № 17) диссертационным советом 99.2.066.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Министерство образования Белгородской области) (352900, Россия, Краснодарский край, г. Армавир ул. Розы Люксембург, 159; приказ о создании № 315/нк от 29.03.2018).

Соискатель Трунов Николай Николаевич, 7 января 1984 года рождения, в 2006 году освоил программу специалитета ГОУ ВПО ВПО

«Краснодарское высшее военное училище (военный институт) имени генерала армии С. М. Штеменко» по специальности: «Комплексная защита объектов информации»; в 2009 окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности: «Юриспруденция»; в 2024 году освоил программу профессиональной переподготовки в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» по специальности: «Теория и методика преподавания психологических и педагогических дисциплин». Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 111-09.03 от 23.10.2024 г. выдано Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Кубанский государственный университет». Справка о сдаче дополнительного кандидатского экзамена (5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования) № 19/1-ср от 08.04.2024 г. выдано Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Адыгейский государственный университет». Работает старшим преподавателем учебного центра (ССЗГГ) части в ФГКВОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище орденов Жукова и Октябрьской Революции Краснознамённое училище имени генерала армии С. М. Штеменко».

Диссертация выполнена на кафедре общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Хазова Снежана Александровна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра общей и социальной педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Федосеева Ирина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГК ВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», кафедра теории и методики непрерывного профессионального образования, профессор.

Галустян Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Саратов) в своем положительном заключении, составленном Александром Александровичем Зотовым, кандидатом педагогических наук, доцентом, начальником кафедры военной педагогики и психологии, утвержденном Гупаловым Максимом Михайловичем, кандидатом педагогических наук, заместителем начальника Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии по научной работе – начальником научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела, указала, что диссертация является самостоятельным и оригинальным завершённым научно-квалификационным исследованием, в котором сформулированы, теоретически и эмпирически обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое решение актуальной научной задачи обеспечения эффективного управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов. Диссертация соответствует пунктам 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Трунов Николай Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК опубликовано 7 работ. В публикациях соискателя в полной мере отражены результаты

диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе. Наиболее значимые научные работы:

1. Трунов, Н.Н. Модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов, С. А. Хазова. – Текст : непосредственный // Педагогические исследования. – 2022. – № 2. – С. 97–115.

2. Трунов Н.Н. Критерии качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и факторы их достижения / С. А. Хазова, Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2022. – № 1 (263). – С. 134–148.

3. Трунов, Н.Н. Структурные компоненты системы управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателя военного вуза / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Вестник АГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2024. – № 1 (333). – С. 72–77.

4. Трунов, Н. Н. Функционально-методическое представление процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов / Н. Н. Трунов. – Текст : непосредственный // Педагогические исследования. – 2024. – № 2. – С. 101–119.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов, которые не содержат критических замечаний.

В отзывах за подписью доктора педагогических наук, профессора, декана факультета социальных технологий и туризма, заведующего кафедрой педагогики и социальной психологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Демкиной Елены Владимировны, и кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой безопасности жизнедеятельности и профилактики наркомании ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» **Макрушиной Инны Васильевны замечаний не содержится.**

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» **Киргуевой Фатимы Хасановны** содержатся замечания: «1. Как указано автором, управление качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов осуществлялось по трем направлениям, из которых основные управляющие воздействия несли образовательное и стимулирующее направления. Однако в тексте автореферата содержанию стимулирующего направления уделено значительно меньше внимания, чем образовательного. 2. В автореферате не указан диагностический аппарат, который использовался для оценки уровня развития критериальных показателей качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов».

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФГОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» **Зауторовой Эльвиры Викторовны** содержатся уточняющие вопросы: «1) Каковы перспективы исследования?; 2) С какими трудностями столкнулись при организации и осуществлении экспериментальной работы?».

В отзыве за подписью кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой математики, информатики и цифровых технологий ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» **Киричек Ксении Александровны** содержится вопрос: «В таблице 2 в качестве задач подготовительного этапа указано «построение критериев КППД ПВВ; гипотетирование факторов КППД ПВВ». В самой диссертации указанные данные получены в рамках решения первой и второй исследовательских задач. Возникает вопрос о целесообразности постановки этих задач в рамках формирующего эксперимента – ведь именно на основе этих данных уже построена модель».

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры химии, географии, методики преподавания химии и географии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» **Иванищевой Надежды Александровны** содержится пожелание: *«Текст автореферата полнее бы раскрыл содержание проведенного исследования, если бы в нем нашлось место не только для перечня, но и для описания тематики основных образовательных и стимулирующих мероприятий».*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что они широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность результатов выполненного Труновым Н.Н. диссертационного исследования.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** научная идея управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, воплощенная в предложенной модели, согласно которой управление ориентировано на достижение критериально заданных результатов;

**предложены** оригинальные суждения относительно совокупности организационно-педагогических условий обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей, создание которых в военном вузе способствует: нейтрализации негативных и актуализации позитивных факторов качества труда педагогов; целенаправленному профессиональному развитию и саморазвитию преподавателей посредством повышения их квалификации и педагогической направленности, стимулирования самообразовательной активности, мониторинга происходящих изменений в личности и деятельности преподавателей;

**доказана** перспективность использования в педагогической науке и образовательной практике идеи управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов через обеспечение психолого-педагогического сопровождения совершенствования профессиональной и общекультурной компетентности и педагогической направленности личности преподавателей военных вузов, социально-управленческой поддержки и развития трудовой мотивации преподавателей военных вузов и информационно-квалиметрического обеспечения процесса управления;

**введено** уточненное понятие «качество профессионально-педагогической деятельности», представленное как характеристика деятельности, отражающая продуктивность, результативность и эффективность труда, степень соответствия его содержания, процесса и результатов нормативным требованиям государства и общества, а также полноту и степень достижения образовательно-воспитательных целей.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения о структуре и содержании модели управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, о ее практической действенности в соответствии с комплексом разработанных критериев эффективности, отражающих прямые и косвенные, текущие и итоговые результаты труда педагогов;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован* комплекс базовых методов исследования: *эмпирических* (анкетирование, тестирование, экспертная оценка, анализ отчетной документации и результатов деятельности, педагогический эксперимент); *теоретических* (анализ научной литературы по проблеме индикаторов и факторов качества профессионально-педагогической деятельности, мониторинга и совершенствования качества деятельности, управления качеством деятельности в специфической среде военного вуза; обобщение теоретических данных, их систематизация и конкретизация; моделирование

организационно-педагогических условий и процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов); *математико-статистических* (метод сравнения с использованием t-критерия Стьюдента, критерия  $F^*$  – углового преобразования Фишера);

**изложены:** *организационно-педагогические условия* обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов в совокупности концептуально-методологических: содержательно-методических и дидактических элементов; *содержание* психолого-педагогического сопровождения, социально-управленческой поддержки, информационно-квалиметрического обеспечения процесса управления качеством деятельности преподавателей;

**раскрыты** противоречия между существующими требованиями к содержанию и результатам профессионального труда преподавателей военных вузов и существующими средствами и методами управления качеством их профессионально-педагогической деятельности; между необходимостью повышения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и недостаточной разработанностью содержательно-методологических и методико-технологических инструментов управления этим качеством; между потребностями практики в эффективном управлении качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и отсутствием действенной модели, позволяющей реализовать данный процесс;

**изучены** факторы качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, общие и специфические для преподавателей-военнослужащих и преподавателей-служащих, объективированные ценностно-целевой, организационной и кадровой спецификой военных вузов, как образовательных организаций;



**проведена модернизация критериально-диагностического инструментария процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.**

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны** и внедрены на уровне военного вуза теоретические, методические и технологические основания процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей, методика диагностики и оценки качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов;

**определены** перспективы практического применения выделенных организационно-педагогических условий и модели управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов;

**создана и апробирована** модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, обеспечивающая достижение целевых ориентиров управления посредством прироста или стабилизации критериальных показателей качества педагогической деятельности преподавателей;

**представлены** рекомендации по последовательной реализации функций управления специально подобранными организационно-педагогическими, социально-психологическими и квалитметрическими методами в соответствии с компетентностно- и мотивационно-ориентированными направлениями процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности, комплексно зафиксированные в представленной этапной организации моделируемого процесса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальной части работы** показана воспроизводимость результатов исследования, полученных в процессе многолетнего

педагогического эксперимента (констатирующий этап – три года, формирующий этап – три года) с использованием теоретических и эмпирических методов, адекватных решаемым задачам, на репрезентативной выборке с достаточным объемом испытуемых (125 человек), и корректной математико-статистической обработкой экспериментальных данных (с использованием t-критерия Стьюдента и критерия  $\phi^*$  – углового преобразования Фишера);

**теория** отбора организационно-педагогических условий и моделирования процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов построена на известных, непротиворечивых, проверяемых научных данных относительно комплекса внешних и внутренних факторов, влияющих на качество профессионального труда педагогов в специфической образовательной среде военно-учебного учреждения, средств и методов актуализирующего и развивающего воздействия на субъектов педагогического процесса, стимулирования их саморазвития и самосовершенствования; согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, а также с данными педагогической, социологической и психологической наук в аспекте факторов и условий совершенствования качества деятельности и мотивации его повышения;

**идея** базируется на результатах междисциплинарного анализа теории и практики организации деятельности педагогов высшей школы, оценки и повышения качества деятельности, специфики условий и факторов профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, методы типологии уровневых характеристик наблюдаемых переменных; результаты сравнения авторских данных о критериях, показателях и факторах качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, об условиях, средствах и

методах его совершенствования и данных, полученных ранее, применительно к разным категориям педагогов и к различным образовательным учреждениям;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по тематике управления качеством профессиональной деятельности, включая педагогическую деятельность преподавателей военных вузов.

**Личный вклад соискателя состоит** во включенном участии в работе на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в определении теоретико-методологических положений относительно состава организационно-педагогических условий обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, структуры и содержания модели процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов; в проектировании и осуществлении экспериментальной работы по апробации модели в формате разработчика, организатора и (или) непосредственного участника экспериментальных мероприятий; в проведении сбора, обработки и интерпретации полученных в процессе эксперимента количественных данных; в публикации полученных результатов исследования и их внедрении в практику работы военного вуза.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Трунов Николай Николаевич аргументировано ответил на задаваемые ей в ходе заседания дискуссионные вопросы, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования.

На заседании 19 ноября 2024 года диссертационный совет принял решение за создание научно обоснованной и экспериментально доказанной модели управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Трунову Николаю Николаевичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовал: «за» – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета  Ветров Юрий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета  Спирина Валентина Ивановна

19 ноября 2024 года