

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора педагогических наук, профессора Волынкиной Наталии
Валериевны на диссертационную работу Гудковой Ольги
Владимировны «Формирование опыта конструктивно-критической
деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-
профессиональной подготовки», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Актуальность темы исследования.

Диссертация О.В. Гудковой посвящена исследованию особенностей формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-профессиональной подготовки. На первый взгляд, избранная тема, при всей ее актуальности, представляется достаточно привычной, ибо проблема цифровизации и технологизации образования, разработка путей обновления содержания высшего технического образования во всех педагогических исследованиях является важной, не полностью решенной, а, следовательно, и значимой для педагогики.

Однако за предложенной автором формулировкой темы стоит более чем нетривиальное содержание, оригинальный комплекс теоретических и технологических идей, чрезвычайно свежих по мысли и выдержанных в духе концепции развивающего гуманитарного образования. Конечно, в данной области уже имеются существенные заделы. Однако в диссертационной работе О.В. Гудковой мы находим нечто большее.

Автор рассматривает конструктивно-критическую деятельность как результат коллективной аналитической работы магистрантов, которая определяет успех принимаемых решений в различных сферах деятельности, основывающихся на мыслительных операциях, свойственных конструктивно-критической деятельности, с целью создания нового продукта средствами лингво-профессиональной подготовки. Такой подход

способствует формированию у магистрантов ключевых компетенций: умения интегрировать личный опыт с новыми знаниями, критически осмысливать информацию, анализировать различные точки зрения и предлагать обоснованные решения, что, в конечном счёте, повышает их профессиональную конкурентоспособность.

Соискателем был проведён тщательный теоретический анализ научной литературы по теме исследования, который показал, что проблема готовности магистрантов технического вуза к формированию опыта конструктивно-критической деятельности в условиях цифровизации всех сфер жизни ранее не становилась предметом специального изучения. Это связано с тем, что до настоящего времени отсутствовали комплексные теоретико-методологические и технологические основы для реализации данного процесса.

Научная проблема.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается:

- наличием траекторий последовательного теоретического анализа заявленной проблемы и ее практического разрешения в рамках проведенного педагогического эксперимента;
- непротиворечивостью методологической платформы и совокупностью ее подходов (системного, личностно-ориентированного, деятельностного, контекстного и компетентностного), определяющих пути поэтапного анализа основных научно-теоретических идей исследования (ретроспектива конструктивно-критической деятельности, основ проектирования проектно-контекстной технологии, комплексности использования педагогических условий в процессе лингво-профессиональной подготовки);
- основной линией, которая прослеживается в ходе теоретической и практической части диссертационного исследования, согласно цели и

задачам, объекту, предмету, гипотезе исследования, является диалектическое единство главных дефиниций: конструктивно-критической деятельности, проектно-контекстной технологии и педагогических условий.

Ценным представляется объективная позиция исследователя, который скрупулёзно описывает и выделяет значительные результаты и важные выводы из предшествующих исследований этой темы, сделанных другими учеными. Все это подчеркивает особую актуальность проблемы, которую исследует автор. Импонирует технологичность и практикоориентированность авторской работы. Достижение такой многоплановой «адекватности» лишний раз обнаруживает глубоко новаторский характер исследования.

Анализ диссертации и автореферата показывает, что научный аппарат исследования сформулирован достаточно грамотно и не содержит противоречий.

Объект и предмет исследования.

Объект и предмет диссертационного исследования сформулированы корректно и лаконично, охватывают достаточно необходимый круг научных явлений, процессов и условий. Ход исследования характеризуется поэтапной реализацией разнообразных действий, и это определяет его эффективность, что отражено в гипотезе. Задачи автором определены, скромно по количеству, но последовательно и полностью раскрывают процесс достижения цели исследования.

Оценка достоверности и новизны научных положений.

Достоверность и новизна научных положений выводов и рекомендаций, обусловлена целостным подходом к решению научной задачи, обоснованностью теоретико-методологической базы исследования, грамотным и стандартным подбором комплекса методов исследования, репрезентативностью объема выборки участников эксперимента, достаточной продолжительностью проводимого педагогического эксперимента, воспроизводимостью его результатов и статистической

обработкой полученных данных.

Научная новизна.

На основе глубокого анализа философских, психологических, педагогических, методических трудов, рассматриваемых в контексте системного, личностно-ориентированного, деятельностного, контекстного и компетентностного подходов как детерминантов гуманизации профессионального образования автор раскрывает понятие «опыт конструктивно-критической деятельности средствами лингво-профессиональной подготовки»; уточняет его структурно-компонентный состав; обосновывает особенности формирования опыта; выявляет педагогические условия его эффективного формирования; теоретически определяет и реализует проектно-контекстную технологию. Данная технология основана на обновленном образовательном контенте и представлена тремя междисциплинарными модулями, на основе которых разработаны 6 проектов, реализуемые в три этапа (ориентационно-теоретический с использованием цифровых средств, операционно-деятельностный с учетом индивидуально личностных особенностей магистрантов; организационно-мониторинговый персонализированного обучения с подбором дополнительной информации по расширению лингво-профессиональных модулей обучения).

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации научных знаний, в определении теоретико-методологических оснований формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-профессиональной подготовки, обосновании использования полипарадигмального подхода к проектно-контекстной технологии, усиливающей междисциплинарное взаимодействие, уточнении понимания обновленного образовательного контента, в формировании готовности магистрантов технического вуза к осуществлению конструктивно-критической деятельности средствами лингво-профессиональной подготовки.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в диссертации теоретические положения и результаты исследований позволили разработать проектно-контекстную технологию, реализованную в авторском курсе «English for Drug Discovery» для магистрантов технического вуза в Московском государственном физико-техническом институте (национальный исследовательский университет), а также разработать диагностический и критериально-оценочный аппарат исследования, позволяющий выявить уровни формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов средствами лингво-профессиональной подготовки в других образовательных учреждениях.

Характеристика структуры и содержания диссертационной работы.

Диссертация О.В. Гудковой выдержана в строгой логической структуре и включает введение, две основные главы, выводы по каждой из них, заключение, список использованных источников — как отечественных, так и зарубежных авторов, а также восемь приложений. Структура диссертации отвечает поставленной цели и сформирована с определёнными для исследования задачами.

Во введении автором выявлены противоречия, которые обуславливают постановку научной задачи, выбор темы исследования и формулировку его цели. Методологический аппарат диссертации задает ориентиры в понимании процесса и результатов исследования. Объект и предмет исследования согласованы между собой; задачи, намеченные для достижения цели, задают логику и структурно-содержательные компоненты диссертации. Обоснованный выбор методов исследования, соответствующих решению поставленных задач с соблюдением требований системного, личностно-ориентированного, деятельностного, контекстного и компетентностного подходов к анализу исследуемого процесса, анализа значительного числа исходных оснований, составили методологическую и теоретическую основу работы.

В первой главе «Теоретический аспект формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-профессиональной подготовки» несомненной заслугой автора является уточнение понятия «опыт конструктивно-критической деятельности», которое рассматривается как личностно-деятельностное новообразование, проявляющееся в способности субъекта генерировать идеи в командном сотрудничестве в нестандартных ситуациях для создания социально-значимого продукта.

Структурно-компонентный состав опыта конструктивно-критической деятельности представлен совокупностью видов опыта: опыт овладения знаниями, опыт субъектной деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, опыт креативности.

Лингво-профессиональная подготовка магистрантов технического вуза представлена автором как нацеленная на овладение лингво-профессиональными знаниями, их новыми характеристиками, ценностями профессионального дискурса, на понимание и учет ценностей и смыслов взаимодействующих субъектов, ценностей других культур в процессе профессионального общения с их представителями.

Достоинством работы является разработанная соискателем педагогическая структурно-функциональная модель формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-профессиональной подготовки, которая включает пять блоков: *целевой, методологический* (подходы и принципы, виды опыта); *содержательный*, представленный тремя модулями, способствующими развитию у магистрантов конструктивно-критической деятельности, продуктивного речевого умения, инициации профессиональной коммуникации, рефлексии, профессиональному становлению. *Процессуальный блок* описывает основные этапы формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-профессиональной подготовки, формы, методы, средства,

реализованные в проектно-контекстной технологии. *Диагностический блок* включает критерии и показатели.

Во второй главе «Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов в техническом вузе средствами лингво-профессиональной подготовки» определяются и обосновываются педагогические условия внедрения педагогической структурно-функциональной модели, проводится анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Достоинство работы заключается в разработке проектно-контекстной технологии как целостной системы, обеспечивающейся тремя этапами, отличающейся гибкостью, вариативностью форм, средств и методов, составляющие которой функционируют в синергетической взаимосвязи друг с другом, образуя единое целое, представленное междисциплинарными модулями.

Заслуживает достаточно высокой оценки тщательная интерпретация полученных результатов и выводов О.В. Гудковой, которые свидетельствуют о ее высокой профессиональной компетентности как исследователя. Диссертационное исследование отличается глубиной, фундаментальностью и достаточной степенью оригинальности, что позволяет сделать вывод о том, что предложенная педагогическая структурно-функциональная модель формирования опыта конструктивно-критической деятельности средствами лингво-профессиональной подготовки и примененный комплекс педагогических условий ее реализации являются научно и методически оправданными и эффективными.

Личный вклад автора диссертации заключается в разработке основных положений исследования, уточнении сущности и содержания понятий «опыт конструктивно-критической деятельности средствами лингво-профессиональной подготовки», в разработке педагогической структурно-функциональной модели формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-

профессиональной подготовки на основе проектно-контекстной технологии.

Автором спроектирован авторский курс «English for Drug Discovery» для магистрантов технического вуза. Кроме того, разработан критериально-оценочный аппарат, верифицированы и обоснованы педагогические условия формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза средствами лингво-профессиональной подготовки на основе проектно-контекстной технологии.

Представленная к защите диссертация Гудковой Ольги Владимировны является завершенным научным исследованием, решающим важную научную проблему. Работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение поставленных задач.

Автореферат в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работы, его содержание включает основные идеи исследования, необходимые обобщения и выводы.

Диссертация соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования: формирование профессионального мировоззрения; профессиональная Я-концепция; сетевое взаимодействие в профессиональном образовании; отбор и структурирование цифрового контента содержания профессионального образования; развитие человеческого капитала средствами высшего образования; подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Вместе с тем, как всякое глубокое научное исследование, будучи инновационно-направленным по содержанию, традиционно-классическим по форме и инновационным по характеру и исследовательской роли, диссертация О.В. Гудковой содержит замечания, рекомендации и пожелания.

1. Автором справедливо обоснован выбор методологической основы исследования, представленной системным, личностно-ориентированным,

деятельностным, контекстным и компетентностным подходами, которые были реализованы в эмпирической части исследования через соответствующие принципы. Однако в тексте диссертации мы встречаем помимо упомянутых и проектно-контекстный (стр. 39), и антропологический (стр. 39), и коммуникативный (стр. 68), и дифференцированный (стр. 78), и комплексный (стр. 90). С чем связано такое разнообразие подходов и почему не все они вошли в методологическую основу работы?

2. В современных научных исследованиях (работы В.В. Серикова, В.А. Сластенина, Н.Е. Мажара и др.) разработана и обоснована структура *готовности* субъекта образовательной деятельности. Авторы сходятся в едином мнении о том, что одним из важных компонентов готовности является мотивационный. В связи с этим возникает вопрос: определяя педагогические условия, что автор подразумевает под *мотивационной готовностью* к формированию опыта ККД и *готовностью* к освоению новых видов опыта ККД (в которую априори входит и мотивационный компонент)?

3. Автором выделено три этапа формирования опыта конструктивно-критической деятельности магистрантов технического вуза. Соискателю в процессе защиты следует пояснить, почему самостоятельная деятельность магистрантов проводится только на третьем этапе.

4. Отмечая глубину и содержательность идей диссертационного исследования, следует, однако, обратить внимание на стилистическую перегруженность текста, изобилующего громоздкими предложениями. В некоторых местах текста следовало бы излагаемую информацию разделять на логические абзацы (стр.4, 5, 47, 56, 66, 68 и др.).

Представленные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научную ценность проведенного соискателем исследования.

На основе анализа текста диссертации и автореферата можно сделать **вывод**, что диссертационное исследование Гудковой Ольги Владимировны на тему «Формирование опыта конструктивно-критической деятельности

магистрантов технического вуза средствами лингво-профессиональной подготовки» отвечает критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждениях ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а её автор Гудкова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

д. пед. н., профессор,
профессор кафедры иностранных языков
Военный учебно-научный центр Военно-
воздушных сил «Военно-воздушная
академия имени профессора
Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
(г. Воронеж), ВУНЦ ВВС «ВВА»



Н.В. Волюнкина

23 « 10 » 2025 г.

Информация об официальном оппоненте:

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ВУНЦ ВВС «ВВА»

Контактная информация:

Почтовый адрес: 394064, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Старых
Большевиков, д. 54 а

Телефон: +7 960 108 38 35

e-mail: Volynkina_n@mail.ru

Web-сайт: <https://vva.mil.ru/>

Подпись Н.В. Волюнкиной заверяю.

Начальник отдела кадров ВУНЦ ВВС

«ВВА им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»

кандидат военных наук, доцент

полковник



И.Ю. Чужинов