

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научно-исследовательской и
инновационной работе
Челябинского государственного института культуры
А. В. Штолер
«21» сентября 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»
на диссертацию Кирсановой Анны Михайловны «Формирование текстовой
компетентности будущих руководителей любительского театра в вузе:
герменевтический подход», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Герменевтика, то есть искусство и наука понимания и интерпретации текстов культуры, уже много сотен лет находится в поле внимания мыслителей и к настоящему времени отработала ряд принципов, векторов и техник смысловой рефлексии, позволяющих преодолеть историческую, социокультурную, лингвистическую, гносеологическую, психологическую и др. «дистанции» между текстом и воспринимающим его субъектом. Обращенность герменевтики к смыслу глубоко созвучна отечественной ментальности, культуре в целом и драматическому искусству. Но смыслы как эмоционально окрашенное переживание не могут быть ни транслированы, ни восприняты прямо и непосредственно. В искусстве театра они кодируются с помощью различных текстовых «посредников». Режиссер, как творческий лидер театрального коллектива, обязан установить смысловой контакт с автором текста, самим текстом и его персонажами, погруженными в определенные ситуации и обстоятельства, понять и переосмыслить переживаемые ими смыслы в горизонте собственной личности, разработать концепт, подобрать коммуникативные средства, обеспечивающие «смысловое заражение» участников театрального действия и публики. Другими словами, профессиональная успешность режиссера театра непосредственно связана с наличием у него текстовой компетентности.

Заметим, что потенциалы герменевтического анализа в исследовании драматургических текстов не остались незамеченными крупными теоретиками театра и театральными деятелями. Например, большой интерес представляют труды в области театральной герменевтики Г. И. Богина, В. М. Букатова, П. М. Ершова, С. В. Клубкова, И. В. Цунского и др. Но проблема заключается в

том, что фактически отсутствуют диссертационные исследования, в которых предлагались бы конкретные педагогические технологии, «переплавляющие» герменевтическую теорию в практику профессионального театрального образования.

В центре внимания А. М. Кирсановой находится опирающаяся на герменевтический подход педагогическая технология формирования текстовой компетентности руководителей (режиссеров) любительского театра. Заметим, что «задачи на смысл» сами по себе не являются эксклюзивом в театральном образовании. Но разработанная автором технология обеспечивает освоение алгоритмов и техник герменевтического анализа, смыслопоисковой и смыслопорождающей активности сознания, благодаря чему содержащаяся в тексте информация обогащается жизненным, социальным, психологическим и художественным опытом студентов. Это позволяет существенно интенсифицировать образовательный процесс и усилить мотивацию познавательных практик. Вот почему тема исследования, избранная А.М. Кирсановой, не только представляет большой теоретический и практический интерес, но и входит в круг наиболее актуальных вопросов современной педагогики профессионального театрального образования.

2. Структура и содержание диссертации

Работа А. М. Кирсановой состоит из введения, основной части (включающей две главы), заключения, библиографического списка и приложений.

Позитивное впечатление оставляют формулировки имеющих методологическое значение компонентов работы: актуальности темы, основной проблемы, задач, объекта и предмета исследования. Вполне убедительны, теоретически и логически обоснованы, на наш взгляд, гипотеза и выбор исследовательских методов.

В теоретической части автор раскрыла основные этапы эволюции герменевтических идей от разрозненных суждений о технике понимания и интерпретации античных и библейских текстов до методологии гуманитарных наук, не без оснований претендующей на универсальность. Анализ достижений современной герменевтики позволил прийти к мысли, что использующиеся в ней векторы и способы рефлексивно-аналитического погружения в текст представляют значительный интерес для сфер профессионального образования, так или иначе связанных с искусством звучащего слова и художественными коммуникациями.

Большой научный и практический интерес представляют терминологические изыскания А. М. Кирсановой. Во втором параграфе первой главы детально исследуются не только традиционные для герменевтики «понимание» и «интерпретация», но и терминологические конструкции, связанные со смыслом. Автор обосновывает актуальные для анализа заявленной темы понятийные «цепочки». В координатах личности это: интенция, «для-себя-смысл» и «для-других-смысл». В координатах художественного текста – «смысл», «контекст», «подтекст», «концепт», «эксплицитный смысл», «имплицитный смысл». Под этим углом зрения, текстовая компетентность руководителя (режиссера) любительского театра трактуется автором как его способность и готовность к пони-

манию художественных текстов и созданию различных видов «встречного» дискурса в соответствии со сферами, жанрами и ситуациями профессионального общения. Структурными компонентами текстовой компетенции руководителя (режиссера) любительского театра выступают: а) компетенция понимания, б) компетенция интерпретации в) коммуникативная компетенция. В главе подробно раскрываются лингвистический, гносеологический, психологический, сравнительно-исторический, социологический, историко-культурный, биографический и аксиологический векторы герменевтического анализа художественного текста. Отметим также авторскую адаптацию механизмов смыслопорождения в формах «замыкание жизненных отношений», «индукция смысла», «идентификация», «инсайт», «столкновение смыслов», «полагание смысла», в которых автор тактично опирается на феноменологию смысла Д. А. Леонтьева.

Выстраивая концептуальные теоретические положения своего исследования, автор, не ограничивается вербальными конструкциями и иллюстрирует свои представления графическими моделями, наглядно отражающими структуры текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра и технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

Следует подчеркнуть, что, автор диссертации обладает большим опытом в театральном образовании и преподает в вузе культуры дисциплину «Сценическая речь». Поэтому его теоретическая рефлексия имеет практический «выход» и сопровождается примерами «живой» педагогической практики. Основываясь на собственном опыте, А. М. Кирсанова убедительно и обоснованно доказывает, что в содержательном и методическом отношениях упомянутую дисциплину в программе обучения режиссеров должен отличаться от аналогичного по названию, но ориентированного на обучение актеров.

В соответствии с заявленной логикой исследования, во второй главе диссертации раскрывается ход экспериментальной работы автора в рамках дисциплины «Сценическая речь» для будущих руководителей (режиссеров) любительского театра. В тексте подробно описаны техники режиссерского анализа (интендирования, индивидуации, экспектации, феноменологической редукции и растягивания смыслов), которые используются на протяжении всех этапов профессионального обучения. Особое внимание автор уделяет вопросам развития речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) видов слуха как факторов воспитания «смысловой чувствительности» будущих руководителей (режиссеров) любительского театра при восприятии речи, а также навыков аудирования и моделирования различных образцов речи, обогащающих палитру выразительных средств для разработки «голосоречевых портретов» персонажей.

Педагогическую общественность, безусловно, заинтересует информационная составляющая разработанного автором «Сценическая речь» для будущих руководителей (режиссеров) любительского театра. Кроме того, весьма полезными являются методические находки А. М. Кирсановой. В частности, следует рекомендовать создание фонда аудиозаписей мастеров звучащего слова (дикторов, чтецов, актеров «в образах» и др.), авторов художественных текстов (писа-

телей, поэтов, эссеистов, блогеров и др.), а также речевых примеров носителей социальных, национальных, профессиональных, территориальных диалектов и современных средств цифрового синтезирования речи и др. Особо подчеркнем важность предложения автора, связанного с аудиозаписями речевых опытов самих студентов, фиксирующими этапы их персональной «профессиональной истории».

Необходимо отметить заботу автора о достоверности полученных данных и выводов. С этой целью в диагностической практике использовалась экспертная группа, в которую были включены авторитетные преподаватели факультета и театральные деятели. Расчеты коэффициентов вариации для совокупности мнений экспертов усилили доказательную базу работы.

Таким образом, результаты теоретического анализа, диагностическая и экспериментальная работа позволяют заключить, что предлагаемая А.М. Кирсановой педагогическая технология достигает своей цели: текстовая компетентность будущих руководителей (режиссеров) любительского театра успешно формируется в ходе занятий по дисциплине «Сценическая речь».

Все разделы диссертации замыкаются выводами. Об уровне научной состоятельности соискателя свидетельствуют качественная аналитика, логичность изложения материала, аргументированность выводов, точность формулировок, научная обоснованность суждений. Положения, выносимые на защиту, убедительны и обоснованы как теоретической, так и практической частью исследования.

3. Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретическая и практическая части работы полностью соответствуют логике, поставленной цели и задачам. Позитивно следует оценить стремление автора опираться на труды крупных представителей философской герменевтической мысли, педагогической герменевтики и драмогерменевтики, а также феноменологии смысла. Заметим, что анализ и интерпретация фундаментальных работ применительно к теме исследования выполнены корректно и логически непротиворечиво.

Научная и практическая ценность защищаемых положений не вызывают сомнений. Гипотеза нашла свое подтверждение. В тексте диссертации автор предстает как исследователь, предлагающий оригинальные в научном и методическом аспектах решения заявленной проблемы.

Отметим также факт серьезной апробации основных положений диссертации через участие в научно-практических конференциях международного и всероссийского статусов.

4. Основные результаты исследования и их научная новизна

Изучение текста диссертации А. М. Кирсановой дает основания для вывода, что поставленные цель и задачи нашли свою полноценную реализацию. Отметим, что научной новизной отличаются как теоретические положения, так и педагогическая технология формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в рамках дисциплины «Сценическая речь». Вкладом автора в педагогическую науку следует признать:

1. Обоснование герменевтического подхода как эффективного средства формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра на материале дисциплины «Сценическая речь» в вузе культуры.

2. Разработку дефиниции и модели текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра, в структуру которой входят а) компетенция понимания на основе лингвистического, сравнительно-исторического, гносеологического, психологического, историко-культурного, социологического, биографического и аксиологического векторов анализа художественных текстов и накопленного опыта переживаний смыслов; б) компетенции интерпретации на основе опыта смыслопорождения в форме интенций, для-себя-смыслов, для-других-смыслов, эксплицитных и имплицитных смыслов, контекстов, подтекстов и концептов; в) коммуникативной компетенции на основе опыта аудирования и развития речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) видов слуха, умений и навыков управления вербальными и невербальными компонентами профессиональной речи и общения.

3. Спроектированную модель педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в рамках дисциплины «Сценическая речь» в вузе культуры.

5. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем:

- дана интерпретация положений философской герменевтики, герменевтики искусства, педагогической герменевтики и феноменологии смысла применительно к заявленной теме;

- введено в научный аппарат понятие «текстовая компетентность руководителя (режиссера) любительского театра» и предлагается его дефиниция;

- разработаны структурно-содержательные модели: а) текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра; б) педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в рамках дисциплины «Сценическая речь»;

- предлагаются инструменты диагностики уровней развития текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

6. Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- сформулированные в нем теоретические положения и методические рекомендации могут найти реализацию в системах высшего и среднего профессионального образования, а также в различных формах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в области любительского театрального творчества детей, молодежи и взрослых;

- полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при разработке учебных планов и рабочих программ спецкурсов, спецсеминаров, практик вуза культуры, а также учреждений повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов системы дополнительного образования;

- разработанная автором диссертации рабочая программа дисциплины «Сценическая речь» и ее дидактическое сопровождение могут быть использо-

ваны в образовательных процессах театральных и других творческих вузов и средних профессиональных образовательных учреждений.

Личный вклад автора состоит в самостоятельном обобщении и переосмыслении рефлексивно-аналитического опыта философской герменевтики, герменевтики искусства, педагогической герменевтики, драмогерменевтики и феноменологии смысла в целях проектирования, методического оснащения и апробации педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра; в разработке категориально-терминологического аппарата исследования, диагностических инструментов, а также рабочей программы дисциплины «Сценическая речь».

Диссертационное исследование производит позитивное впечатление благодаря убедительности, непротиворечивости и доказательности методологической и теоретической позиций автора, логичности выводов и обоснованности практических рекомендаций.

В целом высоко оценивая представленную к защите диссертацию, сформулируем некоторые возникшие у нас вопросы:

1. В последние годы театральная практика дает немало примеров весьма дискуссионного переосмысливания режиссерами классического репертуара сквозь призму современной социально-политической и художественной действительности. Это противоречит установкам Ф.Д.Э. Шлейермахера, настаивавшего на необходимости понимания и интерпретаций произведений в контексте общественно-исторического и культурного фона времени их создания. Хотелось бы узнать о позиции автора по этому вопросу, так как содержание образовательного процесса, безусловно, коррелирует с ней.

2. В Таблице 2 представлен тематизм и дидактические единицы лекционной части курса «Сценическая речь» для будущих руководителей (режиссеров) любительского театра. Возникает вопрос: почему не дана тематика практических занятий, хотя их содержание в разделе 2.1. раскрывается достаточно подробно?

3. В диссертации А. М. Кирсановой предлагается структура текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра. Можно ли сказать, что одни из компонентов текстовой компетентности на различных этапах обучения играют ведущую, а другие – ведомую роль и изменяются ли эти роли в ходе достижения целей образовательного процесса?

7. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем диссертации. Публикации А.М. Кирсановой в полной мере соответствуют теме исследования, их хронология свидетельствует о длительном и устойчивом интересе диссертанта к заявленной проблеме. Основное содержание работы изложено в 10 научных публикациях автора (из которых 5 – в изданиях, рекомендованных списком ВАК РФ, включая журналы К1 и К2). Публикации, доклады на научно-практических конференциях и автореферат достаточно полно раскрывают основные положения и выводы диссертационного исследования А. М. Кирсановой.

8. Соответствие диссертации Положению о порядке присуждения ученых степеней

Рецензируемое диссертационное исследование «Формирование текстовой компетентности будущих руководителей любительского театра в вузе: герменевтический подход» является научно-квалификационной работой, которая имеет существенное значение для развития педагогической науки, соответствует требованиям паспорта специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования, а также пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842. Это дает основания резюмировать, что автор диссертации – Анна Михайловна Кирсанова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен Гревцовой Гульсиной Якуповной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и этнокультурного образования.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры педагогики и этнокультурного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» (протокол № 3 от 21 октября 2025 г.)

Заведующий кафедрой педагогики и этнокультурного образования,
кандидат культурологии, доцент

Тарасова Юлия Борисовна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36 а.

Тел.: +7 (351)263-89-32

E-mail: info@chgik.ru

Официальный сайт: <https://www.chgik.ru>

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на официальном сайте научной электронной библиотеки <https://elibrary.ru>



Челябинский государственный институт культуры	
Подпись	Ю.Б. Тарасова
	заверяю
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	О.З. Башинкина
« 21 »	10 2025 г.