

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Бобрышова Сергея Викторовича на диссертацию Кирсановой Анны Михайловны на тему «Формирование текстовой компетентности будущих руководителей любительского театра в вузе: герменевтический подход», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и работ, опубликованных соискателем в печати по теме диссертации, представляется возможным сделать следующие заключения:

Актуальность темы и проблемы исследования не вызывает сомнения. Она определяется всё более глубокими социокультурными преобразованиями жизни общества, а значит и сферы профессиональной деятельности специалистов социально-ориентированного профиля, к которым по мере развития общества предъявляются всё более серьезные требования. Исследование А.М. Кирсановой обращено к профессиональному обучению специалистов, осуществляющих художественное и социальное руководство любительским театральным коллективом в целях создания произведений сценического искусства. Исходным же пунктом в работе театрального режиссера является изучение драматургического текста, в ходе которого он должен понять замысел автора, творчески переосмыслить его в горизонтах культуры, времени и собственной личности, найти средства воплощения художественной концепции в сценическом действии. Это востребует наличие у него специальной, специфически проявляемой именно в аспекте режиссуры, текстовой компетентности, являющейся одной из наиболее весомых способностей, определяющих не только профессиональную успешность режиссера, но часто и судьбу произведения, которое он ставит в театре.

Вторым параметром, определяющим актуальность исследования, является востребованность в обогащении педагогического арсенала, используемого в подготовке специалистов, новыми методологическими средствами, которые доказали свою эффективность в человековедческом плане, но при этом не получили должного применения в практике работы высшей школы. Таким средством, незаслуженно обходимым вниманием со стороны педагогов вузов культуры, по праву является герменевтический подход. Автор диссертации обоснованно полагает, что интеграция

герменевтического подхода в режиссерское образование создает условия для интенсификации процесса формирования текстовой компетентности студентов, поскольку позволяет упорядочить анализ драматургического текста и тем самым преодолеть широко распространенную тенденцию к его сугубо интуитивному и фрагментарному исследованию, когда внешне яркие образы и событийность вуалируют смыслы и контексты других элементов художественного целого. Освоение алгоритмов герменевтического подхода к изучению текста, к овладению этим текстом должно помочь будущим режиссерам разработать, с одной стороны, художественно оправданную, непротиворечивую, а с другой стороны, уникальную его интерпретацию.

Отмечая актуальность избранной темы, подчеркнем, что работа А.М. Кирсановой адресуется к дисциплине «Сценическая речь», в рамках которой содержание и методики обучения традиционно нацелены на выработку прежде всего нормативных речепроизводительных навыков и профессиональную «закалку» голосо-речевого аппарата. Соискатель же убежден в том, и с этим следует согласиться, что эта дисциплина в программе обучения режиссеров не должна дублировать аналогичный по названию предмет для будущих актеров, должна быть адаптирована к специфике именно их профессии. Это убеждение-утверждение имеет под собой глубокие основания. Реализация герменевтического подхода как средства активизации интеллектуальной, смыслопоисковой и смыслопорождающей активности на занятиях с будущими режиссерами позволяет заострить внимание студентов на речевых маркерах социокультурных и психологических характеристик персонажей, погруженных в контексты исторического времени, обстоятельств и ситуаций; на развитии эмоционального слуха, фиксирующего даже самые малозаметные интонационные модуляции речи; а кроме того, на формировании способности к внутреннеслуховому представлению сценической речи. При всём при этом следует констатировать, что ни теоретические, ни технологические аспекты интеграции герменевтического подхода в театральное образование пока еще не были должным образом изучены в педагогических диссертационных исследованиях.

А потому разработка теоретико-методологических и технологических основ формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра на основе герменевтического подхода, обоснование и апробация соответствующей педагогической технологии является своевременным и востребованным с точки зрения развития и педагогической науки, и образовательной практики.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций выполненного исследования обеспечивается опорой на коррелирующие между собой теоретико-методологические идеи философии, психологии и педагогики в рассматриваемой области; применением комплекса как теоретических, так и эмпирических методов, взаимно дополняющих друг друга и согласующихся с решаемыми задачами; широкой теоретической базой исследования; использованием различных форм и методов доказательств в рамках каждого этапа получения результатов исследования на пути достижения поставленной цели; применением в диагностических процедурах метода экспертов, статистических расчетов коэффициента вариации, сопоставлением данных контрольной и экспериментальной групп.

Исследование ясно демонстрирует, что идея герменевтического подхода в режиссерском образовании зиждется на переосмыслении положений философской герменевтики и феноменологии смысла в русле педагогической рефлексии и в этом плане она глубоко созвучна личностно развивающей образовательной парадигме. В опоре на достижения современной философской герменевтики, феноменологии смысла, драмогерменевтики и педагогической герменевтики конструируется, а затем апробируется авторская дидактическая система формирования текстовой компетентности будущих театральных режиссеров.

Научные результаты диссертационного исследования.

Диссертация имеет классическую структуру, соответствующую логике постановки и решения исследовательских задач: введение, две главы, включающие результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, заключение, список литературы, включающий 222 источника, и 3 приложения. Каждый этап исследования сопровождается детальной постановкой задач, выводами, обобщающими результаты и подводящими итоги работы.

В *теоретической части исследования* диссертант акцентировал своё внимание на разработке трех ключевых фокус-позиций, которые должны были определить научную новизну результатов.

Первой такой фокус-позицией стал феноменологический и технологический *анализ герменевтического подхода с целью определения его особенностей и перспектив использования* в профессиональном обучении руководителей (режиссеров) любительского театра.

Автором осуществлен краткий, но емкий, с высвечиванием параметров основных идей анализ этапов развития герменевтической мысли – от трудов выдающихся представителей античной философии до ее современных

ответвлений в область литературы, поэзии, драматического искусства, психологии и педагогики. Раскрываются значимые для рассматриваемого исследования идеи и принципиальные положения («инструментарий») педагогической герменевтики и драмогерменевтики. Этот раздел выполнен весьма квалифицированно и убедительно свидетельствует о солидной научной эрудиции и аналитических способностях автора.

Большой научный, да и познавательный интерес представляет проведенная автором терминологическая работа, высветившая не только истоки замысла и смыслозадающий вектор развития исследования от первичной идеи к её концептуальному воплощению, от предположения к утверждению, от гипотезы к практическому действию по её имплементации, но и мыслительную схему самого исследователя, причем весьма продуктивную. Подробно раскрывается содержание терминов «концепт», «контекст», «подтекст», «смысл», «эксплицитный смысл», «имплицитный смысл», «интенция», а также терминологические конструкции «для-себя-смыслы», «для-других-смыслы» и др. При этом дается психологическое обоснование механизмов порождения и обретения смыслов. В результате мы получили очень важный для продуктивной смыслопоисковой и смыслопорождающей практики мыслительный инструментарий производственного уровня, построенный на авторском понимании диссертантом смысловой системы личности.

В рамках этой работы и как её рубежный итог осуществлена разработка содержания основных понятий исследования: «герменевтический подход», «текстовая компетенция» и «текстовая компетенция руководителя (режиссера) любительского театра». С научной трактовкой этих понятий вполне можно согласиться. В контексте этих понятий убедительно звучит утверждение автора, что в функциональном плане герменевтический подход к формированию текстовой компетентности у будущих руководителей (режиссеров) любительского театра надежно обеспечивает им понимание, интерпретацию и речевое воплощение художественных текстов

Второй фокус-позицией выступила разработка *структурно-содержательной модели текстовой компетентности*. Автор тщательно проанализировал широкий круг имеющихся в науке подходов по этому вопросу, строящихся по различным основаниям.

Как итог, общая текстовая компетентность в работе определена как способность и готовность специалиста к пониманию и созданию различных видов речевого дискурса в соответствии со сферами, жанрами и ситуациями профессионального общения. Отмечу скрупулезность разработки автором сущностного плана текстовой компетентности, что нашло отражение в

тщательной психолого-педагогической проработке феноменов понимания и интерпретации.

Следующим логически обусловленным исследовательским шагом диссертанта выступило обоснование спецификации коммуникативной компетенции применительно к работе руководителя (режиссера) любительского театра. Данная компетенция вполне убедительно представлена в исследовании как способность адекватно дифференцировать на слух смысловые контексты речи, а также оформлять продукты рефлексивно-аналитической активности и переживаний в речевые акты с другими участниками профессионального взаимодействия. С таким определяющим подходом вполне можно согласиться.

Опора на эти два теоретических конструкта – текстовую компетентность и коммуникативную компетенцию, – позволило автору завершить разработку *структурно-содержательной модели текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра*, определяемой как совокупность компетенций – понимания, интерпретации (смыслов художественных текстов, авторов, персонажей и ситуаций их взаимодействия) и коммуникаций (по поводу смыслов), – образующихся на основе многогранно проявляемого наличного опыта: переживаний индивидом личностных смыслов, многовекторного (*лингвистического, гносеологического, психологического, сравнительно-исторического, социологического, историко-культурного, биографического, аксиологического*) анализа им художественных текстов, многоаспектного рефлексивно-аналитического смыслопорождения в конкретных формах, аудирования, а также развития различных видов слуха, профессиональной речи и общения. Значимо, что в представленном на страницах диссертации материале каждая из этих компетенций ясно коррелирует с общими профессиональными компетенциями, которые должен проявлять выпускник программы по направлению подготовки «Народная художественная культура», но при этом характеризуется рядом особенностей, отражающих содержание работы и производственный почерк режиссера как языковой личности.

Третья фокус-позиция автора в теоретической части работы касалась разработки *модели педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра* в образовательной среде вуза культуры, опирающейся на герменевтический подход (герменевтические принципы, цели, векторы и техники анализа). Модель педагогической технологии формирования текстовой компетентности наглядно представлена как совокупности

целевого, теоретико-методологического, содержательно-процессуального и оценочно-результативного блоков, ясно показывающих направленность и содержание формирующей работы, принципы и требования, которым данная работа должна соответствовать. В основных своих положениях данная модель может быть признана вполне рабочей, соответствующей предшествующему теоретико-методологическому обоснованию, содержащей новые идеи и установки по её воплощению в образовательном процессе вуза культуры.

Вторая часть исследования в соответствии с общепринятой логикой построения диссертации, предусматривающей эксперимент, посвящается характеристике организации и хода экспериментальной работы, диагностических процедур, а также оценке полученных результатов. Содержание представленной опытно-экспериментальной работы полностью соответствует ранее сконструированной модели педагогической технологии.

Важным аспектом *опытно-экспериментальной работы*, на который хотелось бы обратить внимание, была постановка вопроса о принятии всеми, субъектами данной работы ряда целезадающих установок, формирующих системный каркас образовательного процесса в его жесткой ориентации во всех своих проявлениях на достижение поставленной в исследовании цели. Это, в частности: полновесное и полноценное использование герменевтического подхода в образовательном процессе уже с самых начальных этапов обучения студентов; признание специфики профессии руководителя (режиссера) любительского театра, из которой вытекало понимание и реализация специфики дисциплины «Сценическая речь», в частности, осуществление иной, чем принято в рамках подготовки других специалистов, расстановки акцентов и распределения времени между тематическими блоками; акцентированная ориентация этой дисциплины в её базовом целеполагании на формирование у студентов текстовой компетентности, т.е. способности и готовности к пониманию художественных текстов и созданию различных видов «встречного» дискурса в соответствии со сферами, жанрами и ситуациями профессионального функционирования и общения.

Удачным является раскрытие практико-указательных основ алгоритма применения герменевтического подхода в профессиональном обучении будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в аспекте того, что он призван обеспечить в структуре образовательного процесса: формирование текстовой компетентности, развертывание рефлексивно-аналитических и интерпретационных практик студентов, баланс рационально-логического (интеллектуального) и психологического

(мотивационно-смыслового) начал в познавательной и интерпретационной практиках, формирование фонда научных (лингвистических, исторических, социологических, культурологических, эстетических, искусствоведческих, психолого-педагогических и др.) знаний и тезаурусов понятий, обогащение рефлексивно-аналитического опыта студентов, развитие способности дифференцированного слухового восприятия различных компонентов сценической речи.

Интересным и плодотворным для практического использования является выделение и описание автором блока исследования, посвященного разработке контрольно-измерительного инструментария – средств и процедур педагогической диагностики формирования и развития текстовой компетентности. Обращает на себя внимание в этом плане обоснование автором аудиозаписи и аудирования как эффективного средства развития речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) слуха студентов).

Текст содержит ряд ценных наблюдений, основанных на личном педагогическом опыте автора. Данные материалы представляют значительный интерес для профессионального сообщества и могут стимулировать развитие педагогического мышления и творчества коллег. Подключение авторитетных и имеющих большой опыт театральной деятельности педагогов к диагностическим процедурам усиливает доверие к полученным цифровым данным, а итоговое сопоставление показателей в контрольной и экспериментальной группах студентов убедительно показывает эффективность предлагаемого технологического решения.

В целом анализ представленного в диссертации алгоритмичного описания содержания опытно-экспериментальной работы по реализации педагогической технологии формирования текстовой компетентности позволяет заключить об успешности данной работы, достижении поставленной исследователем цели и перспективности использования исследовательского материала в практике работы вузов культуры.

Автору диссертации удалось не только освоить теоретический материал, но и найти убедительные способы его «переплава» в логически строго выстроенную педагогическую технологию. Сильной стороной исследования является анализ базовых научных понятий. Большой интерес специалистов, безусловно, вызовут разделы, раскрывающие методический опыт автора.

Таким образом, полученные А.М. Кирсановой результаты обладают научной новизной, а анализ живых примеров из её педагогической практики позволяет не только придать этим результатам «жизненность», но и

охарактеризовать её как эрудированного специалиста, обладающего оригинальным педагогическим мышлением.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования А.М. Кирсановой состоит в том, что;

- в научный аппарат введено понятие, предложены дефиниция и структурно-содержательная модель текстовой компетентности режиссера;

- векторы и техники герменевтического анализа текстов получили педагогическую интерпретацию, что уточняет и развивает теоретико-методологические основы разработки и реализации личностно и субъектно ориентированного подходов в образовании;

- теоретическое и технологическое обоснование модели педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра расширяет видение педагогических перспектив использования в образовательном процессе герменевтических техник интендирования, индивидуации, экспектации, феноменологической редукции и растягивания смыслов, а также лингвистического, гносеологического, психологического, сравнительно-исторического, социологического, историко-культурного, биографического и аксиологического векторов герменевтического анализа;

- представленный концепт текстовой компетентности и алгоритм работы по реализации педагогической технологии её формирования на основе герменевтического подхода развивает представления педагогической науки о путях и способах воплощения в образовательную практику сложно соподчиненных вариативно представленных в различных науках теоретических концептов, постулирующих принципы и правила развития личности в её когнитивном, творческом, духовном, нравственном, культурно-историческом и других планах.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что:

- сформулированные теоретические положения, методические выводы и рекомендации могут найти реализацию при разработке учебных планов и рабочих программ спецкурсов, спецсеминаров, практик, а также при организации внеаудиторной профессионально ориентированной и творческой работы в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, а также в различных формах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в области театральной режиссуры и актерского мастерства;

- создана рабочая программа и дидактическое сопровождение дисциплины «Сценическая речь» для будущих руководителей (режиссеров)

любительского театра, позволяющая обеспечивать не только становление рефлексивно-аналитического опыта студентов, но и развитие у них фонематического и эмоционального видов слуха, предлагая в этих целях ряд оригинальных методических решений. Данная программа может быть использована в образовательных процессах театральных и других творческих вузах и средних профессиональных образовательных учреждениях.;

– представлены практико-ориентированные предложения о создании и интеграции в образовательный процесс фонда аудиозаписей примеров речи: 1) соответствующей языковым эталонам; 2) актеров «в образе»; 3) авторов художественных текстов, читающих свои произведения; 4) носителей территориально-демографических, социальных, профессиональных и др. диалектов; 5) обучающихся, не отвечающей нормативным требованиям (дефектной речи); 6) синтезированной с помощью современных программных средств и др. Это стимулирует развитие способности к слуховому представлению, благодаря чему речевые интонации, прежде чем быть озвученными, проходят апробацию внутренней речью.

Кроме отмеченного, чрезвычайно полезным является предложение автора по созданию персонального аудиоархива, фиксирующего основные этапы «истории» формирования текстовой компетентности и профессионального речевого развития будущих режиссеров в процессе обучения в вузе.

Апробация результатов исследования. По теме исследования имеются 10 публикаций, в том числе 5 статей в периодических научных изданиях К1, К2, К3, входящих в рекомендательный список ВАК РФ; результаты представлялись в виде докладов, выступлений и обсуждений на научно-практических конференциях различного уровня, на заседаниях кафедры педагогики, психологии и физической культуры Краснодарского государственного института культуры.

Личное участие соискателя в исследовании состоит в научном обосновании идей и основных положений, внедрении их в педагогическую практику, организации констатирующего и формирующего экспериментов, в апробации разработанной педагогической технологии через научные публикации и доклады.

В целом отмечу, что диссертационное исследование выстроено в четкой логике решения поставленных задач. Текст диссертации выполнен в хорошем научном стиле, представлен ясным и точным языком, отражающим ключевые логические связи внутри раскрываемых положений. Текст автореферата в сжатом виде отражает общий замысел и структуру

диссертации и акцентирует внимание на наиболее важных её моментах. В публикациях автора представлены основные результаты исследования.

Вместе с тем, позитивно в целом оценивая диссертационное исследование, отмечая его несомненную актуальность и научную значимость результатов, выскажу ряд **замечаний** и вопросов на прояснение и пожелание в дальнейшей работе над темой:

1. В многократно доказавших свою полезность трудах корифеев отечественного театра отсутствуют какие-либо ссылки на использование герменевтики. Поэтому вопрос: каковы, с точки зрения автора, причины этого, а также в чем автор видит преимущества реализации герменевтического подхода в обучении будущих режиссеров по сравнению с исторически сложившимися традициями театрального образования, имеющими всемирное признание?

2. Автор диссертации подчеркнул, что содержание дисциплины «Сценическая речь» для будущих режиссеров должно отличаться от аналогичной дисциплины для актеров. В связи с этим вопрос: возможно ли и целесообразно ли интегрировать педагогическую технологию автора или какие-либо ее элементы в процесс подготовки других театральных специалистов, в частности, актеров и драматургов?

3. Представляется, что в структуре предлагаемой диссертантом педагогической технологии формирования текстовой компетентности не нашел должного рассмотрения такой компонент технологии (если уж мы ведем речь именно о педагогической технологии), как система способов и средств управления образовательным процессом (процессом обучения в рамках дисциплины «Сценическая речь») в аспекте обеспечения достижения поставленных целей.

4. В диссертации активно используются не только термины, уже давно вошедшие в категориальный аппарат гуманитарных наук, но и инновационные, еще не имеющие устоявшегося значения. Отсюда вопрос: в чем автор видит различия между терминами «интенция», «для-себя-смыслы» и «для-других-смыслы»? Следует ли их использовать в безальтернативном плане или же можно ли как-то упростить предложенную в диссертации смыслоопределяющую конгструкцию

Однако высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации, не снижают научной новизны, теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Заключение. Диссертационное исследование А.М. Кирсановой «Формирование текстовой компетентности будущих руководителей любительского театра в вузе: герменевтический подход» является актуальной научно-квалификационной работой, имеющей самостоятельный, завершённый характер, обладает оригинальностью, внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствуют о личном вкладе в науку автора диссертации.

По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, уровню теоретического обоснования и экспериментальной апробации результатов исследования диссертация удовлетворяет требованиям пунктов п.п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, **Анна Михайловна Кирсанова**, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

«24» октября 2025 г.

Бобрышов Сергей Викторович

Подпись *Бобрышов С.В.* заверяю
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»
Степанова Е.В.

Сведения об организации: государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

Адрес: 355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А»

Телефон: +7 (8652) 56-08-26

e-mail: mail@sspi.ru

web-сайт: <https://sspi.ru/>

С основными публикациями С.В. Бобрышова можно ознакомиться на официальном сайте научной электронной библиотеки <https://elibrary.ru>

Я, Бобрышов Сергей Викторович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.