

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной работе и
международной деятельности
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
имени И.С. Тургенева»

С.Ю. Радченко



2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» – на диссертацию Чанг Зихан «Сравнительное исследование методологических и технологических оснований воспитания студенческой молодежи в профессиональном образовании России и Китая», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования, выполненного Чанг Зихан, не вызывает сомнения. Она определяется тем, что реформирование российского и китайского профессионального образования в большей степени традиционно ориентировано на повышение уровня профессиональной компетентности будущих специалистов и их конкурентноспособности на рынках труда, но в меньшей степени ориентировано на развитии воспитательных систем профессионального образования в новых геополитических, культурно-исторических, социальных условиях, детерминирующих смену базовых систем нового мироустройства. Россия и Китай становятся стратегическими партнерами в отстаивании собственных интересов в противодействии

возрастающему давлению коллективного запада и в равной мере испытывают насущную потребность в совершенствовании уникальных национальных систем воспитания студенческой молодежи. Для их продуктивного взаимообогащения необходимо сравнительное изучение методологических и технологических особенностей существующих воспитательных систем и тенденций их развития, на что и направлено педагогическое исследование Чанг Зихан. Автор рассматривает различия культурно-исторических традиций, лежащих в основе этих систем не в качестве непреодолимого барьера их взаиморазвития, а в качестве созидательного потенциала для их диалектического синтеза в форме гибридной воспитательной системы. В этом заключается новизна основной идеи исследования. Постановка проблемы сравнительного исследования методологических и технологических оснований систем воспитания двух стран в меняющейся реальности задает педагогическому исследованию широкий социальный и гуманитарный контекст, обязывающий учитывать факторы и тенденции преобразования не только национальных образовательных систем, но и факторы социально-культурного сближения двух стран, с чем, по нашему мнению, автор успешно справился.

Предложенное исследование ценно тем, что в нем представлена целостная концепция синтеза гибридной системы на основе российской и китайской моделей систем воспитания в профессиональном образовании, основанных на государственной регуляции и субъектной свободе личности (российская модель) и интеграции конфуцианской этики и социалистических ценностей (китайская модель), в своем единстве, как следует из гипотезы исследования, несущих в себе общий потенциал развития систем – единое онтологическое основание систем («ответственную субъектность»).

Исследование опирается на оригинальную методологическую матрицу, содержащей результаты парадигмального, концептуального и технологического уровней анализа сравниваемых систем воспитания в

профессиональном образовании двух стран, интегрирующих идеи и принципы системного, системно-деятельностного, средового, социально-ориентированного, личностно-ориентированного культурно-исторического и партисипативного подходов, современные теории и психолого-педагогические концепции профессионального образования.

Изучение методологических оснований национальных систем воспитания российских и китайских студентов на парадигмальном, концептуальном и технологическом уровнях позволило автору преодолеть существующую в сравнительных исследованиях консервативную традицию рассмотрения педагогических фактов и явлений этих уровней изолированно либо в параллельных рядах, что затрудняет отслеживание причинно-следственных связей между парадигмой, концепцией и технологией. Разработка подобной трехуровневой методологической матрицы придает системную целостность как методике исследования, так и его содержательной структуре.

Диссертация Чанг Зихан включает три главы: первая глава содержит описание факторов и научных предпосылок становления теоретико-методологических и технологических оснований систем воспитания студенческой молодежи в меняющемся мире. Теоретико-методологические построения и выводы обосновываются результатами культурно-исторического и нормативно-правового анализа этапов развития систем воспитания российской и китайской студенческой молодежи.

Среди множества факторов меняющейся социально-педагогической реальности разного уровня, оказывающих значительное влияние на воспитание студенческой молодежи, Чанг Зихан выделяет: геополитические, культурно-исторические, социальные, и образовательные факторы-проблемы, оказывающие непосредственное влияние на воспитание студентов (размывание моральных ориентиров; увеличение социально-психологической дистанции между студентами и преподавателями; приоритет материальных ценностей среди студенческой молодежи; низкая

социальная активность молодежи; снижение роли института семьи как генератора традиционных ценностей; духовный вакуум и идеологическая неопределенность).

В первой главе содержится сравнительный анализ выявленных парадигмальных оснований воспитания студенческой молодежи в профессиональном образовании России (государственно-патриотическая парадигма в синтезе с культурно-антропологической традицией) и Китая (парадигма целостного воспитания человека), что служит развитию методологии сравнительной педагогики профессионального образования. Определены и сравниваются концептуальные модели реализации парадигмальных установок систем воспитания: ценностно-смысловой концепции воспитательной среды в России и концепции коллективной ответственности в Китае.

Вторая глава диссертации посвящена результатам исследования технологических оснований воспитания обучающихся в профессиональном образовании России и Китая, включающих в себя: особенности культурно-образовательной среды этих систем; различия в их онтологических, гносеологических и аксиологических основаниях; критерии и типологию социально-педагогических технологий в профессиональном образовании. Представлены результаты анализа и систематизации технологий воспитания студенческой молодежи, таких как «модульный воспитательный конструктор», «студенческое наставничество», гражданско-патриотические практики в России и «цифровая экосистема умного воспитания», метод революционных традиций «Красный след», «стимулирующий социальный кредит» в Китае.

Третья глава диссертации содержит обоснование оригинальной структурно-функциональной модели гибридной системы воспитания студенческой молодежи в профессиональном образовании в условиях социально-культурного сближения России и Китая как синтеза сильных сторон российского (субъектность личности, институциональная автономия)

и китайского (системная цифровизация, четкая вертикаль реализации воспитательной стратегии) опыта. Модель гибридной системы воспитательной системы направлена на диалектический синтез двух моделей без утраты их культурно-исторической специфики.

Диссертационная работа Чанг Зихан представляет собой удачную попытку разрешения противоречия между возрастающей академической мобильностью студентов Китая и России в условиях активизации социально-экономического и социально-культурного взаимодействия двух стран и консервативности воспитательных систем в профессиональном образовании, затрудняющей адаптацию самих систем к вызовам современного мира и адаптацию студентов в инокультурной образовательной среде. Ценность выполненного исследования состоит в том, что автору удалось поставить и разрешить ряд острых и важных теоретических и практических вопросов, связанных с совершенствованием методологии сравнительного педагогического исследования систем воспитания студенческой молодежи и определением механизмов гибридного синтеза продуктивных воспитательных технологий на передовом российском и китайском опыте.

В диссертации аргументированно раскрываются особенности систем воспитания в профессиональном образовании России и Китая, что позволило автору выделить ключевой дифференциальный параметр воспитания – баланс индивидуального и коллективного. Этот параметр является своеобразной педагогической проекцией способов со-бытия в полярном диапазоне между «коллективизмом» и «индивидуализмом», имеющих высокое культурно-историческое значение для исследуемых сообществ. В современной российской модели воспитания этот параметр проявляется как приоритет субъектности личности при условии соответствия государственным ценностям, в китайской модели приоритет коллектива, личное процветание через процветание коллектива, что определяет различия и концептуальных моделей: ценностно-смысловая концепция воспитательной среды в России и концепция коллективной ответственности в Китае. Автор

рассматривает эти отличия как основание диалектического синтеза в гибридной системе на уровне субъектной ответственности.

Несомненный научный интерес представляют элементы структурных блоков модели гибридной системы, обеспечивающие не только внутриблочные функциональные связи, но и системную целостность всех компонентов модели: парадигма диалогической гармонии; ценностно-рефлексивная гармония; цифровой модульный конструктор с этическими ограничениями; рефлексивно-стимулирующий профиль; цикл непрерывного совершенствования посредством субъектной рефлексии. Несомненным достоинством предложенной модели является детальная операционализация её структурных компонентов на уровне механизмов гибридного синтеза.

Высокую значимость данное исследование имеет и потому, что оно имеет инновационный характер, связано с концептуальной, теоретической и технологической разработкой новой идеи проектирования гибридных образовательных систем, реализованной на материале систем воспитания в профессиональном образовании. Ведущая организация полагает, что исследование Чанг Зихан открывает новые перспективы сравнительных педагогических исследований подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности в динамично меняющейся реальности. Своим исследованием автор дополняет представление о воспитании в российской педагогической теории как становление гражданина в диалоге культур китайской теорией формирования гармоничной личности посредством единства морали, знаний, тела, эстетики и цифровой грамотности.

Научная новизна результатов диссертационного исследования Чанг Зихан заключается: в разработке методологических оснований сравнительного исследования, обеспечивающих принцип вертикальной детерминации уровней научного анализа с применением методологической матрицы; в выявлении и обосновании отличительных характеристик природы сравниваемых воспитательных систем, рассматриваемых ранее как

«противоречие», а в проведенном исследовании именуемых «основой для построения гибридных систем»; в выделении ключевых параметров оценки эффективности воспитательных технологий (соответствие культурно-историческому контексту и наличие механизмов рефлексивного осмысления ценностей); в разработке оригинальной теоретической модели «гибридной воспитательной системы» для профессионального образования на онтологическом основании «ответственной субъектности», обеспечивающем сочетание компетентности будущего специалиста с этической ответственностью

Теоретическая значимость исследования Чанг Зихан и полученных ею результатов определяется обоснованием трехуровневой структуры методологического анализа в методологии сравнительной педагогики; расширением теории воспитания посредством выявления и сравнительного анализа парадигмальных оснований воспитания студенческой молодежи и концептуальных моделей реализации парадигмальных установок; внесением вклада в теорию педагогических технологий путем разработки типологии воспитательных технологий по основанию «степень интеграции цифровых решений», позволившей выделить «фрагментарную цифровизацию в России» и «целостную цифровую экосистему в Китае».

Интересным и важным для практики профессионального образования является: методологическая матрица трехуровневого анализа (парадигма, концепция, технология), применяемая при проектировании программ академического обмена между российскими и китайскими вузами; результаты сравнительного анализа парадигмальных оснований воспитания, которые могут быть использованы при формировании воспитательных программ для иностранных студентов; систематизация и сравнительный анализ технологий воспитания могут быть использованы при адаптации китайского опыта цифровой экосистемы «умного воспитания» для российских вузов; модели гибридной системы воспитания могут быть

полезны при создании совместных образовательных программ «Россия – Китай».

Диссертация Чанг Зихан характеризуется глубокой проработкой основных аспектов проблемы, базируется на обширном эмпирическом материале, хорошем знании диссертантом теории и практики организации воспитательного процесса в российском и китайском профессиональном образовании, она имеет характер системного исследования. Теоретические положения и выводы согласуются с поставленными исследовательскими задачами и гипотезой исследования. Материалы диссертации свидетельствуют о том, что исследовательские задачи автором успешно решены, цель исследования достигнута.

Результаты исследования представлены в 15 научных публикациях, 5 из которых в изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат и тематика опубликованных работ дают представление об основных результатах диссертации. Теоретические положения, выводы, рекомендации диссертационной работы Чанг Зихан обсуждены на ряде научно-практических мероприятий.

Ведущая организация рекомендует выводы и результаты исследования Чанг Зихан к использованию в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, системе дополнительного образования, обеспечивающих подготовку иностранных специалистов и участвующих в российско-китайских образовательных и культурных инновационных проектах.

В то же время, положительно оценивая диссертацию Чанг Зихан, следует отметить некоторые несоответствия и замечания:

1. В теме диссертации заявлено «сравнительное исследование методологических оснований воспитания студенческой молодежи», однако, на защиту выносятся в качестве результата «методологические основания сравнительного исследования воспитательных систем», что, вероятно, не одно и то же.

2. Одним из результатов структурно-функционального сравнения систем воспитания в профессиональном образовании стало выделение ключевого дифференциального параметра: «баланс индивидуального/коллективного», проявляющегося в российской модели как «приоритет субъектности личности при условии соответствия государственным ценностям», что поясняется далее по тексту как «свобода в рамках рамок» (с.18 диссертации). Не совсем ясно, какие государственные российские ценности составляют «рамку рамок», выполняющую функцию аксиологического фильтра этого приоритета?

3. Признавая стратегическую важность выделенного отличительного параметра воспитательных технологий «степень интеграции цифровых решений в системе воспитания», позволившего отнести российскую систему воспитания к «фрагментарной цифровизации», а китайскую – к «цифровой экосистеме», хотелось бы видеть в диссертации более развернутое и структурированное описание китайской «цифровой экосистемы», чем представленное в модели гибридной воспитательной системы.

Высказанные замечания не являются принципиальными, поэтому они не умаляют значимости результатов исследования Чанг Зихан и не сказываются на его общей положительной оценке. По нашему мнению, выполненная работа соответствует требованиям полноты, внутреннего единства, непротиворечивости и целостности.

Представленная диссертация на тему «Сравнительное исследование методологических и технологических оснований воспитания студенческой молодежи в профессиональном образовании России и Китая», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, является оригинальным прикладным, завершенным сравнительным научно-педагогическим исследованием, в котором решена значимая для педагогической теории и практики воспитания студентов в

профессиональном образовании проблема. Исследование выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, имеет научную новизну результатов, теоретическую и практическую значимость и соответствует критериям, содержащимся в п. п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изм. и доп., вкл.ред. от 16.10.2024 г.), а его автор Чанг Зихан, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования Орловского государственного университета (протокол №9 от «15» апреля 2026 г.).

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологий
психолого-педагогического и специального
образования ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
имени И.С. Тургенева»

Анастасия Ивановна Ахулкова

« 08 » апреля 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»

Адрес: 320026, Россия, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95, Корп.1.

Телефон: +7 (4862) 75-13-18

E-mail: info@oreluniver.ru

Web-сайт: <https://www.oreluniver.ru>

