ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Клушиной Надежды Павловны о диссертации Даниленко Сергея Николаевича на тему «Формирование компетенции самообразования у слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Отзыв составлен на основе анализа диссертационного исследования, автореферата, публикаций соискателя.

Результаты диссертационного исследования Даниленко Сергея Николаевича представляют собой решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для развития методологии и технологии профессионального образования. Данное значение заключается в обосновании механизма формирования компетенции самообразования педагога, базирующегося на актуализации его субъектной позиции и полисубъектного взаимодействия в образовательной среде, а также на интеграции профессионально-педагогического опыта, накопленного профессиональным сообществом в рамках систем профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Актуальность диссертационного исследования детерминирована потребностью в разрешении противоречий, характерных для современной образовательной парадигмы. С одной стороны, образовательное пространство школы актуализирует потребность в педагогах, владеющих компетенцией самообразования, что требует интеграции специализированных технологий в процессы их профессиональной переподготовки. С другой стороны, инерционная система повышения квалификации педагогических кадров перестала удовлетворять государственным императивам, касающимся

компетентности учителя и необходимости его перманентного самообразования. В свете изложенного, тема исследования обладает выраженной актуальностью и вызывает научный интерес.

Диссертация имеет классическую структуру, включает введение, две главы, выводы, заключение, список литературы, приложения. Анализ диссертационного исследования показывает, что тема, понятийный аппарат исследования, содержание соответствуют шифру заявленной специальности.

Предложенный автором методологический базис отличается целостностью, научной доказательностью и новизной. Исследователь свободно оперирует современной терминологией педагогики высшей школы, органично сочетая в своей работе системно-деятельностный, аксиологический и компетентностный подходы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется совокупностью методологических подходов, примененных соискателем к исследованию новой для педагогической науки проблематики. Оценка достоверности результатов исследования выявила, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации обеспечены логикой исследования, а также оценкой ученых и практикой промежуточных положений и выводов диссертации в ходе представления в научном сообществе.

Сочетание методологического аппарата и широкого спектра методов исследования, репрезентативная база опытно-поисковой работы, которая проводилась с 2019 по 2023, объем выборки составил 210 обучающихся, статистическая обработка данных, а также корректная интерпретация полученных данных, позволяют сделать вывод о том, что полученные результаты достоверны.

Научная новизна исследования четко обоснована, подтверждена как теоретическими, так и экспериментальными результатами и является приращением нового знания в области методологии и технологии

профессионального образования.

Автором разработаны теоретические положения, позволяющие раскрыть технологии профессионального самообразования педагога в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации, что обогащает научную концеццую профессиональной переподготовки учиелей.

В работе обосновано научное суждение о том, что психолого-педагогических механизмы обогащения опыта самообразовательной деятельности педагога в полисубъектной образовательной среде способствуют формированию их самообразовательной компетенции.

В диссертационной работе доказана целесообразность использования экспериментальной педагогическая технология формирования компетенции самообразования педагога на основе обогащения опыта субъектной самоорганизации по этапам: а) актуализации и диагностики исходного состояния опыта; б) дифференцированного насыщения его элементов знаниями, умениями и алгоритмами деятельности; в) интеграция опыта самообразования педагога в проектировании индивидуальной траектории профессионального самообразования и самосовершенствования педагога.

Научный интерес представляет разработанная структурно-содержательная модель процесса формирования компетенции профессионального самообразования педагога в полисубъектной образовательной среде курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации,

Представленная автором модель, обладает универсальностью и вариативностью, что предполагает возможность ее использования в процессе подготовки переподготовки педагогов различного профиля.

Научную новизну имеет система педагогических условий, включающая в себя организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия и условия построения полисубъектной образовательной среды

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автор обосновал социальные детерминанты профессиональной переподготовки учителей в условиях цифровой нестабильности, многополярности образовательных сред и возрастающей роли сетевого взаимодействия. Автор убедительно аргументирует социальный заказ на подготовку педагога, способного не только эффективно использовать цифровые инструменты, но и сохранять педагогическую субъектность, проектировать персонализированные образовательные траектории, работать с данными и выстраивать продуктивные профессиональные коммуникации в цифровой среде и постояенно самообразовываться.

Особую ценность представляет предложенная автором концепция формирования компетенции самообразования педагога, основанная на актуализации его субъектной позиции и полисубъектного взаимодействия в образовательной среде, а также на интеграции профессионально-педагогического опыта, она может испльзоваться для моделеривания новых системы переподготовки учительских кадров. Данные концептуальные решения обладают высоким эвристическим потенциалом для развития теории профессионального педагогического образования и могут служить основой для дальнейших исследований в области педагогики

В работе систематизированы научные представления об экспериментальной педагогической технологии формирования компетенции самообразования педагога в полисубъектной среде на основе обогащения опыта субъектной самоорганизации деятельности., что является теоретическим фундаментом для разработки целостного научно-методического подхода в практике переподготовки учителей. что расширяет границы применимости полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором дополнено научное представление о компетенции профессионального самообразования современного педагога, ее структуре, показателях и уровнях сформированности, что может служить теоретическим

основанием для разработки методов оценки качества переподготовки педагогов в современных условиях.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования содержащихся в нем теоретических положений и выводов при разработке новых образовательных моделей образовательного процесса, обеспечивающих самопостроение учителем профессионального самообразования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что предложенные механизмы и средства формирования компетенции самообразования, , а также разработанная и внедренная полисубъектная технология формирования компетенции самообразования педагога у слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации могут быть адаптированы и использованы в других компонентах системы высшего образования.

Практические рекомендации к использованию результатов исследования заключаются в том, что разработанные автором: теоретические положения, выводы, содержание критериально-диагностических средств и процедур, методические материалы, могут быть применены в организации учебной, проектной, и творческой работы с обучающимися в образовательных учреждениях, а также в системе дополнительного профессионального образования и в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Личный вклада соискателя в разработку научной проблемы выражается в самостоятельной разработке теоретических положений, планировании и реализации трехэтапного педагогического эксперимента, статистической обработке данных и внедрении результатов в практику.

Теоретические аспекты работы нашли отражение в первой главе, в которой рассматриваются вопросы формирования компетенции самообразования: определена категория самообразования, проведен анализ исследований по ее реализации в высшем образовании; предложено

определение компетенции самообразования слушателей курсов дополнительного образования, ее структура; построена и содержательно описана структурно-содержательная модель процесса формирования компетенции самообразования педагога на курсах профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе; рассмотрена полисубъектная образовательная среда обоснованы организационно-педагогические и психолого-педагогические условия ее построения.

Теоретическая часть исследования выполнена на достаточном высоком аналитическом уровне. и содержит решение теоретических задач исследования.

Во второй главе исследования отражена организация экспериментальной работы по развитию компетенции самообразования педагога в системе дополнительного образования: выявлены и содержательно описаны уровни развития компетенции профессионального самообразования: охарактеризованы инструменты диагностики их достижения; разработана и описана полисубъектная технология самообразования педагога в условиях дополнительного образования; представлены этапы опытно-экспериментальной работы по формированию компетенции самообразования при проведении КПК в педагогическом вузе, обработаны и интерпретированы ее результаты, сформулированы выводы. Опытно-экспериментальная работа, проходящая в три этапа подтвердила гипотетические предположения автора.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание, в нем представлены необходимые обобщения и иллюстрации. Основные результаты исследования изложены в 16 публикациях, в том числе, 4 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, монографии, в журналах, сборниках материалов конференций.

При положительной оценке исследования, можно выделить некоторые **замечания, размышления**, которые нуждаются в дополнительной аргументации автором.

1. В диссертационной работе апробация предлагаемых модели и технологии формирования компетенции самообразования педагога проводилась в рамках курсов повышения квалификации. Изменится ли что-либо в технологии при ее применении в системе переподготовки?

2. В тексте встречаются две формулировки названия компетенции – «компетенция профессионального самообразования педагога» и «компетенция самообразования педагога». Есть ли различия между ними?

3. На наш взгляд, в триаде уровней сформированности компетенции профессионального самообразования педагога (адаптивный, ~~ре~~продуктивный, творческий) второй уровень правильнее было бы назвать продуктивный, т.к. в нем присутствуют элементы новизны – освоение нового метода, ресурса, подхода.и пр., которое невозможно без вовлечения субъектности педагога, осознанного поиска методов и средств реализации образовательного процесса.

4. Хотелось бы видеть в исследовании более подробное описание методики создания «точек роста», синергетических узлов при разработке индивидуальной самообразовательной траектории педагога.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокую оценку диссертационного исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость. В тексте диссертации и автореферата не обнаружены заимствования материалов и отдельных результатов без ссылок на авторов и источники из имеющегося списка литературы.

Диссертация Даниленко Сергея Николаевича представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая существенное значение для методологии и технологии профессионального образования.

Диссертационная работа Даниленко Сергея Николаевича на тему «Формирование компетенции самообразования у слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в

педагогическом вузе» по своей актуальности, значимости и обоснованности соответствует пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Даниленко Сергей Николаевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук
(13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования),
профессор, профессор кафедры
теории и методологии социальной работы
психолого-педагоического факультета
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федекральный университет» Надежда Павловна Клушина
«20» 10 2026 г.

Я, Клушина Надежда Павловна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ начальник Управления делами СКФО
Логачева А. В.

Сведения об организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Адрес места работы: 355009, СКФО, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: +7 (8652) 95-68-08

e-mail: info@ncfu.ru

web-сайт: https://www. ncfu.ru