ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора педагогических наук, профессора
Петровой Нины Петровны
о диссертации Даниленко Сергея Николаевича на тему «Формирование компетенции самообразования у слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

В диссертации Даниленко Сергея Николаевича предлагается решение научной проблемы, имеющей значение для методологии и технологии дополнительного профессионального образования, обогащающее концепцию развития профессиональных компетенций в системе переподготовки и повышения квалификации педагога в свете современных требований, основанную на его субъектной позиции.

Как справедливо отмечает соискатель, непрерывное реформирование системы образования со сменой приоритетов привело к тому, что «деятельность педагогов приобрела адаптивный характер с доминирующей ориентацией на меняющиеся критерии эффективности работы образовательной организации», соответственно, и трансформация образовательных институтов происходит медленно, «в ожидании» новых рекомендаций.

Актуальность исследуемой в диссертации проблемы определяется потребностью разрешения противоречий между возрастающей ролью самообразования в поствузовской профессиональной деятельности учителя и отсутствия современных теоретических основ и практических рекомендаций по реализации этого процесса. Следует согласиться, что самоорганизованное бессистемное самообразование сегодня не позволяет педагогу быстро развиваться, необходимо формировать компетенцию осознанного самообразования, что возможно лишь с приобретенным опытом профессиональной деятельности.

Анализ диссертационного исследования показывает, что тема, понятийный аппарат исследования, содержание соответствуют шифру заявленной специальности, сформулированы грамотно и понятно.

Исследование имеет классическую структуру, включает введение, две главы, выводы, заключение, список литературы, приложения.

Первая глава диссертации посвящена анализу методологических подходов к исследованию проблем самообразования; определению сущностных характеристик и моделированию компетенции самообразования педагога; теоретическому обоснованию и проектированию педагогической системы формирования компетенции самообразования учителя в процессе его профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Представлен глубокий и обстоятельный анализ исходных понятий, проведенный с позиции изменения социальной и информационно-технологической сфер российского общества. Соискатель корректно использует результаты исследований по рассматриваемой проблеме, дает им соответствующую интерпретацию и оценку, что позволило ему уточнить и системно охарактеризовать компетенцию самообразования и спроектировать процесс ее формирования в полисубъектной образовательной среде дополнительного образования. Теоретическая часть исследования выполнена на достаточном высоком методологическом уровне.

Во второй главе описана разработанная и теоретически обоснованная экспериментальная технология формирования компетенции самообразования педагога на курсах профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе, представлены организация, содержание и анализ результатов экспериментальной работы, которая осуществлялась на базе Армавирского государственного педагогического университета. Это позволило автору обеспечить эмпирическое обоснование предложенной педагогической системы и выявление её эффективности.

Проанализировав организацию самообразовательной деятельности в аспекте субъектных функций учителя, а также особенности полисубъектной

образовательной среды системы повышения квалификации, автор предложил трехуровневую структуру компетенции самообразования, выделив в её составе ценностно-мотивационный, когнитивно-организационный и регулятивно-деятельностный компоненты и описав их с функционально-деятельностной стороны.

Заслуживают внимания две разработанные Даниленко С.Н. модели, характеризующие процесс самообразования. Первая, функционально-структурная модель процесса формирования компетенции профессионального самообразования учителя в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации, характеризует его этапы с позиции совместного влияния интерактивной и интраактивной составляющих деятельности. Эта диада обеспечивает целостность процесса формирования компетенции за счет сочетания субъект-субъектного взаимодействия в группе (в рамках курсов переподготовки и повышения квалификации) и индивидуальной самообразовательной работы педагога. Вторая модель – структурно-содержательная модель процесса формирования компетенции профессионального самообразования педагога в полисубъектной среде профессионально-личностного становления педагога в условиях дополнительного образования, системно характеризует процесс с помощью теоретико-методологического, мотивационно-целевого, содержательного, технологического и диагностико-результативного компонентов.

Хотелось бы отметить и комплекс организационно-педагогических и психолого-педагогических условий построения полисубъектной среды профессионально-личностного становления педагога на курсах профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе.

Для эффективной реализации процесса формирования компетенции автором разработана и внедрена технология формирования компетенции самообразования педагога в полисубъектной образовательной среде в условиях дополнительного образования, включающая три этапа совместной деятельности

слушателей: актуализацию и диагностику исходного состояния компетенции, дифференцированное насыщение и обогащение опыта самообразовательной деятельности умениями и алгоритмами, проектирование индивидуальной траектории профессионального самообразования и саморазвития педагога.

Научная новизна исследования четко обоснована, подтверждена как теоретическими, так и экспериментальными результатами и является приращением нового знания в области методологии и технологии профессионального образования.

Автором разработаны теоретические основания, позволяющие раскрыть представления о сущностных и системных характеристиках профессионального самообразования педагога в меняющейся образовательной среде и уточнить определение и содержание категории «компетенция профессионального самообразования педагога в полисубъектной образовательной среде курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации», что расширяет понятийное поле педагогической науки.

В диссертационной работе обосновано, что компетенция самообразования педагога в связи с трансформацией образовательной системы становится полисубъектной, т.е. в ее формировании, начиная от постановки целей, участвуют не только сам педагог и информационные источники, но и коллеги с разным опытом и предпочтениями.

Научный интерес представляет разработанная структурно-содержательная модель процесса формирования компетенции профессионального самообразования педагога в полисубъектной среде дополнительного образования, теоретико-методологический, мотивационно-целевой, содержательный, технологический и диагностико-результативный компоненты которой обеспечивают полноту и эффективность процесса. Представленная Даниленко С.Н. модель обладает синергетическим единством, универсальностью и вариативностью, что предполагает возможность её использования при разработке других аспектов самообразовательной деятельности педагога.

Кроме того, *научную новизну* составляют обоснованные и экспериментально проверенные дидактические условия эффективного формирования компетенции профессионального самообразования педагога в полисубъектной образовательной среде курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации педвуза, которые расширяют теоретические знания о целях, содержании, технологиях и результатах профессионального становления педагога после окончания вуза.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения об использовании системного, синергетического, личностно-деятельностного, субъектного и компетентностного подходов в процессе формирования компетентности самообразования в полисубъектной образовательной среде системы дополнительного образования.

В исследовании предложена оригинальная научная идея «самопостроения» учителем себя в профессии через правильно организованную самообразовательную деятельность, включающую компактную (курсы) и распределенную (составляющие), для чего необходимо освоение им навыков рефлексии, само- и взаимоанализа и само- и взаимооценки опыта, умения определять направление своего профессионального роста и проектировать индивидуальную траекторию развития. Разработанная для этого технология (включает диагностико-целевой, структурно-проектировочный, рефлексивно-реализующий, рефлексивно-оценочный компоненты) носит синергетический характер, что соответствует современному видению сложного процесса профессионального развития педагога.

Автором дополнено научное представление о структуре компетенции самообразования педагога**,** показателях и уровнях сформированности этой компетенции (адаптивный, репродуктивный, творческий), которые могут служить теоретическим основанием для разработки методов оценки качества переподготовки и повышения квалификации учителя в современных условиях.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные автором: теоретические положения, выводы, содержание

методических разработок, критериально-диагностические средства и процедуры, методика проектирования индивидуальной траектории самообразования, могут быть применены не только в образовательных организациях Министерства просвещения РФ, но и в образовательных учреждениях иной ведомственной принадлежности.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подтверждаются опорой на репрезентативную источниковую базу, согласуются с экспериментальными результатами. В работе использованы теоретические и эмпирические методы, адекватные целям и задачам (теоретический анализ, моделирования, сравнение, эксперимент, опрос, метод экспертных оценок и др.).

Следует отметить подробное и описание опытно-экспериментальной работы по формированию компонентов компетенции самообразования, результаты которой убедительны (изменения в уровне сформированности компетенции самообразования педагогов в экспериментальной группе по сравнению с контрольной оказались выше в 2,4 раза). Они статистически обработаны, наглядно представлены.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет заключить наличие необходимого личного вклада соискателя в разработку научной проблемы.

Отмечая высокий научный уровень выполненного исследования, считаем необходимым прояснить позицию соискателя по следующим вопросам.

1. В диссертации часто как синонимы используются термины «педагог», «слушатель курсов» и «учитель», на наш взгляд, это не совсем правомерно и было бы правильно оговорить синонимичность применения этих понятий в рамках исследования.

2. В опытно-экспериментальной работе участвовали 92 педагога экспериментальной и контрольной групп, из текста диссертации неясно, насколько гомогенны были группы, из учителей каких предметов и уровней образования они состояли, затрагивалась ли методическая составляющая.

3. Хотелось бы пояснений, насколько сложно было использовать критериально-диагностический аппарат - некоторые выявленные показатели трудно оценить (например, субъективное поле понятий профессионального самообразования педагога – на С.167 его изменение описывается так – «движение от преобладания малых по объему, бессистемных эмпирических знаний и представлений о самообразовании к более объемным и системным теоретическим знаниям, и, далее – к самостоятельному производству творческого знания в процессе самообразования», как это определялось?).

Отмеченные замечания не касаются положений, вынесенных на защиту, его научной новизны, теоретической и практической значимости и не снижают общего высокого уровня диссертации.

Работа прошла апробацию на научных конференциях разного уровня, имеется 16 публикаций по теме исследования, в том числе 4 статьи в журналах из списка, рекомендованного ВАК. Публикации автора (статьи, тезисы) в полной мере соответствуют теме исследования и отражают научную ценность и практическую значимость исследования.

Автореферат диссертации соответствует содержанию работы и дает полное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов.

Диссертация Даниленко Сергея Николаевича на тему «Формирование компетенции самообразования у слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе» представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную

тему, обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость.

В работе содержится новое решение актуальной для методологии и технологии профессионального образования проблемы. Работа соответствует п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Даниленко Сергей Николаевич, присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
(13.00.08 – Теория и методика профессионального образования),
профессор, профессор кафедры технологии и профессионально-педагогического образования
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Петрова Нина Петровна

«19» апреля 2026 г.

Личную подпись Петровой Н.П.
удостоверяю
Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.

Сведения об организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Адрес места работы: 344006, ЮФУ, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
Телефон: +7(863) 218-40-00 доб. 21004; +7(8634) 68-08-90 доб. 21004
e-mail: info@sfedu.ru
web-сайт: https://sfedu.ru