

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шак Татьяна Федоровна

Должность: Заведующая кафедрой музыковедения, композиции и методики

музыкального образования

Дата подписания: 12.07.2023 16:39:59

Уникальный программный ключ:

0a37982369c8a9a2303e7ac5e668ce8e80535c90

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ»

Факультет консерватория
Кафедра музыковедения, композиции и методики музыкального
образования

ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)

Нормативный срок обучения по очной форме – 3 года,

Краснодар
2023

Программа итоговой аттестации выпускников разработана в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Программа итоговой аттестации выпускников рассмотрена на заседании кафедры музыковедения, композиции и методики музыкального образования ФГБОУ ВО КГИК 07 марта 2023 г., протокол № 8.

Пояснительная записка

Настоящая программа обеспечивает подготовку и проведение итоговой аттестации выпускников Краснодарского государственного института культуры (далее - Институт), освоивших основную профессиональную образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство).

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Настоящая программа разработана в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования кадров высшей квалификации 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство), реализуется в Краснодарском государственном институте культуры (далее – институт, КГИК) в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ;

- Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 года № 304-ФЗ;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 апреля 2021 г. № 245;

- Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.;

- нормативными документами Министерства образования и науки Российской Федерации;

- нормативными документами Министерства культуры Российской Федерации;

- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры»;

- локальными актами института.

1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В период подготовки к ГИА обучающимся предоставляются необходимые консультации. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

К итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Приказ о допуске к итоговой аттестации аспирантов подписывается ректором Института не позднее, чем за неделю до государственных аттестационных испытаний.

1.1. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ

Выпускник ВУЗа, освоивший основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (уровень подготовки кадров высшей квалификации) должен:

Знать:

- теоретические и практические достижения отечественной и зарубежной музыкальной науки;
- основные этапы научно-исследовательского процесса;
- историю и теорию музыкальных жанров;
- теорию музыки в совокупности составляющих ее дисциплин;
- теорию и историю музыкального языка;
- историю и теорию массовых музыкальных жанров;
- психологию музыкального восприятия;
- музыкальное источниковедение;
- историю музыкальной критики;
- историю музыкального театра;
- проблемы интерпретации и реинтерпретации музыкального произведения;
- драматургию музыкального произведения;
- музыкальную семиотику;
- историю западно-европейской и отечественной музыки.

Аспирант по направлению подготовки 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленность программы Музыкальное искусство должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с

направленностью ОПОП аспирантуры.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов осуществлять следующие виды профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствоведения;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

1.2. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО АСПИРАНТОМ

Подготовку и выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) контролирует научный руководитель аспиранта, назначаемый приказом ректора Института не позднее 3 месяцев после начала обучения. Квалификация руководителя определяется ФГОС ВО.

Научный руководитель аспиранта:

- проводит консультации с обучающимся, оказывает ему необходимую методическую помощь;
- проверяет выполнение работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию) с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты.

Выпускающая кафедра заслушивает обучающихся и руководителей о ходе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации). О степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации) она информирует деканат и учебно-методическое управление Института.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) научный руководитель представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о научно-квалификационной работе (диссертации), который предоставляется в государственную экзаменационную комиссию.

В отзыве научного руководителя аспиранта на научно-квалификационную работу (диссертацию) должно быть отражено:

- характеристика аспиранта в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), степень его ответственности и добросовестности;
- предложение о допуске аспиранта к защите.

2. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

В рамках представления научного доклада проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

- анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального искусства и образования (ПК-1);

- выполнять научные исследования в области истории, теории музыкального искусства, культуры и образования (ПК-2);

- владеть основными теоретическими знаниями в области музыкального искусства и педагогики (ПК-3);

- ориентироваться в современных направлениях музыкознания (ПК-4).

2.2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научно-квалификационная работа(диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. Научно-квалификационная работа(диссертация) должна содержать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо излагать новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Предложенные автором диссертации решения должны быть

аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых научных изданиях должно быть не менее 3.

Рекомендуемый объем научно-квалификационной работы (диссертации) составляет не менее 150 страниц (шрифт TimesNewRoman, кегль 14, междустрочный интервал 1,5).

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования выпускающей кафедрой назначаются два рецензента, имеющих ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения итоговой аттестации.

После устранения аспирантом замечаний по содержанию научно-квалификационной работы рецензент составляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук.

Отзыв научного руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию), прошедшую обсуждение на выпускающей кафедре и получившую положительное решение о допуске к итоговой аттестации, не позднее чем за три календарных дня до представления научного доклада передаются в письменном виде в государственную экзаменационную комиссию, с обязательным ознакомлением авторов научно-квалификационной работ.

2.3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) отражает личное участие соискателя ученой степени в

получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизну и практическую значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научную специальность, которой соответствует диссертация, полноту изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1 печатный лист.

Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада приводится:

- наименование учредителя ВУЗа, наименование ВУЗа, факультета, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- статус документа – «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- вид документа – научный доклад;
- код и направление подготовки;
- шифр и наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;

- дата и время представления научного доклада;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание заведующего выпускающей кафедры;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание декана факультета выпускающей кафедры.

Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным));

- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, лакунов в изучении проблемы; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников – кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете);

- цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью (гипотезой) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);

- объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);

- научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);
- теоретическую и практическую значимость диссертации;
- методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);
- положения, выносимые на защиту;
- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;
- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации.

Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003. Библиографические ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) проверяются на объем заимствования (не более 20 % заимствования). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения,

составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Института.

2.4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Обложка и оборотная сторона обложки научного доклада оформляется по установленной форме (Приложение). Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – TimesNewRoman. Размер шрифта – 14 пт, размер шрифта сносок – 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см. правое – 1,5 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста реферата – по ширине.

Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

2.5. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Научно-квалификационные работы(диссертации) подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования выпускающей кафедрой назначаются два рецензента, имеющие ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения итоговой

аттестации.

После устранения аспирантом замечаний по содержанию научно-квалификационной работы рецензент составляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук.

Не позднее чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке ознакамливаются авторы научно-квалификационной работ.

Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), прошедшие обсуждение на соответствующей кафедре и получившие положительное решение о допуске к итоговой аттестации, представляются в структурное подразделение Института в электронном виде (формат word) для проверки на объем заимствования, не позднее чем за 10 дней до прохождения итоговой аттестации.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- заключительное слово аспиранта;

- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии;

- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации к защите.

Если по результатам защиты научного доклада государственная экзаменационная комиссия дает оценку защите научного доклада не ниже «хорошо», выпускающая кафедра оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук. В случае получения аспирантом по результатам представления научного доклада оценки «удовлетворительно» научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук после доработки проходит обсуждение на выпускающей кафедре, после чего может получить заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

2.6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА О РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

- «отлично» - научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в области музыкального искусства; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «хорошо» - научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не

позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Основная литература

1. Абдуллин, Э.Б. Основы исследовательской деятельности педагога-музыканта [Текст] : [гриф УМО] / Э. Б. Абдуллин. - СПб.: Лань: Планета музыки, 2014. - 364 с. - (Учебники для вузов. Специальная литература). - ISBN 978-5-8114-1693-6 (Изд-во "Лань"). - ISBN 978-5-91938-147-1 (Изд-во "Планета музыки").
2. Гаврилова, Е.Н. Вопросы музыкальной педагогики : учебное пособие / Е.Н. Гаврилова. - Омск : Омский государственный университет, 2014. - 164 с. - ISBN 978-5-7779-1684-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237521> (06.11.2014).
3. Холопова, В.Н. Формы музыкальных произведений [Текст]/ В. Н. Холопова. - 4-е изд., испр. - СПб.; М.; Краснодар : Лань: Планета музыки, 2013. - 490 с. - (Учебники для вузов. Специальная литература).
4. Кудряшов, А.Ю. Теория музыкального содержания [Текст] :худож. идеи европейской музыки XVII - XX вв.; учеб. пособие для муз. вузов и вузов искусств / А. Ю. Кудряшов. - 2-е изд., стер. - СПб.; М.; Краснодар : Лань: Планета музыки, 2010. - 428 с. : ил. - (Учебники для вузов. Специальная литература).
5. Абдуллин, Э.Б. Теория музыкального образования : учебник / Э.Б. Абдуллин, Е.В. Николаева. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Прометей, 2013. - 432 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7042-2430-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426686> (17.03.2016).
6. Основы научной работы и методология диссертационного исследования / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Вербя и др. - М. : Финансы и статистика, 2012. - 296 с. - ISBN 978-5-279-03527-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221203>
7. Никонова, З.В. Профессионально-педагогическая подготовка в аспирантуре [Текст] : учеб.-метод. пособ. для аспирантов спец. "Теория и методика профессионального образования" / З. В. Никонова. - Краснодар :КГУКИ, 2012. - 80 с.
8. История и философии науки/ Сост. В.П. Гриценко. – Краснодар, КГУКИ, 2014. – 255 с.
9. Зенгин, С. С. Современные педагогические технологии [Текст] : учеб. пособие / С. С. Зенгин. - Краснодар : КГИК, 2015. - 103 с.; 100 экз.

4.2. Дополнительная литература

1. Ануфриев, А. Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А. Ф. Ануфриев ; А. Ф. Ануфриев. - М. : Ось - 89, 2002. - 112 с.
2. Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-00920-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>.
3. Бакулев, В.А. Основы научного исследования: учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина ; науч. ред. О.С. Ельцов. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 63 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1118-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275723>
4. Гончарук, А.Ю. Социально-педагогические основы теории и истории музыкального искусства : монография / А.Ю. Гончарук. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - Ч. II. - 305 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3717-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276488> (17.03.2016).
5. Гончарук, А.Ю. Социально-педагогические основы теории и истории музыкального искусства : монография / А.Ю. Гончарук. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - Ч. I. - 278 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3925-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276486> (17.03.2016).

2.3. Информационное обеспечение итоговой аттестации

1. <http://www.emissia.spb.su/> - Виртуальный педагогический институт. Проект РГПУ им. А.И. Герцена. Дистанционная поддержка студентов, учителей, проектов для школы.
2. <http://www.syptember.su/>, <http://www.1syptember.su/> - Газета «Первое сентября». Электронная версия педагогической газеты и 18 ее приложений.
3. <http://www.itop.ru/div/didact.html> - Дидактика. Институт теории образования и педагогики РАО.
4. <http://mon.gov.ru> – официальный сайт Федерального агентства по образованию (Рособразования).
5. <http://www.ntf.ru> – портал Национального фонда подготовки кадров (приоритетный национальный проект «Образование» и «Информатизация системы образования»).
6. <http://www.informika.ru> – сайт Государственного научно-исследовательского института информационных технологий и телекоммуникаций «Информика».
7. <http://www.rustest.ru> - сайт Федерального центра тестирования.
8. <http://www.fipi.ru> – сайт Федерального института педагогических измерений.

9. <http://window.edu.ru> – «информационная система – Единое окно доступа к образовательным ресурсам».

10. <http://www.edu.ru> – Федеральный портал «Российское образование».

11. <http://www.school.edu.ru> – Российский общеобразовательный портал.

12. <http://www.ict.edu.ru> – федеральный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании».

13. www.biblioclub.ru – Электронная библиотечная система (ЭБС).

14. www.lanbook.ru - Электронная библиотечная система (ЭБС).

Составитель:

Т.Ф. Шак, доктор искусствоведения, профессор, зав кафедрой МКиММО КГИК

Рецензенты:

доктор искусствоведения, профессор, заведующий Л.В. Малацай кафедрой вокально-хорового и музыкально-инструментального искусства ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры

кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры С.А. Жиганова сольного и хорового народного пения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

**4. Дополнения и изменения
к программе итоговой аттестации
на 20__-20__ уч. год**

В рабочую программу учебной дисциплины вносятся следующие изменения:

- Актуализирован список литературы;
- Обновлены контрольные вопросы для проведения текущего опроса;
- Обновлены темы эссе, рефератов, презентаций;
- Скорректированы вопросы к экзамену;
- Проверена актуальность Интернет-ресурсов по ссылкам, указанным в п.

7.4.;

Дополнения и изменения к рабочей программе рассмотрены и рекомендованы на заседании кафедры Музыковедения, композиции и методики музыкального образования
(наименование)

Протокол № 1 от «26» августа 2021 г.

Исполнитель(и):

_____ / _____ / _____ / _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)
_____ / _____ / _____ / _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Заведующий кафедрой

МКиММО / _____ / Шак Т.Ф. / _____ г.
(наименование кафедры) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)