

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный
институт культуры»
от «26» мая 2020 года, протокол № 4



ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

50.06.01 «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ»

Направленность (профиль): «Музыкальное искусство»

Пояснительная записка

Программа проведения вступительных испытаний для абитуриентов составлена на основании федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам специалитета и (или) программам магистратуры (Приказ МОиН РФ от 12 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»).

Форма и процедура проведения вступительного испытания

Вступительное испытание проводится в дистанционной форме устного экзамена.

Поступающий должен представить реферат объемом 25 страниц, в котором обоснованы тема будущей кандидатской диссертации, ее актуальность, степень научной разработанности и новизна, намечено основное содержание работы.

Экзамен состоит из двух этапов:

- 1) собеседование по теме диссертационного исследования.
- 2) ответ по билету, состоящему из двух вопросов.

1. Собеседование по вступительному реферату

Собеседование по вступительному реферату, содержащему материал запланированной диссертации (постановку проблем с предварительной разработкой ряда вопросов, примерный план).

Задача собеседования – оценить значимость и глубину поставленных проблем, перспективность предлагаемых путей их решения, степень вхождения в материал, научные возможности абитуриента, оригинальность и новизну идей.

Для дистанционного **собеседования** поступающий должен предоставить реферат объемом 20–25 страниц, в котором обоснованы тема будущей диссертации, ее актуальность и новизна, намечено основное содержание работы. Реферат предоставляется *не менее* чем за

три дня до вступительного испытания и в электронном виде пересылается членам экзаменационной комиссии, которые направляют вопросы испытуемому. Во время процедуры испытания абитуриент презентует научную работу трехминутным видео выступлением (в первом видеофайле), затем представляет ответы на вопросы (во втором видеофайле).

Примечание: видео должно быть снято так, чтобы было видно лицо абитуриента

2. Ответы на теоретические вопросы

Подготовка ответов на теоретические вопросы по истории и теории музыки имеет целью выявить эрудицию абитуриента в вопросах теории и истории искусства, широту его кругозора, ориентированность в актуальных проблемах современного музыкознания, наличие собственное оригинальной позиции в решение искусствоведческих проблем.

Подготовка ответов по билету происходит в течение двух часов с момента начала экзамена. Абитуриент готовит ответы и записывает видео (третий видеофайл), одновременно отправляя членам комиссии документ – развернутый план ответов на вопросы билетов (текстовый документ не более 3-х страниц).

Примечание: видео должно быть снято так, чтобы было видно лицо абитуриента.

Раздел 1. История музыки.

1. Основные этапы развития полифонии в IX- XVI вв.
2. Специфика музицирования в менестрельной культуре.
3. Музыкальная эстетика барокко.
4. Светская музыкальная культура эпохи Возрождения (жанровый аспект).
5. Музыкальный классицизм.
6. Литературное наследие композиторов-романтиков.
7. Пути развития русского симфонизма в XIX веке.
8. Жанры русской классической оперы XIX века.
9. Эстетические и творческие принципы кучкизма.
10. Симфоническая поэма: история и эстетика жанра.
11. Этапы развития жанра оперы.
12. Современные проблемы истории исполнительства.
13. Исторические этапы развития жанра симфонии.

Раздел 2. Теория музыки.

1. Теория музыкального тематизма в отечественном музыкознании.
2. Теория музыкального стиля в музыковедческой науке.
3. Исторические этапы развития гармонии.
4. Лекции по гармонии Т.С. Бершадской: проблематика исследования.
5. Тональность в музыке XX века.
6. Теория фактуры в трудах отечественных исследователей.
7. Музыкальная форма в учении Л. Мазеля и В. Цуккермана.
8. Гармония русской школы.
9. Проблемы драматургии музыкального произведения в трудах отечественных музыковедов.
10. Развитие теории жанров в отечественном музыкознании.
11. Современный музыкальный театр: жанровая классификация.
12. Теория музыкальных жанров в музыковедческой науке.
13. Проблемы массовой культуры в отечественном музыкознании.
14. Музыка в жанрах медиа: методология анализа.
15. Теория музыкальной интонации: от Б. Асафьева к современности.

Рекомендуемая литература

Раздел 1. История музыки

1. Асафьев Б. Русская музыка XIX и начала XX века. – Л., 1968.
2. Алексеев А. Русская фортепианная музыка: конец XIX начало XX века. – М., 1969.
3. Алексеева Г. Древнерусское певческое искусство. – Владивосток, 1983.
4. Асафьев Б. Симфонические этюды. – Л., 1970.
5. Барсова И. очерки по истории партитурной нотации (XVI – первая половина XVIII века). – М., 1997.
6. Бачинская Н. Народные песни в творчестве русских композиторов. – М., 1975.
7. Бершадская Т. Основные композиционные закономерности многоголосия русской народной музыки. – Л., 1961.
8. Вольиан Б. Русские печатные ноты XVIII века. – Л., 1957.
9. Васина-Гроссман. Вокальные формы. – М., 1963.
10. Верменич Ю. Джаз: История. Стили. Мастера. – СПб., 2007.
11. Гинзбург Л. История виолончельного искусства. – М., 1950 – Т. 1., 1957.
12. Гинзбург Л., Григорьев В. История скрипичного искусства. – М., 1990.
13. Гордадзе В. К вопросу об истории вокальной джазовой музыки // Вокальное образование начала XXI века (Под ред. М.Б. Сидоровой). – Вып. 2. – М., 2005. - С. 236 – 239.
14. Гордеева Е. Могучая кучка. – М., 1966.
15. Грубер Р. История музыкальной культуры. – Т. 1 – 2. – М.- Л., 1941 – 1959.
16. Денисов Э. Джаз и новая музыка. – М., 1986.
17. Друскин М. О западноевропейской музыки XX века. – М., 1973.
18. Жарков А. Социально-культурные основы эстрадного исполнительства: история, теория, технология. - М., 2003.
19. Захарова О. Риторика и западноевропейская музыка XVII – первой половины XVIII века. – М., 1883.
20. Ильин В. Очерки истории русской хоровой культуры. – М., 1985.
21. Илюхин А. Материалы к курсу истории исполнительства на русских народных музыкальных инструментах. – М., Вып. 1 – 1969; Вып. 2 – 1971.
22. Имханицкий М. У истоков русской народной оркестровой культуры. – М.: Музыка, 1987. – 190 с.
23. История русской музыки (в 10-ти томах). – М., 1983 – 1999.
24. Квитка К. Об историческом значении календарных песен // Избр. труды. – Т. 1. – М., 1971.
25. Кандинский А. Из истории русского симфонизма конца XIX – начала XX веков // Из истории русской и советской музыки. – Вып 1. – М., 1971.
26. Келдыш Ю. Очерки и исследования по истории русской музыки. – М., 1978.
27. Кириллина Л. Классический стиль в музыке XVIII – начала XIX веков: Самосознание эпохи и музыкальная практика. – М., 1996.
28. Ливанова Т., Протопопов В. М.И. Глинка. – Т. 1 – 2. – М., 1966 – 1967.
29. Маркин Ю. Джазовая импровизация. – М., 1994.
30. Музыкальная культура древнего мира / Сб. статей под ред. Р.Грубера. – Л., 1937.
31. Лосев А., Шестаков В. История эстетических категорий. – М., 1965.
32. Тюлин Ю. О зарождении и развитии гармонии в народной музыке // Очерки по теоретическому музыкознанию. – Вып. 2. – М., 1970.
33. Успенский Н. Древнерусское певческое искусство. – М., 1971.
34. Музыкальная эстетика западноевропейского Средневековья и Возрождения. – М., 1966.
35. Овчинников Е. Джаз как явление музыкального искусства. – М., 1984.
36. Орлова Е. Интонационная теория Асафьева как учение о специфике музыкального мышления: История. Становление. Сущность. – М. 1984.
37. Сапонов М. Менестрели: очерки музыкальной культуры западного Средневековья. – М., 1996.

38. Сидельников Л. Отечественное симфоническое исполнительство: проблемы и история // Музыкальное исполнительство и педагогика. – Вып 1. – М, 1988. – С. 213 -239.
39. Соколов А. Музыкальная композиция XX века: диалектика творчества. – М., 1992.
40. М., 1992.
41. Фельдгун Г. История зарубежного скрипичного искусства. – Новосибирск, 1983.
42. Ферман В. Оперный театр. – М., 1961.
43. Шахназарова Н. Музыка Востока и музыка Запада. – М.1983.

Раздел 2. Теория музыки.

1. Асафьев Б. Музыкальная форма как процесс. - Л., 1963.
2. Асафьев Б. О музыке XX века. – Л., 1982.
3. Бобровский В. О переменности функций музыкальной формы. – М., 1970.
4. Григорьева Г. Стилевые проблемы русской советской музыки второй половины XX века (50 – 80 годы). – М., 1989.
5. Мазель Л. О мелодии. – М., 1978.
6. Мазель Л. Вопросы анализа музыки. – М., 1979.
7. Мазель Л., Цуккерман В. Анализ музыкальных произведений. – М., 1967.
8. Михайлов М. Стиль в музыке. Л., 1981.
9. Рабинович Д. Исполнитель и стиль. – М., 1979.
10. Ручьевская Е. Функции музыкальной темы. – Л., 1977.
11. Скребков С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1073.
12. Скребкова-Филатова М. Фактура в музыке: Художественные возможности, структура, функции. – М., 1985.
13. Тюлин Ю. Искусство контрапункта. – М., 1964.
14. Холопова В. Русская музыкальная ритмика. – М., 1983.
15. Холопова В. Музыкальный тематизм. – М., 1983.
16. Холопов Ю., Кириллина Л., Кюрегин Т., Лыжов Г, Поспелов Р., Ценова В. Музыкально-теоретические системы. – М., 2006.
17. Чугаев А. Особенности строения клавирных фуг Баха. – М., 1975.
18. Шак Т.Ф. Музыка в структуре медиатекста. Краснодар, 2010.
19. Цуккерман В. Анализ музыкальных произведений: Общие принципы развития и формообразования в музыке, простые формы. – М. 1980.
20. Цуккерман В. Анализ музыкальных произведений: Вариационная форма. – М., 1974.
21. Чернова Т. Драматургия в инструментальной музыке. – М., 1984.
22. Южак К. Теоретический очерк полифонии свободного письма. – Л., 1989.

Интернет-источники:

1. Электронные каталоги Российской национальной библиотеки. <http://www.nlr.ru/poisk/>
2. Словари <http://slovo.yaxy.ru/> – сайт предоставляет свободный доступ к словарям, справочникам, энциклопедиям и толкователям.

Критерии оценивания

Результаты вступительных испытаний оценивается по 100 балльной шкале.

№	Критерий	Показатели	Балл всего	
1.	Полнота ответа	абитуриент не может дать ответа на вопрос	0	10
		ответ практически полный, но абитуриент упускает несущественные детали, не может дать	5	

		характеристику отдельных позиций		
		ответ полный, избыточный в определенных аспектах	10	
2.	Точность излагаемого по вопросу материала	абитуриент допускает принципиальные ошибки при ответе, не может их исправить даже при помощи наводящих вопросов экзаменаторов	0	10
		абитуриент в целом точно воспроизводит программный материал, но допуская неточности, может их самостоятельно исправить	5	
		абитуриент не допускает ошибок и неточностей при воспроизведении в ответе программного материала	10	
3.	Глубина ответа	ответ отличается поверхностностью, абитуриент излагает материал на бытовом языке, не используя научную терминологию, кругозор крайне узкий	0	10
		ответ достаточно содержательный, в целом соответствующий положениям, излагаемым в современных учебных пособиях, кругозор программно-предметный	5	
		ответ глубокий, основанный на научных данных разных теорий, абитуриент опирается на современные достижения научного знания, общественной и профессиональной практики, кругозор широкий, научный	10	
4.	Последовательность ответа	ответ непоследовательный и несистемный	0	10
		ответ в целом последовательный, но не всегда понятны связи его отдельных позиций	5	
		ответ логичный и системный, четко прослеживаются дополняющие и уточняющие связи последовательно высказываемых позиций	10	
5.	Ответы на дополнительные вопросы	абитуриент не отвечает на дополнительные вопросы	0	15
		абитуриент демонстрирует существенные затруднения при ответах на дополнительные вопросы	5	
		абитуриент в целом отвечает на дополнительные вопросы, но не на все дает корректные ответы	10	
		абитуриент корректно отвечает на дополнительные вопросы	15	
6.	Самостоятельность	абитуриент не проявляет самостоятельности мысли, транслирует только чужие позиции, допуская	0	15

	ответа	ошибки и неточности		
		абитуриент корректно транслирует преимущественно чужие позиции, но демонстрирует непонимание их значения и связей	5	
		абитуриент в ответе высказывает самостоятельные суждения, но не всегда может их обосновать и вывести на законченный вывод или умозаключение	10	
		абитуриент в ответе отражает собственную профессионально-личностную позицию, может дать необходимые пояснения по ее аргументации	15	
7.	Качество реферата	реферат в содержательном плане плохо соответствует исследуемой тематике, не отражает современные научные позиции, имеет ошибки и существенные недостатки в оформлении	5	15
		реферат отражает недостаточно полно современные позиции в области изучаемой проблематики, имеет недочеты в содержании и/или оформлении	10	
		реферат полно и емко отражает современные позиции в области изучаемой проблематики, освещает ее ключевые направления, правильно оформлен	15	
8.	Собеседование	абитуриент плохо ориентируется в выбранной тематике исследования, не может обосновать ее актуальность и значение	5	15
		абитуриент понимает актуальность выбранного направления исследования, но недостаточно четко осознает направления исследования и свой вклад в решение проблемы	10	
		абитуриент убедительно обосновывает актуальность выбранного направления исследования, осознает свой вклад в решение поставленной проблемы и видит ключевые направления исследования	15	

Зав. кафедрой музыковедения,
композиции и методики
музыкального образования

Т.Ф. Шак

Декан консерватории

В.И. Детков