

Утверждено решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный
институт культуры»
от «25» сентября 2018 года, протокол № 11

ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

для абитуриентов по направлению подготовки
53.04.06 МУЗЫКОЗНАНИЕ И МУЗЫКАЛЬНО–ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО
(КВАЛИФИКАЦИЯ «МАГИСТР»)
на базе высшего образования
Профильная направленность **Музыковедение**

Пояснительная записка

Программа сформирована на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 53.03.06 Музыкознание и музыкально–прикладное искусство, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. № 828. Зарегистрированного в Минюсте РФ 14 сентября 2017 г. Регистрационный № 48187

Форма и процедура проведения вступительного испытания

Порядок проведения вступительного экзамена в магистратуру по направлению подготовки 53.04.06 Музыкознание и музыкально–прикладное искусство регламентируется Правилами приёма на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» на 2019–2020 учебный год (утверждено решением Ученого совета ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» от 25 сентября 2018 года протокол №11).

Требования к уровню подготовки абитуриентов

Вступительное испытание для подготовки по программе магистратуры проводится в форме **собеседования**, которое призвано выявить владение методами научных исследований в области музыкального искусства и образования, готовность к научно–исследовательской и педагогической деятельности, требующей углубленной, фундаментальной и профессиональной подготовки в области музыкознания. Предусматриваются ответы абитуриентов на два вопроса билета: собеседование по теме представленного реферата, вопрос коллоквиума.

Для **собеседования** поступающий должен представить реферат объемом 20–25 страниц, в котором обоснованы тема будущей магистерской диссертации, ее актуальность и новизна, намечено основное содержание работы. **Коллоквиум** ставит своей целью выявление общего уровня подготовки абитуриента к дальнейшему обучению, его способностей к реализации творческих проектов в различных областях музыкальной культуры, ориентацию в современной научной музыковедческой проблематике, в системе образования и управления в области музыкального искусства, в музыкально–общественной жизни. **Результаты вступительного испытания оцениваются по 100 балльной шкале.**

Примерный перечень вопросов коллоквиума

1. Музыкальный слух и его развитие.
2. Творческие задания в курсе сольфеджио.
3. Теория интонации в отечественном музыкознании.
4. Виды и формы работы на уроках музыкальной литературы.
5. Творческие задания в курсе теории музыки.
6. Музыкальный жанр. Определение. Принципы классификации.
7. Категория стиля в музыке. Стилиевой анализ.
8. Композиционные приемы письма современной музыки. Общая характеристика.
9. Теория музыкальной формы в отечественном музыкознании (обзор литературы).
10. Исторические этапы развития гармонии.
11. Исторические этапы развития полифонии.
12. Музыкальная драматургия. Определение, типология.
13. Исторические этапы развития жанра оперы.
14. Проблемы музыкального тематизма в трудах отечественных музыковедов.
15. Ваше понимание жанра мюзикла и рок–оперы.
16. Периодические издания по проблемам музыковедения и музыкального искусства.
17. Особенности современного и классического балета.
18. Автономная и прикладная музыка. Определение, принципы функционирования.
19. Исторические этапы развития жанра симфонии.
20. Обзор литературы по проблемам гармонии.

Критерии оценивания вступительного испытания

№ п/п	Критерий	Показатели	Баллы всего	
1.	Полнота ответа	Абитуриент не может дать ответа на вопрос;	0	15
		ответ не полный, базовые позиции абитуриент называет, но дать их характеристику не может;	5	
		ответ практически полный, но абитуриент упускает несущественные детали;	10	
		ответ полный, избыточный в определенных аспектах.	15	
2.	Точность излагаемого по вопросу материала	Абитуриент допускает принципиальные ошибки при ответе, не может их исправить даже при помощи наводящих вопросов экзаменаторов;	0	15
		абитуриент допускает непринципиальные ошибки при ответе, и не может их исправить при помощи наводящих вопросов экзаменаторов;	5	
		абитуриент в целом точно воспроизводит программный материал, но допуская неточности, может их самостоятельно исправить;	10	
		абитуриент не допускает ошибок и неточностей при воспроизведении в ответе программного материала;	15	

3.	Глубина ответа	ответ отличается поверхностностью, абитуриент излагает материал на бытовом языке, не используя научную терминологию, кругозор крайне узкий.	0	15
		Ответ не отличается глубиной, абитуриент старается использовать научно– профессиональную речь, но не всегда корректно, кругозор ограниченный;	5	
		ответ достаточно содержательный, в целом соответствующий положениям, излагаемым в современных учебных пособиях, кругозор программно–предметный;	10	
		ответ глубокий, основанный на научных данных разных теорий, абитуриент опирается на современные достижения научного знания, общественной и профессиональной практики, кругозор широкий, научный.	15	
4.	Последовательность ответа	Ответ непоследовательный и несистемный;	0	15
		наблюдаются существенные нарушения логики при ответе;	5	
		ответ в целом последовательный, но не всегда понятны связи его отдельных позиций;	10	
		ответ логичный и системный, четко прослеживаются дополняющие и уточняющие связи последовательно высказываемых позиций.	15	
5.	Ответы на дополнительные вопросы	Абитуриент не отвечает на дополнительные вопросы;	0	20
		абитуриент демонстрирует существенные затруднения при ответах на дополнительные вопросы;	10	
		абитуриент в целом отвечает на дополнительные вопросы, но не на все дает корректные ответы;	15	
		абитуриент корректно отвечает на дополнительные вопросы.	20	
6.	Самостоятельность ответа	Абитуриент не проявляет самостоятельности мысли, транслирует только чужие позиции, допуская ошибки и неточности;	0	20
		абитуриент корректно транслирует преимущественно чужие позиции, но демонстрирует непонимание их значения и связей	5	
		абитуриент в ответе высказывает самостоятельные суждения, но не всегда может их обосновать и вывести на законченный вывод или умозаключение;	10	
		абитуриент в ответе отражает собственную профессионально–личностную позицию, может дать необходимые пояснения по ее аргументации.	20	

Список литературы

1. Банникова, И.И. Гармония и музыкальная форма эпохи барокко: Учебное пособие для студентов направления подготовки 073100 Музыкально–инструментальное искусство (бакалавриат) /И.И. Банникова; Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт искусств и культуры». – Орел: Орловский государственный институт искусств и культуры, 2012. – 99 с.: табл. – Библиогр.: с. 87–88.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276174> (17.03.2016).
2. Боголюбова, Л.Д. Музыкальные наблюдения и методические советы педагога–пианиста: учебно–методическое пособие / Л.Д. Боголюбова ; Министерство культуры Российской Федерации, Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М. И. Глинки. – Н. Новгород: ННГК им. М. И. Глинки, 2012. – 120 с.: ил., табл.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=312192> (17.03.2016).
3. Бонфельд, М.Ш. Анализ музыкальных произведений: Структуры тональной музыки: уч. пособие для студентов высших уч. заведений: в 2 ч. Ч.1. / М.Ш. Бонфельд – М.: Гуманитарный изд. центр Владос, 2003. — 256 с.
4. Корнеева, С.М. Музыкальный менеджмент: учебное пособие / С.М. Корнеева. – М.: Юнити–Дана, 2006. – 304 с. – ISBN 5–238–00994–1; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82955> (17.03.2016).
5. Михайлов, М. К. Стиль в музыке: Исследование: монография / М.К. Михайлов. – Л.: Музыка, Ленингр. отд–ние. 1981. – 262 с.
6. Мицкевич, Н.А. Методика обучения игре на народных музыкальных инструментах. Общий курс : учебное пособие / Н.А. Мицкевич. – изд. 2–е. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – 104 с. – ISBN 5-8154-0069-6; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=227747> (17.03.2016).
7. Назайкинский, Е. В. Стиль и жанр в музыке: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.В. Назайкинский. – М., 2003. – 248 с.
8. Холопова, В.Н. Феномен музыки / В.Н. Холопова. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 384 с. – ISBN 978-5-4458-6481-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230073> (22.03.2016).
9. Цуккерман, В. А. Анализ музыкальных произведений: учебное пособие / В.А. Цуккерман, Л.А. Мазель. – М., 1987.