

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Денисов Николай Григорьевич Министерство культуры Российской Федерации

Должность: Заведующий кафедрой истории, культурологии и музееведения  
Дата подписания: 23.08.2016 г.

Уникальный программный ключ:  
293bcde9258ab6674a72a4b7dec464788acf6301f

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

## **«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Факультет дизайна, истории искусств и гуманитарного образования

Кафедра истории, культурологии и музееведения

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой  
истории,  
культурологии и  
музееведения  
Берлизов Н.Е.

---

26. 08. 2016 г.

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

#### **Б1.Б.16 Методы изучения культуры**

Направление подготовки **51.03.01 – Культурология**

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Форма обучения – **очная, заочная**

**Краснодар  
2016**

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины «Методы изучения культуры» базовой части профессионального цикла студентам очной формы обучения по направлению подготовки 51.03.01 Культурология в 4 семестре.

Программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.01 «Культурология», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 года, приказ № 1464 и основной профессиональной образовательной программой.

**Рецензенты:**

Доктор искусствоведения, и.о. профессора кафедры  
теории и практики межкультурной коммуникации  
Краснодарского государственного  
института культуры

П. В. Невская

доктор культурологии, профессор  
кафедры архитектуры  
Кубанского государственного  
аграрного университета

М.И. Шипельский

**Составитель:**

В.И. Лях, д.ф.н., профессор

Рабочая программа учебной дисциплины рассмотрена и утверждена на заседании кафедры истории, культурологии и музееведения «26» августа 2016 г., протокол № 1.

Рабочая программа учебной дисциплины одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «КГИК» 29 августа 2016 г., протокол № 1.

© Лях В.И., 2016  
© ФГБОУ ВПО «КГУКИ», 2016

## **Содержание**

1. Цели и задачи освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО	4
3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины	5
4. Структура и содержание и дисциплины	7
4.1. Структура дисциплины:	7
4.2. Тематический план освоения дисциплины по видам учебной деятельности и виды самостоятельной (внеаудиторной) работы	7
5. Образовательные технологии	13
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:	14
6.1. Контроль освоения дисциплины	
6.2. Оценочные средства	
7. Учебно-методическое и информационно обеспечение дисциплины (модуля)	40
7.1. Основная литература	40
7.2. Дополнительная литература	43
7.3. Периодические издания	45
7.4. Интернет-ресурсы	45
7.5. Методические указания и материалы по видам занятий	46
7.6. Программное обеспечение	48
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)	49
9. Дополнения и изменения к рабочей программе учебной дисциплины (модуля)	50

## **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Цель освоения дисциплины - дать возможность исследователю создать картину системного и целостного представления о научной деятельности на разных ступенях её развития, используя при этом не только хорошо известные положения и точки зрения об организации научно-исследовательской работы в вузе, но и помочь овладеть новыми технологиями и инструментарием исследования.

.

### **Задачи:**

- овладение необходимым объемом теоретического материала по данному курсу;
- изучение основных методов исследования культуры;
- овладение основами научно-исследовательской работы

## **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО**

Дисциплина относится к дисциплинам базовой части профессионального цикла. Она связана с дисциплинами гуманитарного, социального и экономического цикла, освоенными на предшествующей ступени обучения.

Дисциплины, необходимые для освоения данной учебной дисциплины:

-Русский язык и культура речи;

-История культурологии;

-Организация научных исследований в социально-гуманитарной сфере

В начале освоения курса Теория культуры студент должен:

**1) Знать:** правила сбора информации, работы с каталогами, Интернетом

**2) Уметь:** обобщать, анализировать информацию

**3) Владеть:** навыками систематизации данных, полученных в результате

аналитической работы с текстами

### **3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки специальности

#### **а) общепрофессиональных (ОПК):**

способностью владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик (ОПК-1);

способностью к самостоятельному поиску, обработке, анализу, и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии (ОПК-4);

#### **б) профессиональных (ПК):**

способностью владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований (ПК-1);

способен понимать, изучать и критически анализировать получаемую научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований; владеет методами обработки, анализа и синтеза информации (ПК-2)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

#### **Знать:**

-культурную картину мира, роль в ней основных концептов и понятий культуры;

-основы и многовариантность исторического процесса, зарождение и роль в нем культуры;

-культурные формы, процессы, практики в истории и современности;

-школы и направления развития культурологии;

-историю становления культурологии как научной дисциплины;

-главные направления культур-философской мысли ХVIII-XXI вв.

#### **Уметь:**

-применять и анализировать социально-гуманитарную терминологию;

-самостоятельно анализировать научную литературу;

-производить различные виды анализа основных школ и направлений развития культурологии;

-выявлять и комплексно обрабатывать информации о культурных формах, процессах и практиках в истории и современности;

-проводить научные исследования проблем теории и истории культуры;

-изучать, делать конкретный анализ и осваивать современные культурные формы и процессы;

-применять теоретические и практические знания в различных областях культурологии для авторских научных исследований;

-проводить научные исследования по отдельным разделам (проблемам,

темам) культурологии в соответствии с выбранными подходами и методиками;

-осуществлять сбор научных материалов, подготовку обзоров, аннотаций, составлять рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований;

-анализировать и интерпретировать культурные формы, процессы и практики на основе существующих научных теорий и концепций;

-интерпретировать различные типы текстов с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

-участвовать в работе семинаров, научных конференций, выступать с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований;

-писать научные статьи;

-готовить презентации;

-распространять и представлять материалы собственных исследования устно,

письменно и виртуально;

**Владеть:**

-навыками аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссии, формирования теоретического дискурса в культурологии;

-способностью к деловым коммуникациям в профессиональной сфере;

-различными методами анализа социо-культурной информации;

-методами теоретического моделирования культурных процессов

-методами направленного поиска и эффективного обмена информацией в глобальных и локальных компьютерных сетях; техническими и программными средствами защиты информации при работе с компьютерными системами.

-приемами анализа и систематизация научной и социально-культурной информации с использованием современных методов автоматизированного сбора и обработки информации (словари, справочные издания, энциклопедии, базы данных).

## 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 4.1. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часа. Дисциплина реализуется в 4 семестре. Форма промежуточной аттестации - зачет в 4 семестре.

#### *По очной форме обучения Теория культуры*

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах/ з.е)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Л	ПЗ	ИЗ	СР	
		4		18	36	54		Проверка знаний на семинарах и в форме самостоятельной работы
<b>ИТОГО</b>				18	36	54		зачет

#### *По заочной форме обучения*

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах/ з.е.)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Л	ПЗ	ИЗ	СР	
1.				4	4		96	Проверка знаний на семинарах и в форме самостоятельной работы
<b>ИТОГО</b>				4	4		96	Зачет-4 сем\

### 4.2. Тематический план освоения дисциплины по видам учебной деятельности и виды самостоятельной (внеаудиторной) работы

<b>Наименование разделов и тем</b>	<b>Содержание учебного материала (темы, перечень раскрываемых вопросов): лекции, практические занятия (семинары), индивидуальные занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа</b>	<b>Объем часов / з.е.</b>	<b>Формируемые компетенции (по теме)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Тема 1. <u>Общая характеристика методов изучения культуры</u></b>	<b>Лекция. <i>Общая характеристика методов изучения культуры</i> Перечень раскрываемых вопросов: <i>Тематический семинар</i> <i>Самостоятельная работа</i> Подготовка докладов, сообщений и эссе по теме лекции</b>	<b>6</b>	<b>ОК-1</b>
<b>Тема 2.. Парадигма как концепт культурологического знания</b>	<b><i>Лекция: Парадигма как концепт культурологического знания</i> Перечень раскрываемых вопросов: .Определение понятия «парадигма»2. Виды парадигм 3. Установки как элементы парадигмы. 4. Понятие «культурная парадигма <i>Проблемный семинар</i> <i>Самостоятельная работа</i> подготовка к понятийному диктанту и коллоквиуму</b>	<b>6</b>	<b>ОК-2</b>
<b>Тема 3. Феномен «концепт»: теоретические исследования и опыт применения</b>	<b><i>Лекция: Феномен «концепт»: теоретические исследования и опыт применения</i> Перечень раскрываемых вопросов: Дайте определение концепту . Подходы и способы исследования феномена «концепт ».Концепт в герменевтическом контексте . От концепта к понятию и обратно. Опыт Декарта и Гуссерля <i>Тематический семинар</i> <i>Самостоятельная работа-</i> подготовка и презентация домашних заданий</b>	<b>6</b>	<b>ПК-1</b>
<b>Тема 4 ДИСКУРС В АНАЛИЗЕ ТЕКСТОВ КУЛЬТУРЫ</b>	<b><i>Лекция ДИСКУРС В АНАЛИЗЕ ТЕКСТОВ КУЛЬТУРЫ</i> Перечень раскрываемых вопросов: Как трактуется дискурс М. Фуко? Какова стратегия дискурсивного анализа текста? Почему дискурс всегда имеет властную природу? Как обосновывает это утверждение М. Фуко? Определите основные категории дискурсивного анализа. Назовите основные научные школы дискурсивного анализа. Назовите представителей научной разработки и реализации механизма дискурса в анализе</b>	<b>6</b>	<b>ПК-2</b>

	текстов культуры в европейской и русской науках. <b>Тематический семинар</b> <b>Самостоятельная работа</b> Подготовка докладов, сообщений и эссе по теме лекций		
<b>Тема 5.</b>	<b>Лекция Современная методология исследования культуры</b> <i>Перечень раскрываемых вопросов</i> Что такое метод. Принципы формирования. Что такое методология. Принципы формирования. Что объединяет их и почему Основные различия методологии и метода. Методология культурологического исследования Профессиональная методология. <b>Самостоятельная работа</b> проверка конспектов лекций, источников, рекомендуемой литературы;	6	ОК-8
<b>Тема 6.</b> Гуманитарные методы исследования	<b>Лекция Гуманитарные методы исследования</b> <i>Перечень раскрываемых вопросов</i> Что такое гуманитарные методы исследования. Герменевтика как методология наук о духовной деятельности (принцип герменевтического круга). Вклад В. Дильтея в герменевтику Философская герменевтика ( М. Хайдеггер и Г. Г. Гадамер).исторический подход к интерпретации диалогический характер процесса понимания, объясняющее понимание  <b>Проблемный семинар-дискуссия</b> <b>Самостоятельная работа-</b> фронтальный опрос; - выполнение индивидуальных творческих заданий	6	ОК-9

<b>Тема 7</b> <b>Междисциплинарность</b> <b>в</b> <b>исследовании</b> <b>культуры</b>	<p><b>Лекция:</b> Междисциплинарность в исследовании культуры.</p> <p><b>Перечень раскрываемых вопросов:</b> Роль Школы Анналов в осмыслиении современными исследователями феномена интегративности культурологической области знания Ученые, разрабатывающие междисциплинарную природу культурологии как самостоятельной области знания. Принцип междисциплинарности в исследовании культуры. Культурологический метод в исследовании культуры. Различие подхода к исследованию культуры и метода исследования культурных артефактов, явлений, процессов.</p> <p><b>Тематический семинар</b></p> <p><b>Самостоятельная работа</b> Подготовка докладов, сообщений и эссе по теме лекции</p>	6	OK-1 OK-2
<b>Тема 8</b> Метод системного исследования	<p><b>Лекция:</b> Метод системного исследования</p> <p><b>Перечень раскрываемых вопросов:</b> Общая характеристика метода. Понятие системы и системного метода</p> <p><b>Тематический семинар</b></p> <p><b>Самостоятельная работа</b> Подготовка докладов, сообщений и эссе по теме лекции</p>	6	OK-8
<b>Тема 9</b> Синергетика в методологии изучения культуры	<p><b>Лекция:</b> Синергетика в методологии изучения культуры</p> <p><b>Перечень раскрываемых вопросов</b> Условия и причины формирования синергетической парадигмы в исследованиях общества и культуры. Представители синергетической школы анализа культуры в современных гуманитарных науках. Категории и понятия, определяющие специфику синергетического анализа общества и культуры. Методологический алгоритм синергетического исследования.</p> <p><b>Тематический семинар</b></p>	6	OK-9

	<i>Самостоятельная работа</i> выступление с сообщениями на семинарах		
<b>Тема10 Структурно-семиотический метод в исследовании культуры</b>	<p><b>Лекция:</b> Структурно-семиотический метод в исследовании культуры Перечень раскрываемых вопросов <b>Тематический семинар</b></p> <p><i>Самостоятельная работа</i> выступление с сообщениями на семинарах</p>		
<b>Тема11. Феноменологические основания анализа культуры</b>	<p><b>Лекция</b> Феноменологические основания анализа культуры</p> <p>Перечень раскрываемых вопросов: <b>Тематический семинар</b></p> <p><i>Самостоятельная работа</i> Подготовка докладов, сообщений и эссе по теме лекции</p>	<b>6</b>	
<b>Тема12. Информационный подход в исследовании культуры</b>	<p><b>Лекция</b> Информационный подход в исследовании культуры</p> <p>Перечень раскрываемых вопросов: Государство и культура. <b>Тематический семинар</b> <i>Самостоятельная работа</i> Подготовка докладов, сообщений и эссе по теме лекции</p>	<b>6</b>	
<b>Тема 13 Метод реконструкции в культурологии</b>	<p><b>Лекция</b> Метод реконструкции в культурологии</p> <p>Перечень раскрываемых вопросов: <b>Тематический семинар</b></p> <p><i>Самостоятельная работа</i> Подготовка докладов, сообщений и эссе по теме лекции</p>	<b>6</b>	
<b>Тема14 Функциональный метод в исследовании культуры. Б. Малиновский</b>	<p><b>Лекция</b> Функциональный метод в исследовании культуры. Б. Малиновский</p> <p>Перечень раскрываемых вопросов: : <b>Тематический семинар</b></p> <p><i>Самостоятельная работа</i> выступление с сообщениями на семинаре</p>	<b>6</b>	

<b>Тема15</b> <b>Структурно-семиотический метод К. Леви-Страсса</b>	Лекция <i>Структурно-семиотический метод К. Леви-Страсса</i>  <i>Перечень раскрываемых вопросов:</i> <i>Тематический семинар</i> <i>Самостоятельная работа</i> выступление с сообщениями на семинаре	<b>6</b>	<b>Все</b>
<b>Тема.16</b> <b>Анализ текстов культуры в отечественной науке. Ю. М. Лотман</b>	<i>Лекция Анализ текстов культуры в отечественной науке. Ю. М. Лотман</i>  <i>Перечень раскрываемых вопросов:</i>  <i>Тематический семинар</i> <i>Самостоятельная работа</i> выступление с сообщениями на семинаре	<b>6</b>	
<b>Тема 17</b> <b>Постмодернистские практики анализа текста культуры</b>	<i>Лекция Постмодернистские практики анализа текста культуры</i> <i>Перечень раскрываемых вопросов:</i> <i>Тематический семинар</i> <i>Самостоятельная работа</i> выступление с сообщениями на семинаре	<b>6</b>	
<b>Вид итогового контроля (экзамен),</b>	<b>всего</b>	<b>108</b>	

## **5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Образовательный процесс по дисциплине строится на основе применения следующей комбинации методов преподавания: модульно-рейтинговое, проблемное обучение и развивающее обучение. В связи с этим организация познавательной деятельности включает в себя элементы пассивного, активного и интерактивного обучения.

Реализация такого рода модели задает соответствующие формы организации образовательного процесса и выражается в использовании следующих образовательных технологий:

- лекция (вводная, проблемная, информационная лекция);
- практическое занятие (обсуждение конкретных ситуаций, презентации индивидуальных работ);
- дискуссия (общая тематическая);
- исследовательские (анализ источника, составление тезауруса);
- самостоятельная работа студентов (работа с источниками по темам дисциплины, написание рефератов по проблеме, подготовка презентаций индивидуальной письменной работы, выполнение домашних заданий).

В процессе реализации образовательных технологий предусмотрено возможное использование информационных технологий: предоставление информации, выдача рекомендаций по электронной почте, использование мультимедийных средств в лекционных и практических занятиях и т.д

Занятия лекционного типа у студентов очной формы обучения составляют 18 часов, что равняется 36% аудиторных занятий; у студентов заочной формы обучения – 4 часа, что равняется 40% аудиторных занятий.

Объем учебных занятий, проводимых в интерактивных формах у студентов очной формы обучения, составляет 14 часов, что равняется 44,8 % практических занятий; у студентов заочной формы обучения – 0 часов, что равняется 0% практических занятий.

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

### **6.1. Тематика эссе и рефератов для студентов очной формы обучения**

Примерные темы рефератов и докладов:

1. Структурализм и постструктурализм: сравнительный анализ.
2. Постструктурализм и постмодернизм.
3. Мир как взаимодействие культур (сравнительный анализ концепций Н.Я. Данилевского, А. Тойнби и С. Хантингтона).
4. Проблема будущего в современной научно-фантастической литературе.
5. Эволюционистская парадигма культурологии.
6. Психологическая парадигма культурологии.
7. Функционалистская парадигма культурологии.
8. Структурно-антропологическая парадигма культурологии.
9. Парадигма понимающей социологии.
10. Парадигма постмодерна.
11. Исторический подход в культурологии.
12. Структурно-функциональный подход в исследовании культуры.
13. Феноменология культуры.
14. Герменевтический подход в культурологии.
15. Психоанализ в культурологии.
16. Системный и информационный подходы к исследованию культуры.
17. Постструктурализм: методы деконструкции культурных текстов.
18. Герменевтические исследования, восходящие к Дильтею, видевшему в герменевтика как универсальная методология "понимающих" наук (Дильтей, Хайдеггер, Гадамер, Рикёр)
19. Структурно-семантический и структурно-семиотический анализ как высокоэвристичные методы анализа естественных языков культуры.
20. Структурно-функциональный подход Т. Парсонса и его место в изучении индустриальной культуры

### **6.2. Примеры контрольных вопросов и заданий для проведения текущего контроля и контроля самостоятельной работы студентов очной формы обучения**

#### **A) Тесты**

##### **1. Культура это:**

- А) организованные совокупности материальных объектов, идей, образов  
Б) формы деятельности человека  
В) система устойчивых связей между людьми и способы их регулирования
2. В научный оборот слово «культура» ввел:  
А) Цицерон  
Б) Платон  
В) Гердер
3. Становление культурологии как науки относится:  
А) к эпохе Просвещения  
Б) к эпохе античности  
В) к современной эпохе
4. Культурология - это:  
А) Отдельная область философского знания  
Б) Околонаучное знание с неопределенным объектом и предметом  
В) Комплексная междисциплинарная область научного знания
5. Культура – объект исследования:  
А) философии  
Б) географии  
В) физики
6. Наука это:  
А) система знаний, накопленных человеком  
Б) исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на формирование окружающей действительности  
В) совокупность организаций и учреждений, в которых осуществляется изучение человека
7. Признаки обязательные для научного исследования:  
А) системность  
Б) бессистемность  
В) объективность
8. Науки о культуре  
А) химия  
б) искусствознание  
в) математика
9. Культурология исследует:  
А) систему культурных ценностей  
Б) истоки появления человека;  
В) психологию и поведение людей.
10. Комплексная наука о культуре, изучающая ее как целостную систему в ее многообразных проявлениях и связях называется \_\_\_\_\_
11. Основные задачи культурологического исследования:  
А) выявление связей между элементами культуры  
Б) исследование проблем формирования человека

В) исследование социально-экономических особенностей общества

12. Законы развития культуры:

А) единства и разнообразия культур

Б) отрицания преемственности в культуре

В) переход количества в качество

13. Осмысление культурных процессов осуществляется:

А) философией культуры

Б) геометрией

В) географией

14. Исследование культуры осуществляется при помощи:

А) культурологического подхода

Б) математического подхода

В) технологического подхода

15. Предмет культурологии:

А) различные культуросодержащие процессы и явления, происходящие в обществе

Б) человек и среда его обитания

В) особенности и специфика современной цивилизации, основные тенденции ее развития

16. Методика изучения культуры бывает:

А) авторская

Б) частная

В) свободная

17. Установите соответствие между автором и книгой:

1. Э. Тайлор                    1.Опыт определения игрового элемента культуры

2. Й. Хейзинга

2.Первобытная культура

3. Н.Я.Данилевский

3.Закат Европы

4. О.Шпенглер

4.Россия и Европа

5. А.Дж.Тайнби

5.Истоки истории и ее цель

6. К.Ясперс

6.Постижение истории

7.Кризис нашего времени

8.Язык и понимание

18. Установите соответствие между автором и книгой:

1. М. Каган

1.Культура и история

2. А.Флиер

2.Философия культуры

3. В.Межуев

3.Очерки теории культуры

4. Э.Маркарян

4.Культурологам о культурологии

5. Культура и взрыв

6.Введение в культурологию

19. Комплексная наука о культуре, исследующая ее функционирование в обществе как целостной системы в многообразных проявлениях и связях называется

20. Мировоззрение, как систему взглядов на мир культуры составляют:

А) принципы (знания о наиболее общих связях и свойствах объективной действительности и познания

Б) особенности поведения людей

В) взгляды различных людей

21. Многоаспектный и системный характер связи теории и истории культуры осуществляется на основе исследований, основанных на систематизации знаний о культуре, разрабатывается наукой \_\_\_\_\_

22. Проблема – это:

А) вопрос, у которого есть готовый ответ

Б) вопрос, решение у которого нет готового ответа

В) важные в практическом или теоретическом отношении задачи

23. Разложение целого на составные элементы с целью их всестороннего изучения называется \_\_\_\_\_

24. Краткая характеристика источника с точки зрения его назначения, содержания и формы называется \_\_\_\_\_

25. Система - это:

А) соединение самостоятельных, не взаимодействующих между собой элементов

Б) организованное множество элементов, образующее целостное единство

В) множество элементов, не связанное между собой

26. Структура это:

А) совокупность связей и отношений между элементами системы

Б) соединение элементов разных систем, не связанных между собой

В) соединение самостоятельных, независимых друг от друга частей

27. Расположите перечисленные формы научного знания, в соответствии с последовательностью, которая имеет место в реальном процессе научного познания

теория

факт

гипотеза

проблема

концепция

28. Признаки, обязательные для знания:

А) обоснованность

В) непредсказуемость

Г) недоказуемость

29. Признаки, характеризующие «научную» тему исследования:

А) предмет исследования должен обладать узнаваемостью и поддаваться описанию

Б) в исследовании должно быть доказано то, о чем уже известно

В) исследование должно быть полезно только для его автора

30. Совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков научной работы называется \_\_\_\_\_

31. Установите правильную последовательность описания элементов понятийно-категориальный аппарат исследования во введении научной работы:

- методы исследования
- объект исследования
- апробация исследования
- актуальность исследования
- степень изученности проблемы
- предмет исследования
- цель исследования
- методология исследования
- практическая значимость исследования
- задачи исследования
- выбор и постановка проблемы
- гипотеза

32. Установите правильную последовательность составления программы научного исследования:

- внедрение полученных результатов в практику
- выбор методологии и методов исследования
- формулировка гипотезы
- формулировка проблемы
- обоснование объекта и предмета исследования

33 Композиция научного исследования учитывает:

- А) схему исследования, части которого не связаны между собой
- Б) составление библиографического аппарата исследования
- Г) содержание плана исследования

34. Источниками для научной работы являются:

- А) монографические издания
- Б) обмен мнением
- Г) результаты проведения дискуссии

35. Установите последовательность работы над исследованием:

- обзор литературы по избранной проблеме
- хроника событий по различным источникам информации
- сравнение содержания изученных источников
- постановка проблемы
- формулирование гипотезы
- анализ источников
- выписка цитат
- доказательство гипотезы
- выводы
- написание введения
- составление содержания исследования (план)
- «библиографическая разведка»
- составление «списка источников и литературы

36. логика научного исследования культуры основана:

- А) на причинно следственных связях
- В) на использовании культурологического подхода
- Г) на многоступенчатой рубрикации текста в содержании

37. Последовательность исследования источника:

- анализ
- наблюдение
- синтез
- сравнение

38. Гипотеза это:

- А) форма проблемного мышления
- Б) конкретный достигнутый уровень знания
- В) характеристика предмета исследования

39. Текст как структура изложения конкретного содержания включает:

- А) аннотацию
- Б) содержание
- В) ключевые слова

40. К жанрам научного исследования относятся:

- А) доклад
- Б) деловая встреча
- В) научная статья

41. Установите значимость научных жанров публикаций в их последовательности:

- научный доклад
- монография
- энциклопедия
- учебник
- учебное пособие

42. Каталог это:

- А) список источников и литературы, составленный в определенном порядке
- Б) список источников и литературы, составленный в свободном порядке
- В) список источников и литературы, составленный с учетом интересов читателей

43. Аннотация это жанр функционального стиля научного исследования, который:

- А) дает краткую характеристику источнику
- Б) информирует о его существовании
- В) достаточно подробно пересказывает содержание источника

44. Порядок размещения источников в «Списке источников и литературы» может быть:

- А) алфавитным
- Б) по значимости в отношении к конкретной проблеме
- В) свободным

45. Библиографические ссылки бывают:

- А) перед текстом
- Б) внутри текста
- В) подстрочные

46. Учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности, представляющее собой сложную, динамичную, целостную систему называется \_\_\_\_\_

47. Метод исследования:

- А) способ достижения определенной цели
- Б) способ, отрицающий выбранный путь доказательства проблемы
- В) путь познания, который исследователь проходит в процессе изучения проблемы

48. Методы познания, относящиеся только к эмпирическому уровню:

- А) наблюдение
- Б) моделирование
- В) анализ и синтез

49. Методы познания, относящиеся только к теоретическому уровню:

- А) наблюдение
- Б) индукция
- В) сравнения

50. Общелогические методы и приемы исследования:

- А). анализ и синтез
- Б) абстрагирование
- В) индукция

51. Рациональный способ убеждения, опирающийся на тщательное обоснование и оценку доводов в защиту определенного тезиса называется \_\_\_\_\_

52. Для осуществления метода наблюдения требуется:

- А) планомерность
- Б) бессистемность
- В) фрагментарность

53. Исследовательская операция, выявляющая сходство или различие объектов изучения называется \_\_\_\_\_

54. Совокупность библиографических сведений о цитируемом источнике, необходимых и достаточных для его характеристики, называется \_\_\_\_\_

55. Сочинение, систематизирующее теоретические и практические знания, полученные по избранной специальности и нацеливающее на их возможное применение во время производственной деятельности называется \_\_\_\_\_

56. Процесс выработки новых знаний, один из видов исследовательской деятельности, характеризующийся объективностью и доказательностью называется \_\_\_\_\_

57. Список источников и литературы, составленный в определенном порядке, по определенному принципу и раскрывающий содержание фондов библиотеки называется \_\_\_\_\_

58. Систематическая, логическая связная запись, отличающаяся ясностью и краткостью изложения содержания источника называется \_\_\_\_\_

59. Метод исследования, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции (неполного знания) через последовательные этапы углубления и расширения познания к целостному воспроизведению объекта исследования называется \_\_\_\_\_

60. Метод анализа это

А) расчленение объекта исследования на составные части с целью выделения признаков каждого

Б) расчленение объекта исследования на составные части с целью выяснение различных связей между ними

В) расчленение объекта исследования на составные части с целью выяснение особенностей одной из них

61. Процесс мысленного отвлечения от изучаемого явления интересующего исследователя свойства, в результате которого формируются его новые характеристики называется методом \_\_\_\_\_

62. метод рассуждения, в результате осуществления которого из сходства двух объектов исследования по некоторым признакам делается вывод об их сходстве и по другим признакам называется методом \_\_\_\_\_;

63.Методы социологического исследования:

А) анкетирование

Б) анализ

В) биографический

64. Последовательность этапов социологического исследования:

составление отчета

выработка рекомендаций

сбор информации

доказательство гипотезы

разработка программы

выбор методики и методов

обобщение информации;

обработка и анализ информации

65. Способ или путь достижения определенной цели, совокупность приемов и операций практического или теоретического исследования действительности называется \_\_\_\_\_

66. Разновидность метода опроса, при которой общение между социологом – исследователем и респондентом, являющимся источником необходимой информации, опосредуется анкетой (групповое, индивидуальное, почтовое, прессовое) называется \_\_\_\_\_

67. Метод одновременного и эмоционального контактирования с объектом исследования и наблюдения за его действиями называется \_\_\_\_\_

68. Мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и одновременное выделение, фиксирование одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов \_\_\_\_\_

69. Выберите правильный ответ. Мышление всегда связано:

А/ с выходом из трудной ситуации

Б/ с решением задач

В/ с речью

Г/ все ответы верны

Д/ все ответы неверны

70. Мышление зависит:

А/ от нашего восприятия мира

Б/ от культуры

В/ от опыта

Г/ все ответы верны

Д/ все ответы неверны

71. К мыслительным операциям относят:

А/ анализ и синтез

Б/ сравнение

В/ абстрагирование и конкретизацию

Г/ все ответы верны

Д/ все ответы неверны

72. Анализ – это:

А/ мысленное разложение целого на части

Б/ выделение из целого его сторон, действий и отношений

Г/ практическая разборка предмета

Д/ все ответы верны

Д/ все ответы неверны

73 Метод это:

А) способ познания

Б) форма познания

В) средство познания

74 Метод это:

А) совокупность норм познания и действия

Б) система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать в решении конкретной задачи

В) достижение определенного результата в той или иной сфере деятельности

75. В разработку диалектического метода познания действительности внесли вклад:

А) Маркс

Б) Гегель

**В) Цицерон**

76. Главное предназначение любого метода

А) обеспечить успешное решение определенных познавательных и практических проблем

Б) определить практическую значимость научной работы

В) выявить особенности методологии исследования

77. Методология определяется как:

А) система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности

Б) учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии

В) способ деятельности субъекта по изучению какого либо явления

78. Метод сравнения позволяет:

А) установить сходство и различие предметов и явлений действительности

Б) установить то общее, что присуще двум или нескольким объектам

В) выявить характерные черты каждого конкретного явления

Г) все ответы правильные

79. Организация эксперимента обычно имеет несколько последовательных стадий. Определите последовательность стадий его осуществления:

) анализ и обобщение полученных результатов

) наблюдение явлений при эксперименте и описание их

) подготовка материальной базы для выполнения эксперимента

) выбор оптимального пути эксперимента

) постановка конкретной задачи и выбор объекта исследований

) выдвижение научной гипотезы

80 Определите последовательность осуществления программы научного исследования:

определение этапов исследования

характеристика уровней исследования

составление плана

составление перспективного плана

составление календарного плана

81. Метод сравнения:

А) метод определения неизвестного путем сравнения с известным

Б) метод установления закономерностей путем сравнения объектов в разное время, сравнение их качеств в прошлом с теми же качествами в нынешнем состоянии для установления изменений или тенденций развития

В) метод объединение общих черт для составления картины исследования

82. Метод синтеза это:

А) произвольное эклектическое соединение выдернутых из проблемы частей

Б) реальное или мыслительное соединение различных сторон, частей предмета

В) единство многообразия

83. Последовательность осуществления структурного метода:

выделение первичного множества объектов, в которых можно предполагать наличие одинаковой или сходной структуры

расчленение объектов на составные части, в которых типичные повторяющиеся отношения связывают разнородные элементы

выявление отношений преобразования между составными частями, их систематизация и построение абстрактной структуры путем синтезирования или математического и формально-логического моделирования

выведение из структуры всех возможных теоретических следствий (конкретных вариантов) и проверка их на практике

составление системы, сложенной из вышенназванных составляющих

84. Конспект как универсальный вид записи представляет собой:

А) тезис, содержащий главную мысль источника

Б) логически связанную подробную запись содержания конкретного источника

В) краткое содержание текста, характеризующееся внутренней логикой изложения и ясностью.

85. Управление процессом конспектирования источника предполагает прохождение определенных этапов; установите последовательность их прохождения

анализ исходного текста

выходные данные

сведения об авторе

резюме текста

обширные выдержки, обязательно оформленные кавычками из тех мест, которые могут понадобиться для цитирования, с четким указанием с какой они взяты страницы

чтение исходного текста

выделение необходимого материала

создание нового текста

определение места плана, где конспект применим

86. Реферат это:

А) жанр научного исследования

Б) аннотация текста

В) конспект первоисточника

87. Определите хронологическую последовательность написания реферата

выбор информационных фрагментов

чтение исходного текста

анализ исходного текста

обобщение выбранного материала

создание нового текста, в т ч введения, заключения, списка использованных источников

88. Последовательность составления аннотации текста:

Оформление текста

Знакомство с содержанием источника

Выписка необходимой информации

Чтение текста с начала до конца

Оформление библиографической части

89. Последовательность написания курсовой работы

оформление курсовой работы

составление «списка источников и литературы»

рецензия научного руководителя на текст курсовой работы

выбор темы и разработка плана исследования

составление календарного плана-графика

подбор источников и литературы

составление текста и его редактирование

90. Последовательность этапов выполнения дипломной работы

оформление дипломной работы

составление «списка источников и литературы»

отзыв научного руководителя и рецензия внешняя на текст дипломной работы

выбор темы и разработка плана исследования

составление календарного плана-графика

подбор источников и литературы

составление текста и его редактирование

защита дипломной работы

91. Библиотечные каталоги классифицируются на:

А) Алфавитные

Б) систематические

В) предметные

Г) хронологические

Д) какие еще? \_\_\_\_\_

92. Совокупность внутритекстовых и вытекающих из них библиографических сведений о документах, цитируемых в нем или использованных каким-либо иным образом при его подготовке называется \_\_\_\_\_

93. Расположите в правильной последовательности библиографическое описание источника:

заглавие издания

автор издания

выходные данные (место и год издания)

количественная характеристика данных

94. Совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе,

необходимых и достаточных для его общей характеристики, идентификации и поиска называется \_\_\_\_\_

95. точная, буквальная выдержка из какого-либо текста, используемая для обоснования, подтверждения выдвинутых автором положений называется \_\_\_\_\_

96. Определите последовательность проведения этапов научного исследования:

выбор методологии и методики исследования, организация работы над текстом

выбор проблемы, темы, предмета исследования, а также определение его цели, задач, формулировка гипотезы

обобщение полученных результатов, разработка рекомендаций по внедрению их в практику

97. Метод, изучающий историю существования культуры называется \_\_\_\_\_ методом исследования

98. Метод, устанавливающий сходство или различие объектов культуры называется \_\_\_\_\_ методом исследования

99. Метод, при помощи которого создается модель определенного периода в развитии культуры для выявления его наиболее существенных черт называется методом \_\_\_\_\_

100. Краткое изложение основных мыслей выступления или доклада, акцентрирующее и заостряющее их основную мысль, позволяющее обобщить материал, дать его суть в кратких формах тезисы называется \_\_\_\_\_

#### 6.1.1. Учебная программа для промежуточного контроля и заданий для самостоятельной работы (очное и заочное обучение )

Тема: Методика осуществления анализа проблемы

Ставится задача: описать картину предполагаемого исследования, которая состоит, с одной стороны из констант / духовной, культурной, этнической,.../ с другой - ценностной ориентации. Причем, константы являются парадигматическими формами традиционного сознания, которые получают конкретное наполнение посредством процесса трансфера, направленность которого определяется ценностной ориентацией.

Далее, константы и ценностная ориентация соотносятся между собой как условие действия и цель действия. Известно, что константы неизменны, а ценностные ориентации меняются и являются результатом свободного выбора людей. Это означает, что изучение константы и ценностной ориентации может осуществляться совершенно раздельно. Причем объект исследования может принять любую ценностную ориентацию, которая определяется исторической судьбой и культурной традицией. Ведь каждый человек теоретически может принять любые ценности, хотя на практике выбор их в значительной мере

определяется характером его воспитания и образования, а также жизненным опытом. Но. Этот выбор не детерминирован для человека генетически. В том, что касается целого народа, культурная традиция может быть сопоставлена с воспитанием и образованием, а история – с жизненным опытом человека. Кроме того, и для отдельного человека и для народа существует внешнее окружение, роль которого в выборе ценностной ориентации может быть огромна.

Итак, наша задача – абстрагироваться о той или иной ценностной ориентации и реконструировать заданную константу. Общим принципом исследования может стать изучение того, как та или иная ценностная система представлена в сознании людей, адаптирована ими, какой подвергнута коррекции, чтобы стать совместимой с константой данного народа.

К примеру, для изучения константы восточного народа, вступившего на путь вестернизации и модернизации, огромное значение может иметь сопоставление некоей идеальной системы ценностей и преломление этой системы в сознании вестернизованный элиты данного народа, т.е. модели внутренней коммуникации. Это может дать возможность видеть направленность переосмысливания некоторых ценностей конкретной группы и неизбежная переакцентуация системы ценностей, происходящая на базе конкретного константа.

Кроме того, при изучении константы принципиальное значение имеет сравнительный анализ различных ситуаций, присущий объекту исследования в разные временные отрезки, а также особенности интерпретации ценностных систем, данного объекта в один и тот же исторический период. Можно предложить несколько подходов к изучению конкретных ситуаций.

Первый – анализ текстов, представляющих собой квинтэссенцию исследуемой ценностной системы. Особое значение имеют тексты, написанные представителями данных этносов, так как именно в них может быть отражена ценностная доминанта, на основе которой сформировалось, к примеру, самосознание народа. Эта ценностная ориентация дает возможность представить схематический план образа жизни исследуемых объектов. Таким образом, изучение этих первоисточников дает право обосновать принцип существования конкретных ценностных ориентаций исследуемых этносов.

Второй подход в изучении, к примеру, самосознания конкретных этносов связан с исследованием народных представлений об истории и политике. У каждого народа существует свой особый «политический фольклор», т.е. передающиеся из поколения в поколение представления о том, какие события в истории народа являются наиболее существенны, какие факты – наиболее значимы, какие ситуации – наиболее типичны. Этот «фольклор» концентрирует в себе отчасти исторический опыт, накопленный народом, выражает устойчивые представления народа о себе, своей исторической судьбе, образе жизни и т.д. Здесь важно выделить повторяющиеся объяснятельные парадигмы, которые могут быть разными по содержанию, опираться на различные ценностные системы, но которые

воспроизводят свои формальные характеристики. Наибольший интерес у исследователя должен вызывать факт наличия алогичности в объяснении тех или иных процессов, происходящих в истории народа /этноса/, а также динамика алогичностей, происходящая по мере развития тех или иных процессов в обществе. И что наиболее важно – выяснение осуществления процесса корректировки или усиления, изменения направленности этих процессов. В данной ситуации мы используем методику арсенала этнотехнологии – науки о значениях и смыслах, которые люди вкладывают в свои слова и поступки.

Третий подход к исследованию объекта (в нашем случае константа) касается разработки инструментария, с помощью которого могут быть описаны особенности культуры того или иного народа, имеющие этническую детерминацию, и на основе которого сделались бы возможными кросскультурные исследования (сравнительно-исторические)

Прежде всего необходимо разместить всю собранную информацию для проведения исследования по следующим разделам:

1. информация, связанная с характеристикой, определяющей содержание объекта исследования;
2. информация, связанная с характеристикой, определяющей условия изучения предмета исследования;
3. информация, связанная с характеристикой, определяющей пути осуществления исследования и т.д.

Такая классификация информации даст возможность упорядочить собранный материал, но не даст никаких дополнительных возможностей для его обработки и сравнительного анализа.

Что же для этого необходимо?

По нашему мнению, продуктивным поиском инструментария исследования может быть разработка частных методик, в основе которых будут находиться конкретные практические вопросы о способах изучения данного объекта и предмета исследования (поведения исследуемого этноса в данных исторических обстоятельствах). К примеру, можно выделить ряд характеристик, которые будут принципиально значимы при любом типе спонтанной организации этноса и станут для него структурообразующими, хотя конкретное наполнение этих характеристик, их внешнее выражение может быть многообразно и непредсказуемо.

Итак, методика исследования, к примеру, этнического сознания должна отталкиваться от конкретных, поставленных самой жизнью вопросов и исходить из структуры самой жизненной ситуации. К примеру, можно выделить следующие постулаты:

1. человек любого этноса включается в некую универсальную общность – «человечество», из чего следует, что существуют определенные ценности, общие для всех людей и, следовательно, заданные самой природой человека (общечеловеческие ценности);

2. человек любого этноса включается в структуру общества и сам лично, как индивид ответственен за все свои действия и свое будущее;

3. человек любого этноса включается в поступательное движение человечества – прогресс и личное становление его сопряжено с его включением в этот прогресс;

4. человек любого этноса включается в жизненный процесс, который имеет свои качества, т.е. характеристики, раскрывающиеся в результате исследования и т.д.

Для каждого из выделенных разделов необходимо подходить конкретно и отдельно. Нужно формулировать вопрос и тут же пытаться получить ответ, который дает этнос. Он будет состоять в способе включения данной ценностной доминанты в этническую картину мира. Здесь может быть несколько вариантов. К какой сфере реальности данный этнос отнесет предложенный вопрос, атрибутом чего он окажется в его картине мира и т.д.? В этом особенность частных методик.

#### 6.1.2. В процессе изучения курса используются следующие интерактивные формы

##### 1. Групповая, научная дискуссия, диспут.

Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

Групповая дискуссия (обсуждение вполголоса). Для проведения такой дискуссии все студенты, присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия. Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания. Традиционные материальные результаты обсуждения таковы: составление списка интересных мыслей, выступление одного или двух членов подгрупп с докладами, составление методических разработок или инструкций, составление плана действий.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому

вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

В настоящее время дебаты как форма обсуждения проблемы широко используются в преподавании дисциплин как гуманитарного, так естественнонаучного цикла. Благодаря своим особенностям - целостности, универсальности, личностной ориентированности и ориентации на самообразование учащихся, дебаты на сегодняшний день являются одной из самых эффективных педагогических технологий, позволяющих не только овладеть соответствующими изучаемой дисциплине навыками, но и способствующих развитию творческой активности личности, формирующих умение представлять и отстаивать свою позицию, навыки ораторского мастерства, умение вести толерантный диалог и лидерские качества.

Использование дебатов в учебном процессе способствует созданию устойчивой мотивации обучения, так как достигается личностная значимость учебного материала для учащихся, наличие элемента состязательности стимулирует творческую, поисковую деятельность, а также тщательную проработку основного изучаемого материала, позволяет решать следующие задачи:

- обучающие, так как способствует закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками;
- развивающие, так как способствуют развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей, формируя тем самым основные общие компетентности ученика и учителя. Дебаты развивают логику, критическое мышление, позволяют сформировать системное видение проблемы, наличие взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения, способствуют формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы;
- коммуникативные, так как учебная деятельность осуществляется в межличностном общении, обучение проходит в процессе совместной деятельности.

#### Метод работы в малых группах.

Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставиться проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ.

Преподаватель может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

В результате группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Разновидность группового обсуждения является «круглый стол».

Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов.

Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. В процессе круглых столов оригинальные решения и идеи рождаются достаточно редко. Более того, зачастую круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений.

В современном значении выражение круглый стол употребляется с XX века как название одного из способов организации обсуждения некоторого вопроса; этот способ характеризуется следующими признаками:

- цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы;
- все участники круглого стола выступают в роли пропонентов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников);
- все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Коллоквиум - (лат. *colloquium* — разговор, беседа), 1) одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. 2) Научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады.

Коллоквиум – это и форма контроля, разновидность устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины.

Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий учащихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи —

решения [проблемы](#), лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта.

Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподавателю в рамках [проекта](#) отводится роль разработчика, координатора, эксперта, консультанта.

#### Учебная дискуссия

Этот метод обучения заключается в проведении учебных групповых дискуссий по конкретной проблеме в относительно небольших группах обучающихся (от 6 до 15 человек).

Традиционно под понятием «дискуссия» понимается обмен мнениями во всех его формах. Опыт истории показывает, что без обмена мнениями и сопутствующих ему прений и споров никакое развитие общества невозможно. Особенно это касается развития в сфере духовной жизни и профессионального развития человека.

Дискуссия как коллективное обсуждение может носить различный характер в зависимости от изучаемого процесса, уровня его проблемности и, как следствие этого, высказанных суждений.

Учебная дискуссия отличается от других видов дискуссий тем, что новизна ее проблематики относится лишь к группе лиц, участвующих в дискуссии, т. е. то решение проблемы, которое уже найдено в науке, предстоит найти в учебном процессе в данной аудитории.

Для преподавателя, организующего учебную дискуссию, результат, как правило, уже заранее известен. Целью здесь является процесс поиска, который должен привести к объективно известному, но субъективно, с точки зрения обучающихся, новому знанию. Причем этот поиск должен закономерно вести к запланированному педагогом заданию. Это может быть, на наш взгляд, только в том случае, если поиск решения проблемы (групповая дискуссия) полностью управляем со стороны педагога.

Управление здесь носит двоякий характер. Во-первых, для проведения дискуссии педагог создает и поддерживает определенный уровень взаимоотношений обучающихся — отношения доброжелательности и откровенности, т. е. управление дискуссией со стороны педагога носит коммуникативный характер. Во-вторых, педагог управляет процессом поиска истины. Общепринято, что учебная дискуссия допустима «при условии, если преподаватель сумеет обеспечить правильность выводов».

Обобщая сказанное выше, можно выделить следующие специфические черты оптимально организованной и проведенной учебной дискуссии:

1) высокая степень компетентности в рассматриваемой проблеме педагога-организатора и, как правило, имеющийся достаточный практический опыт решения подобных проблем у слушателей;

2) высокий уровень прогнозирования решения типичных проблемных ситуаций благодаря серьезной методической подготовке педагога-организатора, т. е. относительно низкий уровень импровизации со стороны педагога. Одновременно достаточно высокий уровень импровизации со стороны обучающихся. Отсюда необходимость управляемости педагогом процессом проведения дискуссии;

3) целью и результатом учебной дискуссии являются высокий уровень усвоения обучающимися истинного знания, преодоление заблуждений, развитие у них диалектического мышления;

4) источник истинного знания вариативен. В зависимости от конкретной проблемной ситуации это либо педагог-организатор, либо обучающиеся, либо последние выводят истинное знание при помощи педагога.

В заключение следует отметить, что этот метод позволяет максимально полно использовать опыт слушателей, способствуя лучшему усвоению изучаемого ими материала. Это обусловлено тем, что в групповой дискуссии не преподаватель говорит слушателям о том, что является правильным, а сами обучающиеся вырабатывают доказательства, обоснования принципов и подходов, предложенных преподавателем, максимально используя свой личный опыт.

Учебные групповые дискуссии дают наибольший эффект при изучении и проработке сложного материала и формировании нужных установок. Этот активный метод обучения обеспечивает хорошие возможности для обратной связи, подкрепления, практики, мотивации и переноса знаний и навыков из одной области в

Case-study — анализ конкретных практических ситуаций (case-study — англ. яз., Fallstudie — нем. яз.)

Этот метод предполагает переход от метода накопления знаний к деятельностному, практико-ориентированному относительно реальной деятельности управленца подходу. Это один из самых испытанных в немецкой практике повышения квалификации руководящих кадров метод обучения навыкам принятия решений и решения проблем.

Цель этого метода — научить слушателей анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать альтернативные пути решения, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий.

При анализе конкретных ситуаций особенно важно то, что здесь сочетается индивидуальная работа обучающихся с проблемной ситуацией и групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым членом группы. Это позволяет обучающимся развивать навыки групповой, командной работы (Teamarbeit), что расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках изучаемой учебной тематики. В результате проведения

индивидуального анализа, обсуждения в группе, определения проблем, нахождения альтернатив, выбора действий и плана их выполнения обучающиеся получают возможность развивать навыки анализа и планирования.

Разработка практических ситуаций может происходить двумя путями: на основе описания реальных событий и действий или на базе искусственно сконструированных ситуаций.

Подводя итог анализу метода case-study, необходимо отметить значимость этого метода для формирования специальной, методической и коммуникативной компетенции у слушателей в:

- установлении межпредметных связей;
- аналитическом и системном мышлении;
- оценке альтернатив;
- презентации результатов проведенного анализа;
- оценке последствий, связанных с принятием решений;
- освоении коммуникативных навыков и навыков работы в команде.

В основе метода конкретных ситуаций лежит описание конкретной профессиональной деятельности или эмоционально-поведенческих аспектов взаимодействия коммерсантов. При изучении конкретной ситуации, и анализе конкретного примера студент должен вжиться в конкретные обстоятельства, понять ситуацию, оценить обстановку, определить, есть ли в ней проблема и в чем ее суть. Определить свою роль в решении проблемы и выработать целесообразную линию поведения. Метод конкретных ситуаций можно разбить на этапы:

- Подготовительный этап;
- Ознакомительный этап;
- Аналитический этап;
- Итоговый этап.

На первом этапе преподаватель конкретизирует цели, разрабатывает соответствующую «конкретную ситуацию» и сценарий занятия. При разработке важно учитывать ряд обязательных требований:

- Пример должен логично продолжать содержание теоретического курса и соответствовать будущим профессиональным потребностям сегодняшних студентов;
  - Сложность описанной ситуации должна учитывать уровень возможностей студентов, т.е. с одной стороны, быть по силам, а с другой, вызывать желание с ней справиться и испытать чувство успеха;
  - Содержание должно отражать реальные профессиональные ситуации, а не выдуманные события и факты.
- Студентам должны быть предоставлены четкие инструкции работы над конкретной ситуацией.

На втором этапе происходит вовлечение учащихся в живое обсуждение реальной профессиональной ситуации. Преподаватель обозначает контекст предстоящей работы, обращаясь к компетентности учащихся в определенной

области. Знакомит студентов с содержанием конкретной ситуации, индивидуально или групповой. В этой методике большую роль играет группа, т.к. повышается развитие познавательной способности во время обсуждения идей и предлагаемых решений, что является плодом совместных усилий. По этой причине, ознакомление с описанием конкретной ситуации полезно выполнять в малой группе.

Анализ в групповой работе начинается после знакомства студентов с предоставленными фактами, и предлагаются следующие рекомендации:

- выявление признаков проблемы;
- постановка проблемы требует ясности, четкости, краткости формулировки;
- различные способы действия;
- альтернативы и их обоснование;
- анализ положительных и отрицательных решений;
- первоначальные цели и реальность ее воплощения.

Результативность моего используемого метода увеличивается благодаря аналитической работе студентов, когда они могут узнать и сравнить несколько вариантов решения одной проблемы. Такой пример помогает расширению индивидуального опыта анализа и решения проблемы каждым студентом.

Так как анализ конкретной ситуации – групповая работа, то решение проблемы желательно в форме открытых дискуссий. Важным моментом является развитие познавательной деятельности и принятие чужих вариантов решения проблемы без предвзятости. Что позволяет студентам развивать умение анализировать производственные ситуации и вырабатывать самостоятельные решения, что необходимо каждому коммерсанту, особенно в современной рыночной экономике. Особенностью моего метода является то, что, перенося условия проведения урока на производство интерактивный метод не теряет своей актуальности.

Тренинг (англ. training от train - обучать, воспитывать) - метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Навыковый тренинг направлен на формирование и выработку определенного навыка.

Тема : Приемы развития мыслительной деятельности.

(интерактивная форма)

Поиск аналогов.

Называется какой-либо предмет или явление, к примеру, «исследование». Необходимо написать как можно больше написать его аналогов, т.е. тех предметов или явлений, которые сходны с ним по

различным существенным признакам. Вспомните аналоги выбранному слову, а также понятиям «метод», «регион», «структура»,...

формулирование определений.

Называется какое либо понятие или явление. Необходимо дать ему точное определение, которое бы включало все существенные признаки этого предмета и не касалось бы несущественных. Побеждает тот, чье определение однозначно характеризует данный предмет или явление. Упражнение развивает четкость и стройность мышления, помогает выработать самостоятельность формулировок.

Выражение мысли другими словами

Берется несложная фраза, к примеру, «данное исследование интересно по содержанию». Надо предложить несколько вариантов передачи этой мысли другими словами. Причем ни одно из слов данного предложения не должно употребляться в других предложениях. Важно следить, чтобы неискажался смысл высказывания. Побеждает тот, у кого больше таких вариантов. Упражнение формирует умение оперировать словами, точно выражать мысли.

Перечень заглавий к тексту.

К определенному разделу исследования необходимо подобрать как можно больше заглавий, отражающих его содержание. Заглавия могут быть строгими, логичными, т.е. отображать содержание текста.

Сокращение текста.

Выбирается текст. Его содержание надо передать максимально сжато, используя всего 1-3 предложения и так, чтобы в них не было ни одного лишнего слова и отброшены второстепенные моменты, а основное содержание

сохранилось. Упражнение способствует организованности и и вырабатывает четкость, умение отвлекаться от мелочей.

Тестирование по этой теме.

Выберите правильный ответ.

1. Мышление всегда связано:

- а/ с выходом из трудной ситуации;
- б./с решением задач;
- в/ с речью;
- г/ все ответы верны;
- д/ все ответы неверны.

2. Мышление зависит:

- а/ от нашего восприятия мира;
- б/ от культуры;
- в/ от опыта;
- г/ все ответы верны;
- д/ все ответы неверны.

3. К мыслительным операциям относят:

- а/ анализ и синтез;
- б/ сравнение;
- в/ абстрагирование и конкретизацию;
- г/ все ответы верны;
- д/ все ответы неверны.

4. Анализ – это:

- а/ мысленное разложение целого на части;
- б/ выделение из целого его сторон, действий и отношений;
- г/ практическая разборка предмета;
- д/ все ответы верны;
- д/ все ответы неверны.

### Интеллектуальная игра.

Задание 1.

Давайте попробуем расшевелить свой ум и решить следующие задачи:

А/ как развить способность «схватывать на лету» У каждого человека оно индивидуально: для одних это постель, ванна или автобус, другим надо посидеть у бассейна Великий Сальвадор Дали выхватывал свои образы из состояния полусна. Для этого он садился в кресло с ключом в руке и держал его над тарелкой, стоящей на полу. Когда он начинал засыпать, ключ выпадал из его рук и, падая в тарелку, будил его. И тогда, приходя в себя, он делал наброски увиденных им причудливых образов. Обычно новые идеи проносятся в нашем сознании очень стремительно. И уметь схватить вовремя – первый шаг в развитии творчества.

Б/ как уметь правильно принять вызов: это поставить себя в трудную ситуацию. Как ни странно, именно неудача может послужить источником

творческой энергии. В безнадежно трудных ситуациях создавали свои величайшие творения поэты, композиторы и изобретатели всех времен. К примеру, попробуйте в течение 15 минут решить со своими друзьями следующие задачи:

1. разбогатеть за одну неделю;
2. сделать так, чтобы больше не заниматься домашними делами;
3. изменить ужасный климат там, где вы живете;
4. оставаться всегда молодым.

В/ как расширить кругозор: стремиться увидеть и узнать побольше о том, чего вы не знаете /если любите читать детектив, почитайте что-либо из истории, если любите смотреть спортивные передачи, переключитесь на образовательные/ А вот как были изобретены всем известные застежки-липучки швейцарский инженер Жорис Местраль, возвращаясь из леса, отрывал прилепившийся к брюкам репейник. Дома он рассмотрел его под микроскопом, стал экспериментировать и возникла эта застежка.

Г/ как развить творческие способности: окружить себя разнообразными стимулами, к примеру, поменять местами мебель в квартире. Это изменит то, как вы взаимодействуете с другими, и вы увидите, как новые творческие силы помогают вам справиться с проблемами, одолевающими вас каждый день. Перемена обстановки может достигаться разными средствами, но каждый раз оказывается, что в ней большой познавательный потенциал.

Д/ Составьте список из пятидесяти дел, которые вы должны сделать или завершить за свою жизнь. Какие приоритеты в этом списке вы обнаружили?

### **6.3. Тематика контрольных работ для студентов заочной формы обучения Примерные темы рефератов и докладов.**

1. Значение гуманистической психологии для понимания современной культуры.
2. Структурализм и постструктурализм: сравнительный анализ.
3. Постструктурализм и постмодернизм.
4. Мир как взаимодействие культур (сравнительный анализ концепций Н.Я. Данилевского, А. Тойнби и С. Хантингтона).
5. Проблема будущего в современной научно-фантастической литературе.
6. Эволюционистская парадигма культурологии.
7. Психологическая парадигма культурологии.
8. Функционалистская парадигма культурологии.
9. Структурно-антропологическая парадигма культурологии.
10. Парадигма понимающей социологии.
11. Парадигма постмодерна.
12. Исторический подход в культурологии.
13. Структурно-функциональный подход в исследовании культуры.

14. Феноменология культуры.
15. Герменевтический подход в культурологии.
16. Психоанализ в культурологии.
17. Системный и информационный подходы к исследованию культуры.
18. Постструктурализм: методы деконструкции культурных текстов.

**6.4. Примеры контрольных вопросов и заданий для проведения текущего и итогового контроля и контроля за самостоятельной работой студентов очной и заочной формы обучения.**

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ** по дисциплине

**Методы исследования культуры**

1. Дж. Вико (“Новая наука об общей природе наций”) и его последователи (Гегель, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, П.А. Сорокин, О. Шпенглер, А. Тайнби)

2. Принцип единства и многообразия культур в работах И. Гердера: от метагеологии к историческим очертаниям современного человека. Лингвокультурология Гердера.

3. Язык и его влияние на духовное развитие человечества в философии В. фон. Гумбольдта.

4. Культурологическая деятельность А. фон. Гумбольдта.

5. Основные этапы развития культурной антропологии. Главные представители ее направлений. Общий обзор.

6. Эволюционизм. Исторические предпосылки появления учения, первые эволюционистские теории культур; основные черты подхода; важнейшие представители эволюционизма.

7. Диффузионизм. Основные понятия и идеи. Основатели направления, развитие идей диффузионизма в XX веке.

8. Психологическое направление в изучении культуры. Основные концепты. Варианты развития психологического направления в изучении культуры в XIX - XX вв.

9. Психоаналитический подход к изучению культуры. Общеметодологический принцип единства фило- и онтогенеза, Э. Геккеля. Динамическая концепция личности в единстве сознательного и бессознательного факторов З.Фрейда. Особенности взаимодействия личности и культуры в психоаналитической традиции.

10. Аналитическая теория культуры К.Г. Юнга, понятие «коллективного бессознательного», соотношение мышления («психологические типы») и культуры, интуиция и «праформы» («коллективное бессознательное») как родовая память человечества.

11. Функционализм как способ изучения культур. Общее описание. Рассмотрение культуры как целостного образования, состоящего из элементов, частей.

12. Структурно-функциональная теория культур А.Рэдклифф-Брауна. Культура как совокупность функций.
13. Антропологические концепции культуры 20 века. Теория культуры Л. Уайта.
14. Антропология А. Крёбера – целостная теория культуры.
15. Структурализм, основные принципы структурного анализа.
16. «Структурализм как деятельность» Р. Барта.
17. Структурная антропология К. Леви-Строса. Типологическое сходство феноменов культуры и явлений языка.
18. Структурализм и семиотика в культурологии (общий обзор).
19. Постструктурализм, деконструктивизм и их влияние на развитие теории культуры.
20. Феноменология культуры и ее роль в изменении восприятия культуры.

#### **6.6. Тематика курсовых работ (для всех форм обучения)**

*Не предусмотрено*

## **7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **7.1. Учебники и учебные пособия**

1. Анисимов О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен) М., 1996
2. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и докторские работы. - М.: Ось-89, 2002. - 112 с.
3. Барсков АГ. Научный метод: возможности и иллюзии. - М., 1994.
4. Белов В.А. Ценностное измерение науки. - М., 2001.
5. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Введение в современную точную методологию науки. - М., 1994.
6. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие/ Под ред. Н.И. Загузова. - М.: Гардарики, 2001. - 160 с.
7. Вригт Г.Х. фон. Логико-философские исследования. - М., 1986.
8. Гадамер Х. Г. Истина и метод. М. 1988.
9. Глобальный эволюционизм. Философский анализ. - М., 1994.
10. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. - М., 2002.
11. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. Т.1. М., 1989.
12. Захаров А., Захарова Т. Как написать и защитить диссертацию. СПб.: Питер, 2003. - 157 с.: ил.
13. Злобин Н. Исторические трансформации культурной миссии науки // Постижение культуры. Вып. 5-6. М., 1996.
14. Иванов С. А. Методы изучения культуры. - Великий Новгород, 2002.
15. Иванова О. В. Синергетический подход к исследованию культуры постмодернизма. - СПб., 2003.
16. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Избранные статьи. Л., 1991.
17. Кедров Б.М. Проблемы логики и методологии науки. Избранные труды. - М., 1990.
18. Компаративистика. Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. - СПб., 2001.
19. Коськов М. Системный подход в культурологии // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. - СПб., 2001.
20. Кохановский В.П. Диалектико-материалистический метод. - Ростов н/Д, 1992.
21. Кохановский В.П. Философия и методология науки. - Ростов н/Д, 1999.
22. Кравец А.С. Методология науки. - Воронеж, 1991.
23. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - 5- изд., доп. - М.: "Ось-89", 2001. - 224 с.

- 24.Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
- 25.Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. - М., 1995.
- 26.Майданов АС. Искусство открытия: методология и логика научного творчества. - М., 1993.
- 27.Марков Ю. Г. Функциональный подход в современном научном познании. Новосибирск, 1982.
- 28.Маркова Л А Теоретическая историография науки. - М., 1992.
- 29.Микешина Л.А. Методология научного познания в контексте культуры. - М., 1992.
- 30.Микешина Л.А. Философия познания: диалог и синтез подходов // Вопросы философии. - 2001. - №4.
- 31.Микешина Л.А. Философия познания: Полемические главы. - М., 2002.
- 32.Назаретян А.П. От будущего - к прошлому (Размышление о методе) //Общественные науки и современность. - 2000. - № 8.
- 33.Никифоров А. П., Философия науки: история и методология. - М., 1998.
- 34.Павлова Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: практическое руководство по подготовке, изложению и защите: научное пособие. - М.: - "Книга сервис", - 2003.
- 35.Подкрытов Г.А. О природе научного метода. - Л., 1988.
- 36.Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
- 37.Проблемы методологии постнеклассической науки. - М., 1992.
- 38.Псевдонаучное знание в современной культуре// Вопросы философии. - 2001. - № 6.
- 39.Психология развития: методы исследования. - СПб., 2002.
- 40.Роль философии в научном исследовании. - Л., 1990.
- 41.Романовская Т.Б. Наука XIX-XX вв. в контексте истории культуры. - М., 1995.
- 42.Рузавин Г.И. Методология научного исследования. - М., 1999.
- 43.Сабитов Р.А. Основы научных исследований: Учеб. Пособие/ Челяб. гос. Ун-т. Челябинск, 2002. - 138 с.
- 44.Свод этнографических понятий и терминов. Этнография и смежные дисциплины, этнографические субдисциплины, школы, направления и методы. М., 1988.
- 45.Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. - М., 2000.
- 46.Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. - М., 2002.
- 47.Система гуманитарного и социально-экономического знания. - М., 2001.
- 48.Скрипник К.Д. Логические модели диалога. - Ростов н/Д, 2001.
- 49.Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
- 50.Фейнберг Е.Л. Две культуры: Интуиция и логика в искусстве и науке. - М., 1992.
- 51.Философия и методология науки. - М., 1996.
- 52.Философия и методология науки: В 2 ч. - М., 1994.

- 53.Философия науки: Вып. 1-6. - М., 1995-2000.
- 54.Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук: Пер. фран. М., 1994. Гл. V. Гл.X.
- 55.Хвостова К.В. История: проблемы познания // Вопросы философии. - 1997. - № 4.
- 56.Хвостова К.В. Количественные методы в истории // Вопросы философии. - 2002. - № 6.
- 57.Хеллевик О. Социологический метод. - М., 2002.
- 58.Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. - М., 1997.
- 59.Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - М., 1997.
- 60.Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. - М., 2001.

## **7.2. Дополнительная литература**

1. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. - М., 1999.
2. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. - М., 1997.
3. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. - СПб., 2000.
4. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М., 1999.
5. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. - М., 2002.
6. Бройль Луи де. По тропам науки. - М., 1962.
7. Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф, Соч.: В 2 т. - М., 1978. Т. 2.
8. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. - М., 1981.
9. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991.
- 10.Гадамер Х.-Г. Истина и метод. - М., 1988.
- 11.Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. - М., 2000.
- 12.Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVII1 вв.). - М., 1987.
- 13.Границы науки. - М., 2000.
- 14.Декарт Р. Рассуждение о методе //Декарт Р. Соч.: В 2 т. - М., 1989. Т. 1.
- 15.Дильтея В. Введение в науке о духе // Собр. соч.: В 6 т. - М., 2000. Т. 1, Дильтея В. Сущность философии. - М., 2001.
- 16.Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. - М., 1990.
- 17.Злобин Н. Культурные смыслы науки. - М., 1997.
- 18.Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. - М., 1997.
- 19.Ильин В.В. Критерии научности знания. - М., 1989.
- 20.Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. - М., 1994.
- 21.История методологии социального познания. Конец XIX-XX вв. - М., 2001
- 22.Канке В А Основные философские направления и концепции науки: Итоги XX столетия. - М., 2000.

- 23.Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Соч.: В 6 т. - М., 1964. Т. 3.
- 24.Капица СЛ, Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. - М., 1997.
- 25.Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество, культура. - М., 2000.
- 26.Князева Е.Н., Курдюмов С.Л Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. - М., 1994.
- 27.Красавин И.Т. Традиции и интерпретации. - СПб., 2000.
- 28.Кун Т. Структура научных революций. - М., 1977.
- 29.Курбатов ВЛ, Курбатова ОБ. Социальное проектирование. - Ростов н/Д., 2001.
- 30.Курдюмов С.П. Синергетика - новые направления. - М., 1989.
- 31.Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. - М., 2001.
- 32.Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. - М., 2001.
- 33.Лешкевич Т.Г., Мирская ЛА Философия науки: Интерпретация забытой традиции. - Ростов н/Д, 2000.
- 34.Лэйси Х. Свободна ли наука от ценностей? Ценности и научное понимание. - М., 2001.
- 35.Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Пути разума. - М., 2000.
- 36.Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. - М., 1990.
- 37.Негодаев И. А. На пути к информационному обществу. - Ростов н/Д, 1999.  
Негодаев ИЛ. Философия техники. - Ростов н/Д, 1999.
- 38.Новая философская энциклопедия: В.4т. - М., 2000-2001.
- 39.Носов НА Виртуальная парадигма // Виртуальные реальности. - М., 1998.  
Объяснение и понимание в социальном познании. - М. 1990.
- 40.Порус В.Н. Парадоксальная рациональность. - М., 2000.
- 41.Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант: К решению парадокса времени. - М., 1994.
- 42.Принципы историографии естествознания: XX век. - СПб, 2001.
- 43.Причинность и телеономизм в современной естественнонаучной парадигме. - М., 2002.
- 44.Проблема знания в истории науки и культуры. - СПб, 2001.
- 45.Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. - СПб., 1999.
- 46.Пуанкаре А. О науке. - М., 1983.
- 47.Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. - М., 1991.
- 48.Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. - Киев, 1997.
- 49.Рациональность на перепутье: В 2 т. - М., 1999.
- 50.Режабек Е.Я. Становление мифологического сознания и его когнитивности // Вопросы философии. - 2002. - №1.
- 51.Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. - М., 1998.
- 52.Ровинский Р.Е. Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопросы философии. - 2002. - № 5.
- 53.Рожанский И.Д. Античная наука. - М., 1980.

54. Рожанский И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи. - М., 1988.
55. Рожанский И.Д. Развитие естествознания в эпоху античности. Ранняя греческая наука о природе. - М., 1979.
56. Розин В.М. Мышление в контексте современности // Общественные науки и современность. - 2001. - №5.
57. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. - М., 1994.
58. Современная западная философия. Словарь. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2000.
59. Современная картина мира. Формирование новой парадигмы. - М., 2001.
60. Социальные знания и социальные изменения. - М., 2001.
61. Социокультурный контекст науки. - М., 1998.
62. Спенсер Г. Синтетическая философия. - Киев, 1997.
63. Степан В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. - М., 1994.
64. Степин В.С. Теоретическое знание. - М., 2000.
65. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. - М., 1996.
66. Тоффлер Э. Третья волна. - М., 1999.
67. Философия естествознания: ретроспективный взгляд. - М., 2000.
68. Философские проблемы классической и неклассической физики: современные интерпретации. - М., 1998.
69. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. - М., 1998.
70. Фрейд З. Я и Оно. - М., 2001.
71. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. - М., 1986.
72. Хакен Г. Синергетика. - М., 1980.
73. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. - СПб., 2002.
74. Холтон Дж. Тематический анализ науки. - М., 1981.
75. Хюбнер К. Критика научного разума. - М., 1994.
76. Червонная Л.Г. Плюрализм в социально- гуманитарном познании // Общественные науки и современность. - 2002. - № 2.
77. Чудеса паранормального мира. - М., 2001.
78. Яковлев И.Л. Социология. - СПб., 2000.
79. Яковleva Е.Ю. Научное и внетакническое знание. - СПб., 2000.

### **7.3. Периодические издания**

### **7.4. Электронные ресурсы**

1. - база данных по гуманитарной литературе на сайте Информационного центра ИГХТУ <http://www.isuct.ru/book>.
2. - интернет журнал «Культурология» <http://www.kulturologia.ru/>

3. - сайт «Культуролог» по теории и философии современной культуры  
[http://culturolog.ru/index.php?option=com\\_weblinks&Itemid=14](http://culturolog.ru/index.php?option=com_weblinks&Itemid=14)
4. <http://kulturolog.narod.ru/theory/> - теория культуры
5. <http://sokhan.tomsk.ru/35> - культуры и этика
6. <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/31665> - теория культуры
7. <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/126039.html> - контексты современности
8. [http://www.rfbr.ru/?article\\_id=4885&doc\\_id=4419](http://www.rfbr.ru/?article_id=4885&doc_id=4419) – искусствознание и культурология
9. <http://pozrtcfoliobystohck.narod.ru/jldoovc/iv.html> - современные теории культуры
10. <http://www.countries.ru/library/theory/index.htm> - культурология: теория, школы, история, практика.
11. <http://yanko.lib.ru/books/encycl/cultXXall1&2volumes.htm> - энциклопедия культурологии.

## **7.5. Методические указания и материалы по видам занятий**

### Семинарское занятие

При проведении семинарского занятия определяются:

#### Цель занятия:

#### Задачи занятия:

#### Применяемые методы и приемы:

#### Особенности подготовки к занятию:

Перед проведением занятия преподавателю необходимо проанализировать ключевые вопросы изучаемой темы и предложить их для изучения аспирантам. При этом нельзя пренебрегать и вопросами освещенности данной проблемы в научной литературе и периодической печати. Чем больше имеется публикаций и мнений по предложенной теме, тем больше возможности возникновения дискуссии при проведении занятия. После выбора темы аспирантам необходимо предложить перечень вопросов, а также список литературы. При этом участники будущего семинара могут дополнить предложенный список литературы и источников. Из числа желающих возможно выделить аспирантов, ответственных за основные сообщения по вопросам, оппонентов и дополняющих.

На самостоятельную подготовку к занятию аспирантам необходимо отводить не менее недели. В случае назначения докладчиков, число докладов должно быть оптимальным (не более четырех), что позволяет не только заслушать результаты проведенных теоретических изысканий, но и обсудить их и сделать определенные выводы.

Подготовка к семинарскому занятию требует большой подготовительной работы со стороны аспирантов, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты

выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не может превышать установленного регламента, в связи с чем, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные положения представленной темы.

**Общий ход, этапы занятия:**

К проведению семинарского занятия привлекаются все аспиранты учебной группы.

**Основные этапы:**

1. Руководитель сообщает порядок проведения семинарского занятия, устанавливает регламент выступлений, обращается к присутствующим с вступительным словом.

2. Предоставляется слово докладчикам, которые сообщают о результатах проведенных теоретических исследований в форме научного доклада.

3. После выступлений оппоненты выдвигают альтернативные точки зрения на рассматриваемые вопросы. Желающие – дополняют выступления как основных докладчиков, так и оппонентов

На заключительном этапе работы круглого стола желательна открытая дискуссия по представленным проблемам, в которой участвуют все аспиранты. После завершения дискуссии подводятся окончательные итоги занятия.

**Методические рекомендации для преподавателя:**

**Общие:** Преподаватель должен добиваться того, чтобы все вопросы темы были раскрыты в полном объеме, по необходимости поправляя, дополняя и резюмируя выступления аспирантов.

**Частные:** Важно, чтобы в ходе возникновения дискуссии между аспирантами ее результатом стало выявление общей позиции, которая в дальнейшем должны найти свое выражение в резюме. Первоочередной задачей является формирование комплексного взгляда на исследуемую проблему.

**Круглый стол**

При проведении интерактивного занятия в форме круглого стола определяются:

**Цель занятия:**

**Задачи занятия:**

**Применяемые методы и приемы:**

**Особенности подготовки к занятию:**

Перед проведением занятия преподавателю необходимо проанализировать все имеющиеся дискуссионные вопросы изучаемой темы и предложить несколько ее аспектов на обсуждение аспирантам. В ходе данных аспектов нельзя пренебрегать и вопросами освещенности данной проблемы в

научной литературе и периодической печати. Чем больше имеется публикаций по предложенной теме, тем интересней и результативнее дискуссии, возникающие в ходе проведения круглых столов. После выбора темы аспирантам необходимо предложить перечень основных докладов, а также список литературы. При этом участники будущего круглого стола могут скорректировать тему, а также должны дополнить предложенный список литературных источников. В дальнейшем из числа желающих назначаются ответственные аспиранты за основные доклады, при необходимости могут быть назначены и содокладчики.

На самостоятельную подготовку к круглому столу аспирантам необходимо отводить не менее двух недель. Число докладов должно быть оптимальным (не более четырех), что позволяет не только заслушать результаты проведенных теоретических изысканий, но и обсудить их и сделать определенные выводы.

Проведение круглого стола требует большой подготовительной работы со стороны аспирантов, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии на круглом столе, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не может превышать установленного регламента, в связи с чем, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные положения представленной темы.

#### Оборудование, печатные материалы необходимые для проведения занятия

##### Общий ход, этапы занятия:

К проведению круглого стола привлекаются все желающие аспиранты. Также возможно участие экспертов (аспирантов старших курсов), которые могут принять участие в дискуссии по обсуждаемым темам. Руководителем круглого стола может стать либо преподаватель, либо один из экспертов.

##### Основные этапы:

4. Руководитель сообщает порядок проведения круглого стола, устанавливает регламент выступлений, обращается к присутствующим с вступительным словом.

5. Предоставляется слово докладчикам, которые сообщают о результатах проведенных теоретических исследований в форме научного доклада.

6. После выступлений участники круглого стола задают докладчикам наиболее интересующих их вопросы.

7. На заключительном этапе работы круглого стола проводится открытая дискуссия по представленным проблемам, в которой участвуют все аспиранты. После завершения дискуссии путем голосования выбирается лучший докладчик, а также подводятся окончательные итоги круглого стола.

По результатам обсуждения одним из аспирантов (или группой) готовится проект резюме, которое затем рассматривается и принимается участниками круглого стола. Резюме содержит основные выводы предложения, как теоретической, так и практической направленности, к которым пришли аспиранты в ходе обсуждения рассматриваемой темы, а также основные выводы

**Методические рекомендации для преподавателя:**

**Общие:** Отвечая на вопросы, выполняя задания, аспирантам необходимо прийти к единому мнению. В ходе круглого стола преподаватель может задать дополнительные уточняющие вопросы.

**Частные:** Важно, чтобы результатом дискуссии между аспирантами стало выявление общей позиции, которая в дальнейшем должны найти свое выражение в резюме. Первоочередной задачей является формирование комплексного взгляда на исследуемую проблему.

**7.6. Программное обеспечение**

- СИСТЕМНЫЕ ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА: Microsoft Windows XP, Microsoft Vista
- ПРИКЛАДНЫЕ ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА: Microsoft Office 2007 Pro, FireFox

Электронные учебные ресурсы:

- текст лекций с контрольными вопросами для самопроверки;
- г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

## **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Средства демонстрации видео, фото и мультимедийных материалов. Для проведения презентаций в PowerPoint могут понадобиться ноутбук и видеопроектор.

При осуществлении коммуникации по поводу написания эссе, рефератов студенты и преподаватель могут пользоваться Интернетом.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и с учетом рекомендаций ОПОП по направлению подготовки **51.03.01** - «Культурология».

**Дополнения и изменения  
к рабочей программе учебной дисциплины (модуля)  
Б1.Б.16 Методы изучения культуры  
на 2019-2020 уч. год**

В рабочую программу учебной дисциплины вносятся следующие изменения:

- Актуализирован список дополнительной литературы;
- \_\_\_\_\_;
- \_\_\_\_\_;
- \_\_\_\_\_;
- \_\_\_\_\_;
- \_\_\_\_\_.

Дополнения и изменения к рабочей программе рассмотрены и рекомендованы на заседании кафедры истории, культурологии и музееведения  
(наименование)

Протокол №1 от «26» августа 2019г.

Исполнитель(и):

профессор / \_\_\_\_\_ / Лях В.И. / 26. 08. 2020  
(должность) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(должность) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Заведующий кафедрой

ИКМ / \_\_\_\_\_ / Берлизов Н.Е. / 26. 08. 2020  
(наименование кафедры) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)