

Документ подписан простой электронной подписью

1

Информация о владельце:

ФИО: Скуднев Дмитрий Александрович

Должность: И. о. заведующего кафедрой народных инструментов и оркестрового

дирижирования

Дата подписания: 30.06.2021 15:00:55

Уникальный программный ключ:

2946ebb77b42a0b674dbc676dca8a02d26436184

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРЫ»**

Факультет консерватория  
Кафедра народных инструментов и оркестрового дирижирования

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой НИОД,  
\_\_\_\_\_ В.Г. Урбанович  
«25» августа 2017 г. пр.№ 1

**Фонд оценочных средств**  
**для государственной итоговой аттестации**  
**по программе подготовки специалистов среднего звена**  
**53.02.03 ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО**  
**(по видам инструментов),**  
**вид инструментов- инструменты народного оркестра**

Профиль подготовки гуманитарный

Квалификация (степень) выпускника – артист, преподаватель,  
концертмейстер

Форма обучения - очная

**Краснодар, 2017**

## **1. Общие положения**

1.1. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников КГИК, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) по специальности 53.02.03 ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО (по видам инструментов), вид инструментов-инструменты народного оркестра, является обязательной.

1.2. Государственная итоговая аттестация является завершающим этапом освоения ППССЗ по специальности 53.02.03 ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО (по видам инструментов), вид инструментов-инструменты народного оркестра

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальности 53.02.03 ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра.

## **2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ)**

Артист, преподаватель, концертмейстер должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе, эффективно общаться с коллегами, руководством.

ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

ОК 10. Использовать умения и знания учебных дисциплин федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в профессиональной деятельности.

ОК 11. Использовать умения и знания профильных учебных дисциплин федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в профессиональной деятельности.

**2.1. Артист, преподаватель, концертмейстер должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими видам деятельности:**

**2.1.1. Исполнительская деятельность.**

ПК 1.1. Целостно и грамотно воспринимать и исполнять музыкальные произведения, самостоятельно осваивать сольный, оркестровый и ансамблевый репертуар.

ПК 1.2. Осуществлять исполнительскую деятельность и репетиционную работу в условиях концертной организации, в оркестровых и ансамблевых коллективах.

ПК 1.3. Осваивать сольный, ансамблевый, оркестровый исполнительский репертуар.

ПК 1.4. Выполнять теоретический и исполнительский анализ музыкального произведения, применять базовые теоретические знания в процессе поиска интерпретаторских решений.

ПК 1.5. Применять в исполнительской деятельности технические средства звукозаписи, вести репетиционную работу и запись в условиях студии.

ПК 1.6. Применять базовые знания по устройству, ремонту и настройке своего инструмента для решения музыкально-исполнительских задач.

ПК 1.7. Исполнять обязанности музыкального руководителя творческого коллектива, включающие организацию репетиционной и концертной работы, планирование и анализ результатов деятельности.

ПК 1.8. Создавать концертно-тематические программы с учетом специфики восприятия слушателей различных возрастных групп.

### **2.1.2. Педагогическая деятельность.**

ПК 2.1. Осуществлять педагогическую и учебно-методическую деятельность в детских школах искусств и детских музыкальных школах, других организациях дополнительного образования, общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях.

ПК 2.2. Использовать знания в области психологии и педагогики, специальных и музыкально-теоретических дисциплин в преподавательской деятельности.

ПК 2.3. Использовать базовые знания и практический опыт по организации и анализу учебного процесса, методике подготовки и проведения урока в исполнительском классе.

ПК 2.4. Осваивать основной учебно-педагогический репертуар.

ПК 2.5. Применять классические и современные методы преподавания, анализировать особенности отечественных и мировых инструментальных школ.

ПК 2.6. Использовать индивидуальные методы и приемы работы в исполнительском классе с учетом возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

ПК 2.7. Планировать развитие профессиональных умений обучающихся.

ПК 2.8. Владеть культурой устной и письменной речи, профессиональной терминологией.

### **3. Требования к выпускной квалификационной работе (дипломной работе)**

3.1. Программные требования к выпускной квалификационной работе (дипломной работе) – «Исполнение сольной программы»:

Сольная концертная программа исполняется выпускником на инструменте, выбранном в качестве специального (домра, балалайка, баян, аккордеон, гитара) при необходимости с участием преподавателя-концертмейстера.

3.2. Письменное содержание выпускной квалификационной работы должно соответствовать названию темы и раскрывать ее. Работу должны отличать четкость построения, логическая последовательность изложения материала, краткость и четкость формулировок, исключающих неоднозначное их толкование, конкретность изложения результатов работы, обоснованность выводов и предложений в заключении. Работа считается выполненной в полном объеме в том случае, когда в ней отражены все вопросы задания. За правильность представленных в ВКР экспериментальных и расчетных данных, выводов и рекомендаций ответственность несет автор работы.

3.3. Тематика выпускных квалификационных работ соответствует содержанию ПМ.01 Исполнительская деятельность.

3.4. Задание на выпускную квалификационную работу (приложение 2) выдается за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации. Оно сопровождается консультацией, в ходе которой руководитель ВКР (дипломной

работы) разъясняет назначение и задачи, структуру и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей работы.

3.5. В индивидуальных заданиях по каждой теме предусматривается:

- обзор литературы по изучаемой теме;
- характеристика организации (учреждения), на базе которой(ого) выполняется ВКР;

- практическая часть (характеристика объектов и методов исследования),

3.6. Совместно с руководителем ВКР студент разрабатывает структуру выпускной квалификационной работы и календарный график выполнения выпускной квалификационной работы.

3.7. Структура выпускной квалификационной работы должна быть следующей:

Раздел	Количество страниц
- титульный лист	
- задание на ВКР (дипломную работу)	
- содержание (оглавление)	
- введение (актуальность темы, цели и задачи работы)	1-2 стр.
- теоретическая часть (состояния исследуемой проблемы, литературный обзор)	8-10 стр.
- практическая часть (результаты собственных исследований проблемы, анализ и комментарии)	8-10 стр.
- заключение (подведение итогов, выводы)	1-2 стр.
- библиографический список (список литературы не менее 15 источников)	1-2 стр.
- приложения (схемы, графики, инструкции и т.д.)	

3.7. Выполнение ВКР (дипломной работы) должно осуществляться студентом в соответствии с календарным графиком, который рассматривается на заседании кафедры народных инструментов и оркестрового

дирижирования, утверждается заведующим кафедрой, выдается студенту под роспись об ознакомлении не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

3.8. Общий объем ВКР (дипломной работы) 20-22 страниц, без учета приложений. Превышение данного объема свидетельствует о неумении студента работать с материалом и выделять наиболее значимые факты, и делать четкие выводы.

3.9. Текст ВКР (дипломной работы) оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам:

- формат бумаги А4 (210x297мм), поля: правое – 0,5 мм; левое, верхнее и нижнее – 20 мм;

- шрифт TimesNewRoman размер – 14, межстрочный интервал – 1,5, переносы в словах не допускаются;

- при составлении таблиц разрешается использовать шрифт TimesNewRoman размер – 12, межстрочный интервал – 1;

- формулы, коэффициенты, определения т.п. сопровождаются ссылкой на источник, указанный в библиографическом списке;

- таблицы помещаются в тексте после абзацев, содержащих ссылку на них;

- рисунки (иллюстрации) должны иметь наименование, расположенное под ними;

- список литературы составляется с учетом требований ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка.

Требования к текстовым документам, графической части изложены в методических рекомендациях по выполнению выпускной квалификационной работы.

3.10. На ВКР (дипломную работу) должен быть представлен отзыв руководителя.

3.11. Выпускные квалификационные работы по ППССЗ СПО подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР она направляется

выпускающей кафедрой одному рецензенту из числа сотрудников КГИК и одному рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками Института.

3.12. Материалы для выполнения ВКР (дипломной работы) собираются в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики.

#### **4. Экзаменационные материалы для проведения государственных экзаменов**

4.1. Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство».

4.1.2. Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.01 Исполнительская деятельность (МДК.01.02 Ансамблевое исполнительство).

4.2. Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по междисциплинарному курсу «Концертмейстерский класс».

4.2.1. Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.01 Исполнительская деятельность (МДК.01.03 Концертмейстерский класс).

4.3. Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность».

4.3.1. Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.02 Педагогическая деятельность и включают в себя задания по:

- Основам психологии и педагогики;
- Методике обучения игры на инструменте;
- Репертуару ДМШ;
- Учебно-методической литературе и ведению учебной документации в организациях дополнительного образования.

4.4. Экзаменационные материалы отражают весь объем проверяемых компетенций, теоретических и практических знаний в соответствии с ФГОС

СПО по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра.

4.5. Экзаменационные материалы представляют собой систему заданий (теоретических и практических), обеспечивающих проверку подготовленности выпускника к конкретным видам деятельности. Их перечень рассмотрен на заседании кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования от «25» августа 2017г., протокол № 1.

4.6. На основе составленного и объявленного студентам перечня вопросов, рекомендуемых для подготовки к государственным экзаменам, составляются экзаменационные билеты.

## **5. Критерии оценки выпускной квалификационной работы**

### **5.1. Критерии оценки ВКР (дипломная работа).**

5.1.1. На защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы) отводится до 45 минут. Процедура защиты выпускной квалификационной работы включает доклад студента (не более 5-8 минут), чтение отзыва и при наличии рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента.

5.1.2. При оценке по защите дипломной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу работы выпускной квалификационной работы (с учетом владения коммуникативными и информационными технологиями);
- уровень профессиональных знаний при ответах на вопросы;
- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- результаты промежуточной аттестации и прохождения практики.

5.1.3. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы: актуальность, логика работы, соблюдение сроков выполнения, самостоятельность выполнения работы, оформление работы, работа с литературой, защита работы.

**Оценка «отлично»** выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- работа актуальна, выполнена самостоятельно, носит творческий характер, отличается новизной;

- сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе;

- возможность использования предложенных мероприятий в деятельности конкретной организации.

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- содержание соответствует выбранной специальности и теме работы;

- тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы;

- в каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с соблюдением всех сроков.

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- представлена полнота проработки и обобщение материалов литературных источников, целенаправленность их использования для раскрытия сущности рассматриваемой проблемы;

- показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;

- после каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы;

- в работе проведен количественный и качественный анализ темы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен грамотно и логично.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- по своему стилистическому содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- широко представлена библиография по теме работы, количество источников более 20. Все они использованы в работе;

- студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг;

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.

- использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.

- защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией).

**Оценка «хорошо»** выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования;

- тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения;

- логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- теоретические положения связаны с управленческой практикой, представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

- после каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы;

- автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- приложения грамотно составлены и прослеживается связь дипломного проекта с приложениями;

- по своему стилистическому содержанию и форме работа практически соответствует всем предъявленным требованиям, есть небольшие недочеты.

б) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- составлена оптимальная библиография по теме работы. Изучено более десяти источников;

- автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах;

- использует наглядный материал;

- защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией).

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- работа соответствует специальности, однако имеется определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

- актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники);

- не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;

- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

- в работе не в полной мере использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;

- теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

- содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально;

- автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания;

- слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- по своему стилистическому содержанию и форме работа не соответствует большинству требований.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- изучено менее десяти источников;

- автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при

толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования;

- автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе;

- защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- актуальность исследования специально автором не обосновывается;

- сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- содержание и тема работы плохо согласуются между собой;

- большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.).

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- при защите работы автор совсем не ориентируется в терминологии работы.

### **6.1. Критерии оценки ВКР (дипломная работа) – «Исполнение сольной программы» -**

#### **Оценка «отлично»**

На «отлично» оценивается выступление, которое может быть названо концертным, талантливость ученика проявляется в увлеченности исполнением, артистизме, в своеобразии и убедительности интерпретации. Выступление отражает использование богатого арсенала выразительных средств в исполнении художественных произведений, владение формой, понимание стиля. Музыкально-художественная трактовка произведения соответствует замыслу композитора.

Выпускник владеет всеми видами исполнительской техники, культурой звукоизвлечения, разнообразной нюансировкой и штриховой палитрой. В программе представлены произведения различных стилей высокого уровня сложности.

#### **Оценка «хорошо»**

Оценкой «хорошо» оценивается стабильное и выразительное исполнение программы в целом. Студентом продемонстрировано достаточное владение исполнительской техникой, убедительна трактовка исполнения музыкальных произведений. Студент владеет навыками звукоизвлечения, демонстрирует разнообразие звуковой палитры. Художественный образ и характер исполненных произведений в основном соответствует замыслу композитора.

Студент музыкально одарен, но в исполнении программы наблюдаются незначительные интонационные, ритмические, либо смысловые погрешности.

Исполнение уверенное, но недостаточно эмоциональное, имеются незначительные отклонения от логики развития музыкального материала.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

На «удовлетворительно» оценивается однообразное, маловыразительное исполнение. Отмечаются недостаточное владение исполнительской техникой, наличие неточных штрихов и ритмического рисунка, вялой динамики. Студент имеет средние музыкальные и профессиональные данные. Выступление слабое, не выразительное, не стабильное, допускаются разного рода ошибки. Характер исполняемых произведений и художественный образ достигаются приблизительно.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Не аттестуется выступление, в котором произведения в целом не охвачены. Допущено много текстовых погрешностей. Эмоциональное состояние исполняемой программы не прочувствовано, нарушается метроритмическая устойчивость. Отмечается слабая техническая оснащенность выпускника.

### **7.1. Критерии оценки по государственному экзамену по МДК.01.04 Ансамблевое исполнительство**

#### **Оценка «отлично»**

На «отлично» оценивается выступление, которое можно назвать концертным. Участники ансамбля находят совместные художественные решения, владеют навыками ансамблевого исполнения, понимают стилистические особенности музыкального произведения, владеют богатством и разнообразием звуковой палитры. Исполнение синхронное, уверенное и безошибочное.

#### **Оценка «хорошо»**

На «хорошо» оценивается стабильное, осмысленное исполнение, наличие единой фразировки в ансамбле, идентичность исполнения штрихов солистами, убедительная трактовка музыкального произведения. В основном,

художественные и технические задачи выполняются. Возможны некоторые неточности в отношении артикуляции и фразировки.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

Оценка «удовлетворительно» выставляется за недостаточно уверенное и эмоциональное исполнение. Темп и характер приблизительны, владение навыками игры в ансамбле слабое, нет умения слушать и трактовать свою партию как часть совместно исполняемого произведения. Много неточностей динамических и штриховых.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

«Неудовлетворительно» оценивается выступление, когда уровень подготовленности выпускника не соответствует профессиональным критериям: исполнение слабое, с явным отсутствием музыкально-художественных намерений. Много текстовых и стилистических ошибок

### **8.1. Критерии оценки по государственному экзамену по МДК.01.04 Концертмейстерский класс**

#### **Оценка «отлично»**

На «отлично» оценивается выступление, демонстрирующее умение реализовать единые с солистом творческие намерения в создании художественного образа произведения, яркость, артистизм, индивидуальную интерпретацию. Звучание верно сбалансировано в динамическом отношении между обеими партиями. Соблюдается стилистическая точность исполнения.

#### **Оценка «хорошо»**

На «хорошо» оценивается грамотное, стилистически верное, интонационно выразительное исполнение. Отмечается наличие гибкой фразировки, владение метроритмом, агогическими отклонениями, демонстрируется хороший звуковой баланс с солистом. В основном, характер и художественный образ произведений соответствуют замыслу композитора.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

При «удовлетворительном» исполнении выпускник демонстрирует недостаточное понимание содержательной выразительности аккомпанемента, ансамблевые и технические погрешности, нестабильность исполнения.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

«Неудовлетворительно» оценивается невыполнение программных требований, как в количественном, так и в качественном отношении.

### **9.1. Критерии оценки по государственному экзамену по ПМ.02 педагогическая деятельность**

#### **Оценка «отлично»**

На «отлично» оценивается ответ, когда студент дал полный исчерпывающий ответ на теоретические вопросы, показал владение необходимыми профессиональными знаниями в области инструментального исполнительства и умеет применить их на практике.

#### **Оценка «хорошо»**

На «хорошо» оценивается ответ, когда один из вопросов представлен недостаточно глубоко, либо имеются неточности в изложении. При этом не менее двух вопросов раскрыты полностью, студент владеет системой знаний в области музыкальной педагогики, но не может в полной мере применить их на практике.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

При «удовлетворительной» оценке выпускник освещает не менее двух вопросов, однако демонстрирует недостаточно углубленное знание теоретических вопросов по курсу методики обучения игре на инструменте, не владеет профессиональной терминологией.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда выпускник не может ответить на поставленные вопросы.