

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

Факультет социально-гуманитарного образования

Кафедра теории и истории культуры

В.И.ЛЯХ

**ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ**

Учебно-справочное издание

Краснодар 2014

УДК 001.89(075)

ББК 72.65я7

Л98

Рецензенты:

Гангур Н.А. – доктор исторических наук, профессор

Павелко Н.Н. - доктор культурологии, профессор

Пособие разработано в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 51.04. 01 Культурология

Л 98 Лях В.И. Научно-исследовательская деятельность в социально-гуманитарной сфере. Краснодар, 2014.

Данное учебно-справочное издание представляет собой материал для изучения дисциплины «Организация научно-исследовательской деятельности в социально-гуманитарной сфере» (направление подготовки 51.03.01 Культурология, профиль Прикладная культурология).

Назначение учебно-справочного издания – показать и доказать, что становление специалиста невозможно без знания основных терминов исследовательской работы, т.к. они вольно или невольно присутствуют в деятельности практически каждого выпускника вуза. Опираясь на многочисленные источники, автор сконцентрировал внимание на общих правилах, способах и требованиях, которыми должен руководствоваться молодой исследователь. Может быть рекомендовано при изучении дисциплин социально-гуманитарного блока различных направлений /специальностей.

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университета культуры и искусств (протокол № 3 от 25.11. 2014 г.).

© Лях В.И., 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

Раздел 1 . Тезаурус основных концептов научного исследования

Раздел 2. Информационно-программное обеспечение.

Список рекомендуемой литературы

Пояснительная записка

У каждого исследователя – своя технология работы. Можно лишь предлагать пути ее осуществления, т.к. нет устоявшихся и неизменно существующих способов, единственно возможных для установления связей между явлениями действительности и результатами научного поиска. Различают интуитивное и дискурсивное знание. Первое – основано на сложившемся опыте, проницательности, чутье, когда в результате поиска истины наступает разгадка проблемы. Для нас актуально второе – дискурсивное знание, которое мы получаем на основе методов научного исследования, последовательности логического мышления, творческого подхода и т.д.

Назначение учебно-справочного издания – показать и доказать, что становление специалиста невозможно без знание терминологии исследовательской работы, т.к. она вольно или невольно присутствует в деятельности практически каждого выпускника вуза.

Опираясь на многочисленные источники, автор сконцентрировал внимание на общих правилах, способах и требованиях, которыми должен руководствоваться молодой исследователь.

Структура учебно-справочного издания предполагает последовательность изучения процесса освоения исследовательским инструментарием, расположенным в алфавитном порядке.

Задача учебно-справочного издания - доказать, что научно-исследовательская работа - действенное средство подготовки кадров высшей квалификации, помогающее их развитию и профессиональной подготовке, т.к. каждая ступень профессионального образования формирует личность самыми разнообразными методами, средствами, формами, развивает познавательную активности, последовательно складывая творческий потенциал студента.

Цель учебно-справочного издания – дать возможность создать картину системного и целостного представления о научной деятельности, используя при этом не только хорошо известные положения и точки зрения об ее организации в вузе, но и новые технологии и исследовательский инструментарий.

Это поможет выработать умение читать и понимать теоретические тексты, овладеть основами методологии современных теоретико-культурных научных исследований, традиционными и новейшими подходами к изучению социально-гуманитарной сферы.

Предлагаемое учебно-справочное издание является дополнительным источником для получения знаний по дисциплине «Технологии научно-исследовательской деятельности», изучаемой на первом курсе дневного и заочного обучения Краснодарского государственного института культуры и призвано помочь студентам в освоении основ научного исследования и методики написания работ.

В процессе освоения закономерностей, организации и технологий научно-исследовательской деятельности студент должен:

Знать:

- способы и методы культурологического исследования;
- основные методы оформления и разработки научных исследований;
- направления развития научных исследований в гуманитарном знании;

Уметь:

- уметь объяснить роль и значение различных терминов в системе научных знаний;
- пользоваться учебно-справочным изданием в процессе исследования;
- планировать и осуществлять исследовательские мероприятия в соответствии с содержанием учебно-справочного издания;
- использовать учебно-справочное издание в учебном процессе;

Владеть:

- терминологическим аппаратом учебно-справочного издания;
- навыками самостоятельного анализа и обобщения затронутых проблем, сформированных в результате использования учебно-справочного издания;
- навыками применения на практике полученных теоретических знаний;
- методами исследования, заявленными в данном учебно-справочном издании.

Тезаурус основных концептов научного исследования

Абстрагирование — прием мышления, заключающийся в отвлечении от определенных свойств и отношений изучаемого явления с одновременным их выделением. Результат этого процесса - образование абстракций, представляющих собой как отдельно взятые понятия и категории, так и их системы. Выделяют абстракции отождествления, в результате которых выделяются общие свойства и отношения изучаемых предметов и абстракции изолирующие – акты «чистого отвлечения», когда выделяются некоторые свойства и явления, рассматриваемые как самостоятельные индивидуальные предметы исследования.

Под процессом абстрагирования понимается совокупность операций, ведущих к получению результата (абстракции), который проходит две ступени формирования. На первой - отделяется существенное от несущественного, вычленяется наиболее важное в исследуемых явлениях, осуществляется оценка их различных сторон, факторов и т.д., т.е. идет подготовка акта абстракции, отвлечения. На второй - реализуются возможности абстрагирования, установленные ранее (акт абстракции или отвлечения).

Под результатом абстрагирования понимается знание об объектах. Результат абстрагирования – абстракции, основная функция которых - замена в познании сложное простым, но выражающим основное в этом сложном, помогающим разобраться во всем многообразии действительности путем их дифференциации, выделении различных сторон и свойств, установления отношений и связей между ними, фиксации их в процессе познания.

Метод абстрагирования - мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и одновременное выделение, фиксирование одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов. Его главная задача – выяснить какие из свойств рассматриваемого явления – существенны, а какие второстепенны.

Автореферат диссертации – краткое изложение автором своего научного сочинения, в котором каждая мысль содержит теоретическое и практическое освоение конкретной научной проблемы. Он выполняет:

- информационную функцию - информирует об актуальности проблемы, предмете и цели исследования, структуре диссертации, личном вкладе автора в ее разработку, о кратком содержании текста диссертации, а также информирует о том, что диссертация подготовлена и поступила в библиотеку по месту работы совета, когда и во сколько защита состоится, и кто выступает оппонентами и ведущей организацией;
- ознакомительная функция является источником для получения справочных данных о проведенном научном исследовании и его результатах.

Автореферат состоит из следующих разделов: «общая характеристика диссертационного исследования» (актуальность, степень разработанности проблемы, цель, задачи, предмет исследования и гипотеза, методология и методы исследования, теоретическая новизна, практическая значимость,

апробация, положения, выносимые на защиту; краткое содержание работы в соответствии с ее структурой (изложение содержания каждого раздела (главы) диссертации; Заключение, в котором содержатся выводы по диссертации и список основных работ, опубликованных по теме исследования. Составление автореферата рекомендуется проводить параллельно с работой над текстом диссертации. В нем должны фигурировать только те материалы диссертации, которые наиболее полно отражают полученные результаты, в том числе и выводы.

Аксиома — утверждение, доказательство истинности которого не требуется. Логический вывод позволяет переносить истинность аксиомы на выводимое из нее следствие.

Аксиология – теория ценностей, устойчивые представления о благах, объектах, значимых для человека, являющихся предметом его желаний и стремлений. Аксиологический – имеющий отношение к ценностным ориентациям, к ценностно-ориентационной деятельности.

Актуализация – процесс приобретения кем-либо или чем-либо важного для настоящего времени смысла, содержания; воплощение в сегодняшнем.

Анализ – с греч. – разложение, расчленение единства на множество, целого – на его части, сложного – на его компоненты, события – на его отдельные этапы, сознания на его элементы, понятия – на его признаки. Это – расчленение целостного предмета на его составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения. Чтобы выделить признаки предмета, расчленив целое, необходимо знать, каковы эти признаки, на какие элементы их нужно расчленить. Анализ возможен лишь тогда, когда соискатель способен, опираясь на дедуктивный метод, изучить предмет в его целостности, что дает возможность его объективно оценить, определить особенности развития.

Осуществление анализа — серьезная гарантия логичности изложения материала. Анализируя факты, автор ищет ответ на конкретно поставленные вопросы. Во всех случаях анализ предполагает выяснение различных связей между фактами, элементами целого, что сообщает исследованию логическую цельность и завершенность.

Метод анализа - расчленение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения. Различают: качественный анализ (проблемный поиск, тематическое обобщение); количественный анализ (контент – анализ, основанный на идентификации «поисковых образцов» и их подсчете); механическое расчленение; определение динамического состава; выявление форм взаимодействия элементов целого; нахождение причин явлений; выявление уровней знания и его структуры и т.п. Элементарный анализ разлагает явление на отдельные его части без учета тех отношений, в которых находятся эти части друг к другу и к целому; причинный анализ дифференцирует явление с учетом его причинных отношений; феноменологический анализ вычленяет в явлении содержание сознания, чтобы исследовать сущность последнего; логический анализ разлагает его в зависимости от логических отношений. Логический анализ основных

концептов - необходимая составляющая любого исследования, методологическая процедура, без которой невозможно создать концепцию исследования, а значит реализовать его цель и задачи, проверить правильность гипотезы. Логическое структурирование основных концептов, фигурирующих в исследовании, помогает определить его предмет. Кроме того, логический анализ основных концептов предполагает точное, всестороннее объяснение их содержания и структуры и уяснения соотношения тех элементов и свойств изучаемого явления, анализ которых может дать целостное представление о его состоянии. Между логическим анализом основных концептов и осуществляемой целью исследования существует тесная взаимосвязь. Чем сложнее исследование, тем более емкой и разветвленной оказывается структура логического анализа основных концептов.

Анализ культурного сознания – процесс в некотором смысле противоположный эволюционистическому, так как разные типы культурного сознания рассматриваются здесь не как этапы развития и усложнения единой культуры, а как замкнутые, несоизмеримые культурные целостности. Анализ осуществляется на основе сопоставления сознания разных культурных эпох, где культура понимается как социальный организм, устойчивость и сохранность которого задается системой категорий культурного сознания. При этом принципиально, что каждая культура характеризуется своей структурой культурного сознания, что не отрицает возможности ассимиляции категорий из других культурных ценностей, которые в другой культуре будут иметь другое значение. Парадигма анализа культурного сознания формировалась в рамках исторической антропологии, появление которой, к примеру, профессор А.Я. Флиер связывает с работой «школы Анналов» (Февр, Блок и др.) и их современных последователей (Броделя, Ле Гоффа, Ж. Ревеля и др.).

Аналогия – с греч. – сходство – подобие, равенство отношений, познание путем сравнения, в результате чего делается вывод об их сходстве по другим признакам, рассуждение, в котором из сходства двух объектов по некоторым признакам делается вывод об их сходстве и по другим признакам; это - один из вспомогательных методов познания, используемый для выдвижения гипотез. Заключение по аналогии будут правдоподобными, если будут схвачены внутренние, а не внешние свойства сопоставляемых объектов; если эти объекты были подобны в важнейших и существенных признаках, а не в случайных и второстепенных; если круг совпадающих признаков был достаточно широким; если учитывалось не только сходство, но и различия.

Аннотация – от лат. замечание – жанр информационного функционального стиля научного исследования; краткая характеристика публикации, ее части, или группы публикаций с точки зрения назначения, содержания, формы и других особенностей. Различают справочные или описательные аннотации, характеризующие тематику публикации и сообщающие какие-либо сведения о ней, но не дающие ее критической оценки, а также рекомендательные аннотации, характеризующие публикацию и дающие оценку в отношении ее пригодности для

определенной категории исследователей, с учетом уровня их подготовки, возраста и других особенностей. По полноте охвата содержания аннотируемой публикации и читательскому назначению аннотации подразделяются на общие, характеризующие публикацию в целом и рассчитанные на широкий круг потребителей, и специализированные, характеризующие публикацию лишь в определенных аспектах и рассчитанные на узкий круг специалистов. Аналитическая аннотация как разновидность специализированной аннотации, характеризует определенный аспект тех глав, параграфов и страниц публикации, которые посвящены определенной теме.

Структурно аннотация состоит из библиографического описания (исходная информация о первичном документе) и текста аннотации, который дополняет информацию, данную в библиографическом описании и включает сведения о содержании издания и его авторе. Текст аннотации включает следующие сведения: тип и назначение аннотируемой публикации; принадлежность автора к определенной научной школе или научному направлению; структуру аннотируемой публикации; задачи, поставленные автором аннотируемой публикации; метод, которым пользовался автор; предмет и тему исследования, основные положения и выводы автора; характеристику вспомогательных и иллюстративных материалов, включая указатели и библиографию. Суть аннотации – указание на новое, что несет в себе данный источник по сравнению с другими, родственными ему по тематике и целевому назначению.

Основные требования к аннотации: композиция ее должна быть внутренне логична и может отличаться от композиции аннотируемой публикации; отбор сведений для аннотации, их формирование, расположение зависят от содержания и характера аннотируемой публикации, назначения аннотации и потребителя, на которого она рассчитана; язык аннотации должен быть литературным, лаконичным, простым и ясным; объем аннотации - не более 1000 печатных знаков.

Антиномия – противоречие между двумя положениями, каждое из которых признается логически доказуемым / прерывность и непрерывность

Антропология – наука о происхождении и эволюции человека; *Антропология культурная* – научное направление, сформировавшееся в период становления современной этнологии социальной антропологии. Родоначальник – Боас. Задача – построить теорию человека как творца и носителя культуры, требует учитывать изменчивость его сущности в конкретно-исторического многообразии культур, стремится в анализе человека опираться не только на биологию и психологию, но и на филологию, искусствоведение, историю, социологию и др. науки. На первый план выдвигаются вопросы динамики развития культуры, механизмы её передачи от поколения к поколению.

Актуальность темы исследования — степень ее важности в данный момент, в данной ситуации для решения данной проблемы. *Актуальный* – от франц. – действительный – действенный, современный, имеющий отношение к непосредственным интересам личности. При этом необходимо обратить внимание на три момента: раскрыть проблему с точки зрения современного

её прочтения; доказать, что тема ставится в таком разрезе впервые; в чем данное исследование вносит вклад в решение обозначенной проблемы.

Аспект — с лат. — вид — взгляд, точка зрения, с которой рассматривается какое-либо явление, понятие, перспектива.

Апробация научного исследования — информация, которая дает представление о том, где и когда были представлены, одобрены и проверены на практике его материалы; кто и когда знакомился с основными положениями проведенного исследования.

Аргументация — с лат. — приведение аргументов — рациональный способ убеждения, опирающийся на тщательное обоснование и оценку доводов в защиту определенного тезиса.

Библиография — информационная деятельность по выявлению печатных изданий, их отборе по определенным признакам, описание, систематизацию, составление указателей, списков, обзоров литературы и др.

Библиографический аппарат исследования — обязательная составная часть справочного аппарата исследования, совокупность внутри текстовых и вне текстовых библиографических ссылок о документах и других источниках, цитируемых в тексте или использованных каким-либо иным образом при его подготовке. Главное назначение библиографической информации — документирование ссылок на цитируемые документы и источники.

Это - ключ к источникам, которыми пользовался автор при написании работы, дающий возможность судить о степени осведомленности в имеющейся литературе по изучаемой проблеме. Он представлен библиографическим списком и библиографическими ссылками, позволяющими определить источниковедческую базу исследования, показать связь новой научной работы с предшествующими, проверить достоверность, раскрыть приоритет и научную ценность полученных результатов.

Библиографическая информация на цитируемый источник должна включать все сведения, необходимые и достаточные для идентификации этих документов или для их поиска. Немалую роль при этом имеет единообразие оформления библиографической информации. Если используются постраничные библиографические сноски, то они помещаются внизу страницы или в скобках после слов, к которым они относятся. Если используется библиографическая информация в форме отдельного списка, то порядок размещения названий книг может быть алфавитным, хронологическим, нумерационным, систематическим (тематическим), по видам изданий, по характеру содержания, списки смешанного построения.

Алфавитное построение библиографических ссылок располагается в алфавите заголовков описания (фамилия авторов) и (или) заглавий. Не следует в одном списке смешивать разные алфавиты. Иностранные источники обычно размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке исследования. Принцип расположения в списке библиографических описаний источников — «слово за словом». Записи рекомендуется располагать:

1. при совпадении первых слов — по алфавиту вторых и т.д.;
2. при нескольких работах одного автора — по алфавиту заглавий;

3. при авторах-однофамильцах — по идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын — от старших к младшим);

4. при нескольких работах автора, написанных им в соавторстве с другими, — по алфавиту фамилий соавторов.

Хронологическое построение библиографического списка предлагает располагать список в хронологии издания конкретной книги. Этот порядок используется тогда, когда составляется, к примеру, список работ соискателя. Или необходимо отразить развитие научной идеи или иной мысли. Принцип расположения описаний здесь - по году издания.

В сложных случаях описания располагают:

1. под одним годом издания - по алфавиту фамилий авторов и основных заглавий (при описании под заглавием);

2. под своим годом издания после описания на языке диссертации в алфавите названий языков;

3. описание книг и статей - под своим годом издания, но в пределах одного года обычно сначала книги, потом статьи;

4. описание книг, созданных самостоятельно и в соавторстве, - в списке книг одного автора (персоналии) под одним годом сначала самостоятельно созданные, затем в соавторстве.

Форма связи с основным текстом - по номерам записей в списке, которые обычно заключают в круглые или прямые скобки. Цифры в них показывают, под каким номером следует в списке литературы искать нужный источник. Если в расположенных подряд библиографических описаниях совпадают сведения, то во втором и последующих описаниях их заменяют словами «то же», «его же» и т.п.

Алфавитно-хронологическое построение библиографического списка представляет собой описание в алфавитном порядке заглавий документов с одновременным хронологическим порядком. Нумерационное построение библиографического списка располагается в порядке первых ссылок в основном тексте к документам.

Систематическое построение библиографического списка основывается на логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации литературы. К примеру, на первое место обычно помещают список Законов и правительственных документов, затем - научная литература, специальная, газетные и журнальные статьи. Такое построение библиографического списка позволяет сгруппировать и, тем самым, выделить документы (источники), близкие по тематике, целевому назначению, характеру информации, времени опубликования.

Внутри тематических рубрик соблюдается алфавитный или хронологический принцип размещения названий источников. Заголовок описания — фамилия и инициалы индивидуального автора или наименование организации, учреждения, принятой в качестве коллективного автора.

Библиографический список, построенный тематически, используется, когда необходимо отразить большое число библиографических описаний, что позволяет быстро навести справку о книге на одну из тем, в то время как при алфавитном или хронологическом построении для этого пришлось бы прочитывать весь список, отыскивая книги на нужную тему.

Расположение описаний в таком списке может быть различным:

- по темам глав произведений с выделением в отдельную рубрику общих работ, охватывающих все или значительную часть тем;
- по рубрикам того или иного раздела тематической классификации литературы, который соответствует общей теме исследования.

В тематическом библиографическом списке расположение описаний внутри рубрик может быть:

1. по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий (при описании под заглавием);
2. по характеру содержания (от общих по содержанию источников к частным);
3. по виду издания и алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий.

Форма связи описания с основным текстом осуществляется по номерам записей в списке.

Библиографический список по видам изданий используется в исследованиях для систематизации тематически однородной литературы.

При составлении таких списков обычно выделяются такие группы изданий: официальные государственные, нормативно-инструктивные, справочные и др. Их порядок и состав определяются назначением списка и содержанием его записей.

Принцип расположения описаний внутри рубрик здесь — такой же, как и в списке, построенном по тематическому принципу, а форма связи описания с основным текстом — по их номерам в списке.

Библиографический список, построенный по характеру содержания описанных в нем источников, применяется в диссертациях с небольшим объемом использованной литературы. Порядок расположения основных групп записей здесь таков: сначала общие или основополагающие работы размещаемые внутри по одному из принципов (от простых к сложным, от классических к современным, от современных к исторически важным, от отечественных к зарубежным и т.п.), затем источники более частные, конкретного характера, располагаемые внутри либо как составные части общей темы диссертации, либо по ее более частным вопросам.

Форма связи описаний с основным текстом здесь — по номерам описаний в списке.

В диссертациях довольно часто встречаются библиографические списки смешанного построения, когда внутри главных разделов списка применяются другие виды построения. Например: внутри алфавитно-хронологический (для работ одного автора), внутри списка по видам изданий — по алфавиту, или по характеру содержания, или по тематике. Возможны и другие сочетания видов и подвидов построения, которые определяются целевым и читательским назначением списка, а также особенностями его построения.

Расположение списка зависит от его характера и содержания. Обычно он помещается в конце книги после основного текста, а при наличии Приложения, после него. Списки литературы к отдельным главам помещаются в порядке глав, обычно в конце книги под рубрикой «К главе...»

В качестве заглавия библиографического списка в научных изданиях используются стандартные названия или их модификации: «Литература», «Библиография», «Список литературы», «Библиографический список», «Использованная литература», «Рекомендуемая литература», «Список цитируемой (использованной, рекомендуемой) литературы».

Список работ соискателя по теме диссертации, помещенный в автореферате, заглавия не имеет. Вместо него употребляется следующее выражения: Основные положения диссертации опубликованы в следующих статьях (работах).

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документе, необходимых и достаточных для его общей характеристики, идентификации и поиска. Она включает все обязательные библиографические сведения – элементы описания и оформления по общим правилам составления библиографического описания.

В зависимости от функции и места размещения библиографической ссылки различают: внутри текстовые ссылки; подстрочные ссылки; затекстовые ссылки.

Внутри текстовые ссылки - библиографические ссылки в основном тексте в виде внутритекстовых примечаний в круглых (квадратных) скобках. Перед скобками и в скобках после описания документа точка не ставится.

Подстрочные ссылки – это библиографические ссылки под текстом в виде подстрочных примечаний с помощью отсылок к тексту документа в форме арабских цифр – порядковый номер 1,2,3, или других значков. В научных работах рекомендуется сквозная нумерация подстрочных примечаний от первого до последнего в книге, включая Приложение. Если общее количество примечаний велико, то возможна нумерация по разделам.

Затекстовая ссылка – библиографическая ссылка за текстом в виде затекстовых примечаний с помощью отсылок в тексте документа в форме арабских цифр – порядковых номеров или других знаков.

При записи подряд нескольких библиографических ссылок на один документ в повторной ссылке приводятся слова «Там же», «Указ. Соч.», «Цит. Соч.» и соответствующие страницы.

Прикижный (пристатейный) библиографический список – список, помещенный в книге и отражающий использованные и (или) рекомендуемые источники. Это важная часть любого жанра научного исследования и оформляются они в соответствии с нормативными документами.

Расположение списка зависит от его характера и содержания. Обычно он помещается в конце книги после основного текста, а при наличии приложения, после него Списки литературы к отдельным главам помещаются в порядке глав, обычно в конце книги под рубрикой «**К** главе...» Заглавие прикижного библиографического списка в научных изданиях - стандартные названия или их модификации: «Литература», «Библиография», «Список литературы», «Библиографический список», «Использованная литература», «Рекомендуемая литература», «Список цитируемой и рекомендуемой литературы». В дипломных и курсовых

работах обычно используются стандартные заглавия: «Список литературы», «Список использованной литературы и источников».

Построение прикижного библиографического списка: В научных изданиях наиболее распространены следующие построения библиографических списков:

- Алфавитное построение.
- Хронологическое построение.
- Алфавитно-хронологическое построение.
- Нумерационное построение.
- Систематическое построение.

Алфавитное построение библиографических ссылок располагается в алфавите заголовков описания (Фамилия авторов и (или) заглавий). Это наиболее простой способ организации библиографического описания. Нумерация позиций алфавитного списка максимально упрощает связь списка с основным текстом: поиск документа осуществляется по порядковому номеру его библиографического описания.

Хронологическое построение библиографического списка предлагает располагать список в хронологии выхода в свет использованного издания. Такие списки обычно печатают тогда, когда составляется, к примеру, список работ соискателя.

Алфавитно-хронологическое построение библиографического списка представляет собой описание в алфавитном порядке заглавий документов с одновременным хронологическим порядком.

Нумерационное построение библиографического списка располагается в порядке первых ссылок в основном тексте к документам.

Систематическом построение библиографического списка основывается на логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации литературы. К примеру, на первое место обычно помещают список Законов и правительственных документов. Затем, научная литература, специальная, газетные и журнальные статьи,...Такое построение библиографического списка позволяет сгруппировать и тем самым выделить документы /источники/, близкие по тематике, целевому назначению, характеру информации, времени опубликования.

Вывод – рассуждение, в ходе которого из определенных исходных суждений, высказываний, посылок или предпосылок получается заключение.

Верификация — проверка, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом.

Генезис — процесс образования и становления какого-либо природного, социального или культурного явления.

Герменевтика – от греч. - истолковательное искусство, искусство объяснения, искусство перевода – традиции и способы толкования многозначных или неподдающихся уточнению текстов, большей частью древних. В классической науке герменевтика стала особым методом,

позволяющим осмысленно толковать памятники древней литературы. Генезис её складывается через средневековье до античности, и восходит в Новому времени. Начиная с Шлейермахера (Историческая школа, XIX в.) герменевтика считается специфическим методом наук о духе («учение об искусстве понимания» письменных документов). Этот метод нашел отражение в творчестве Дильтея, Хайдеггера, Гуссерля – возможность реконструирования жизненного мира прошлых культур с целью понимания смысла отдельных их памятников. Герменевтика в современной науке:

- теория и методология истоковывания текстов;
- 2 направление в современной философии.

Гипотеза – с греч. основание, основа – хорошо продуманное предположение, выраженное в форме научных понятий, которое должно в определенном месте восполнить пробелы эмпирического познания или связать различные эмпирические знания в единое целое, либо дать предварительное объяснение факту или группе фактов; недосказанное утверждение: условие, принимаемое с целью последующего доказательства; результат который выдвигается раньше, чем обосновывающая его аргументация; логическая конструкция, которая противостоит эмпирическому изучению вещей; форма проблемного мышления. Гипотеза - в первоначальном утверждении означает недосказанное утверждение: условие, принимаемое с целью последующего доказательства. Согласно Аристотелю, принять что-либо как гипотезу – значит сформулировать отправной пункт для рассуждений, поскольку предположение доказуемо, но не доказано. Так складывается понимание гипотезы как результата, который выдвигается раньше, чем обосновывающая его аргументация. Гипотеза – логическая конструкция, которая противостоит эмпирическому изучению вещей.

Гипотеза - форма проблемного мышления. Интеграция логического и эмпирического моментов познавательной деятельности в гипотезе приобретает вид совершенно противоположный их первоначальному соотношению – на уровне регистрации и систематизации результатов наблюдения или экспериментальной деятельности.

Научная состоятельность гипотезы заключается в следующем:

- в своем содержании она должна опираться на достигнутый уровень объективно-истинных знаний;
- её эмпирический базис составляют по возможности разнообразные факты, а их обобщение проходило под контролем имеющегося в наличии категориального аппарата исследования и его научного осмысления.

Задача гипотезы - подняться выше имеющегося в наличие уровня знания. Объем достоверного знания не может подавлять ту новую идею, которая составляет сущность гипотезы.

Гипотеза должна не только подтверждаться, но и быть доказанной. Доказательство никогда не будет окончательным, поскольку истина, принявшая форму гипотезы - не есть нечто неизменное, абсолютное; сама

истина есть процесс, а не законченный акт. Из двух конкурирующих гипотез предпочтение всегда отдается той, которая объясняет предмет в большем диапазоне его характеристик.

В *научном исследовании* делается выбор между двумя или несколькими конкурирующими гипотезами, причем предпочтение отдается той из них, которая позволяет предсказать более широкий круг эмпирически проверяемых явлений, при этом оставаясь в пределах познания, ограничиваясь сопоставлением одних мыслей с другими. Только на правах всесторонне обоснованной, и потому общепризнанной, гипотеза входит в состав научного исследования как его органический элемент.

Диссертация – квалифицированная научная работа, представляющая собой совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты на соискание ученой степени. *Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук* – научный труд, содержащий новое решение актуальной научной задачи, имеющий существенное значение для соответствующей отрасли знания. *Диссертация на соискание ученой степени доктора наук* – научный труд, в котором осуществлен проект решения крупной научной проблемы, имеющей важное народохозяйственное, социокультурное или политическое значение.

Диссертация в виде научного доклада – краткое обобщенное изложение результатов научных исследований, проведенных автором и ранее опубликованных им в работах, имеющих большое значение для науки и практики.

Диссертация магистерская – самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию и выполняется с целью публичной защиты и получения академической степени магистра. Основная задача автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Это – самостоятельное оригинальное научное исследование, своеобразный итог обучения в магистратуре.

Содержание каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск библиографических источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты магистерской диссертации имеют много общего с дипломной работой. Однако требования к магистерской диссертации в научном отношении существенно выше, чем к дипломной работе. Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения.

Выполнение этого исследования должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Написание магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;
- выяснение подготовленности магистранта для самостоятельной работы в учебном или научно-исследовательском учреждении.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении подготовки, а именно:

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;
- обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных данных;
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики;
- владеть иностранными языками в той мере, которая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой;
- представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;

- защита и оценка работы (См. подробнее: Магистерская диссертация : методические указания / Сост.Н.М. Мухамеджанова. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2011.

Дипломная работа – сочинение, систематизирующее и углубляющее теоретические и практические знания по избранной специальности и нацеливающее студента на их возможное применение во время производственной деятельности. В нем студент показывает свои теоретические знания, умение проблемно излагать теоретический и практический материал, изучать и обобщать литературные источники, решать практические задачи, делать выводы и предложения. Общие требования к дипломной работе: определение четкой целевой установки и композиции; логическая последовательность изложения материала; глубина исследования и полнота освещения вопросов; убедительность аргументаций; краткость и точность формулировок; конкретность изложения результатов работы; доказательность выводов и обоснованность рекомендаций; грамотное оформление текста.

Дипломная работа выполняется на основе глубокого изучения законов, постановлений правительства, нормативных документов, специальной отечественной и зарубежной литературы, данных статистических исследований и т.д.

Обязательным является использование практических материалов деятельности учреждений культуры и искусства, других организаций.

Структура дипломной работы: Введение, Основная часть, Заключение, Приложение, Список литературы. Презентация. *Во Введении* обосновывается выбор темы, её актуальность, формулируется проблема, цели, задачи, методология, методика и методы исследования; обозначается практическая значимость и апробация работы, а также формулируются положения, выносимые на защиту. Основная часть строится по главам или разделам: 2-3 главы или раздела, которые в свою очередь могут иметь параграфы или подразделы. *Первая глава* – общетеоретического характера. В ней анализируются литературы и источники, на основе чего рассматриваются различные подходы к решению поставленной цели, обосновывается методология проблемы, даются основные формулировки, определения, которые в дальнейшем будут разрабатываться. *Вторая глава* - аналитического характера. Здесь дается глубокий анализ изучаемой проблемы с использованием различных методов исследования. При этом обязательным является не ограничение констатацией фактов, а выявление тенденций развития, вскрытие причин, недостатков явлений, происходящих в исследуемой сфере. *Третья глава* – практическая. В ней студент разрабатывает предложения и рекомендации, которые должны носить конкретный характер, доведены до стадии разработки конкретных мероприятий и предложений. *В Заключении* – излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым студент пришел на основе

проведенного исследования. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности проведенного исследования.

Объем дипломной работы до 100 страниц, набранных на компьютере, но не менее 80.

Порядок выполнения работы:

1. составление календарного плана-графика (этапы работы над проблемой), где указываются регулярные встречи студента со своим научным руководителем (обычно, через каждые две-три недели), на которых уточняются непонятные вопросы, проблемы, а также периоды, очередность выполнения отдельных этапов с датой и временем отчетов.

2. После окончания работы над дипломной работой и предзащиты на кафедре студент оформляет ее по стандарту и переплетает. На предзащите представляются две рецензии и отзыв научного руководителя о работе.

3. На защите в пределах 10 минут дипломник излагает актуальность проблемы, теоретические и методические положения, на которых базируется работа, защищает положения, выносимые на защиту, обосновывает ее практическую значимость.

Девиантный – отклоняющийся, нарушающий нормы, правила, установки

Детерминанты – определители, характеризующие то или иное явление.

Дефиниция – краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные признаки предмета.

Диверсификация - разнообразие, разностороннее развитие.

Дуализм – двойственность, раздвоенность.

Детерминизм – лат. определять – философская концепция, рассматривающая культуру как относительно автономное образование, независимое от других сфер общественной жизни и играющее решающую роль в общественном развитии.

Диффузионизм (основатель Ф. Ратцель)–теоретическая модель -культурного процесса; методология культурологических этнографических и культурантропологических исследований. Диффузия, контакт, столкновение, заимствование, перенос культур - пространственное распространение культур, их родство и происхождение, два способа перемещения элементов культуры: полный и быстрый перенос не отдельных элементов, а всего культурного комплекса; перемещение отдельных этнографических предметов от одного народа к другому. Теория диффузии – теория, основанная на представлениях о пространстве, перемещениях, распространении культуры и ее отдельных элементов из каких-либо центров или центра.

Дедукция — с лат. выведение частного из общего; путь мышления от общего к частному, осуществляется путем перехода в процессе познания от общего к единичному (частному), выведением единичного из общего и в

процессе логического вывода, т.е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений – посылок к их следствиям (заключениям). Как метод научного познания тесно связан с индукцией. Это - диалектически взаимосвязанные способы исследования культуры.

Доказательство — установление (обоснование) истинности высказывания, суждения, теории.

Доклад - форма научной деятельности

Документ – от лат. – свидетельство; имеет несколько значений: различные виды актов; письменное свидетельство о количестве исторических событиях, фактов и т.д.; материальный носитель данных с записанной на нем информацией, предназначенный для ее передачи во времени и пространстве.

Заглавие – название исследования, которое дается по титульному листу, без кавычек. После заголовка перед заглавием ставится точка.

Если заголовок описания заканчивается сокращением «и «др.», то другой знак точка не приводится. К примеру, Иванова И.И. История культуры или Рожкова А.А. и др. Учебник русского языка.

Если название исследования состоит из нескольких фраз, то они приводятся в той же последовательности, которая дана в книге и с теми же знаками препинания; при отсутствии между фразами знаков препинания, между ними ставится точка К примеру, Культурология. Теория и история культуры. Если в названии исследования имеются даты, а также сведения о месте проведения конференции и др. грамматически не связанные с заглавием, то они приводятся после основного заглавия, через запятую; если эти сведения на книге заключены в круглые скобки, то перед ними запятая не ставится. К примеру, История России, 1917-1990 гг.

Издание – сведения об отличиях данного издания от других изданий того же произведения проводятся по титульному листу и в форме, данной в произведениях. К примеру, 3-е изд., исправ. и доп.

Выходные данные – место издания, наименование издательства и год издания приводятся по титульному листу. На русском языке сокращаются названия только двух городов: Москва /М./ и Санкт-Петербург /С-П./ Год издания указывается арабскими цифрами без слова год или его сокращения. К примеру: М.: Наука. – 1998.

Количественная характеристика данных – фактическое количество страниц, листов, столбцов обозначается арабскими цифрами и буквами с указанием единиц подсчета. К примеру, 220 с.

Задачи научного исследования - конкретные требования, предъявляемые к анализу и решению сформулированной проблемы, служащие средством реализации цели исследования; носят инструментальный характер, раскрывают содержание предмета исследования, согласуются с гипотезой. Условно можно разделить на основные и дополнительные. Основные – ищут ответ на основной вопрос: каковы пути решения исследуемой проблемы. Дополнительные - появляются

тогда, когда требуется выяснение вопросов, появившихся в связи с выдвижением дополнительной гипотезы.

Закон в науке - положение, выражающее всеобщий ход вещей в какой-либо ее области; ядро любой научной теории; необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и в обществе.

Закономерность — повторяющаяся, существенная связь явлений или процессов, связанных с научными изысканиями.

Знание – проверенный практикой результат познания действительности и отражение ее в мышлении человека; обладание правильными в субъективном и в объективном отношении опытом и пониманием, на основе которых можно построить достаточно надежные суждения и выводы, рассматривающиеся как знание.

Индукция – с лат. наведение – философский метод движения знания от отдельного, особенного к всеобщему, закономерному, метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основан частных посылок.

Идеалы науки — теоретические и экспериментальные методы, позволяющие достигнуть максимально обоснованного и доказательного знания.

Идея — определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п. От других форм мышления и научного знания идея отличается тем, что в ней не только отражен объект изучения, но и содержится сознание цели, перспективы познания и практического преобразования действительности.

Изобретение — решение проблемы, отличающейся существенной новизной и дающей положительный эффект.

Измерение — операция, в основе которой лежит сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам. Чтобы осуществить сравнение, необходимо иметь определенные единицы измерения, наличие которых дает возможность выразить изучаемые свойства со стороны их количественных характеристик.

Информация – от лат. – разъяснение, изложение – первоначальные сведения, передаваемые людьми устным, письменным или другим способом; общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми, человеком и средствами массовой информации и др.

Исследование научное – процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности, характеризующийся объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью; имеет два уровня: эмпирический и теоретический; классифицируется на фундаментальные и прикладные, количественные и качественные, уникальные и комплексные.

Исследования фундаментальные – исследования, направленные на познание закономерностей природы и общества, развитие самой науки, обоснование ее логических построений и гипотез. В процессе познания одни направления фундаментальных исследований углубляются и расширяются,

другие отмирают, оставляя после себя крупницы опыта, важного для формирования новых направлений науки. Обобщая знания об окружающем мире, взаимопроникая друг в друга, фундаментальные исследования, заимствуют идеи и методы в смежных науках. В своих гипотезах и теориях они отражают интуитивно воспринятые логические построения, а также опыт, накопленный предшествующим развитием науки.

Направлены на развитие научных методов, открывающих пути к изучению новых закономерностей. Обретая методологический базис и совершенствуя внутреннюю логику развития, фундаментальные исследования приводят к созданию новых концепций и теорий, знаменующих определенный этап в познании.

Исследования прикладные – исследования, базирующиеся на результатах фундаментальных, использующие общие теории и методы последних и направленные на реализацию конкретных проектов и программ, между фундаментальными и прикладными исследованиями нет четкой грани, поскольку, являясь источником проблем для фундаментальных исследований, прикладные исследования в своем развитии и обобщении зачастую переходят в фундаментальные. В то же время, обогащенные новыми идеями прикладных исследований, фундаментальные исследования естественно стимулируют постановку и решение крупных проблем, получая свою завершенность и окончательную апробацию.

Исследования фундаментальные – исследования, направленные на познание закономерностей природы и общества, развитие самой науки, обоснование логических её построений и гипотез. В процессе познания одни направления фундаментальных исследований углубляются и расширяются, другие отмирают, оставляя после себя крупницы опыта, важного для формирования новых направлений науки. Обобщая знания об окружающем мире, взаимопроникая друг в друга, фундаментальные исследования, проводимые в той или иной науке, черпают идеи и методы в смежных науках. В своих новых гипотезах и теориях они отражают интуитивно воспринятые логические построения, а также опыт, накопленный всем ходом предшествующего развития науки. Они направлены на развитие научных методов, открывающих пути к изучению новых закономерностей. Обретая все больший методологический базис и совершенствуя внутреннюю логику развития они, как правило, приводят к созданию новых концепций и теорий, знаменующих определенный этап в познании.

Исследовательское задание — элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности в границах определенной исследовательской темы.

Истина — адекватное отражение предметов и явлений действительности так, как они существуют вне и независимо от сознания. Истина объективна по содержанию, но субъективна по форме — как результат деятельности человеческого мышления.

Историография — история истории науки в целом, а также совокупность исследований, посвященных определенной эпохе, теме или совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в социально-классовом или национальном отношении, истолкование исторических явлений, смена методологических направлений, в истории науки и т.д.

Историзм – принцип изучения действительности, развивающейся во времени, где объект исследования рассматривается как система, развивающаяся в определенных закономерностях. Его истоки – в учениях Гераклита, Платона, Аристотеля; применительно к обществу его рассматривали Дж.Вико, Вольтер, Г.Ф.В. Гегель, К Маркс и другие.

Источники исторические - объекты, отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества, т.е. все, созданное человеком, а также результат его взаимодействия с окружающей средой; это – предметы материальной культуры, памятники письменности, обычаи, обряды и др., причем их количество которых безгранично, но число сохранившихся от различных исторических эпох различно.

Источниковедение – отрасль науки, разрабатывающая теорию, методику и историю изучения и использования исторических источников.

Историческая школа или школа Ф. Боаса (первая половина XX века). Представители Ф.Боас, Ф.Гребнер, Р.Лоуи, А.Кребер и др., сделавшие упор на конкретные исследования, методы скрупулезного описания особенностей конкретной культуры, стремившиеся проследить и задокументировать происхождение каждой культуры, независимо где и когда она сформировалась. Ими введены концепты: диффузия (смешение, взаимопроникновение) культур, культурная трансформация (изменения), «паттерн» - от англ. – образец, модель, выкройка – культурный образец или культурная модель, структуры культурного объекта или явления; разработали теорию аккультурации, под которой называется процесс изменения культур, проходящий при непосредственном контакте и взаимодействии нескольких групп людей, являющихся носителями разных культур. При этом складываются три типа отношений: либо культура одной группы принимается другой частично («принятие») или полностью («ассимиляция»); либо происходит адаптация, приспособление элементов одной культуры к потребностям другой; либо наступает реакция полного отторжения чужой культуры.

Каталог – от греч. – список количества предметов, составленный в определенном порядке - перечень произведений печати и других документов, имеющих в фонде конкретной библиотеки или группы библиотек, составленный по определенному принципу и раскрывающий состав или содержание их фондов; различают по назначению: читательские и служебные; по способу группировки; алфавитные, систематические, предметные, хронологические, словарные и другие.

Категория – в пер. с греч. – высказывание, признак – наиболее общие фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения явлений действительности и познания; форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов. Категории в культурологии – фундаментальные, субстратные (общие) понятия о культурных закономерностях, явлениях, процессах и связях, сущностные свойства культуры, на основании которых осуществляется систематизация изучаемых культурных феноменов и разрабатывается методология и методы познания.

Классификация — от лат. – разряд, класс - система соподчиненных понятий (классов, объектов) в какой-либо области знания или деятельности человека, используемая как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов.

Конспект - универсальный вид записи текста, отличающийся внутренней логикой изложения, ясностью, краткостью (тезисы, выписки, планы). Различают: плановый конспект - конспект, составленный по заранее составленному плану, каждому вопросу которого в такой записи соответствует определенная часть конспекта, отличающийся четкостью и последовательностью изложения мыслей; текстуальный конспект – конспект, составленный из отрывков подлинника – цитат; это – источник дословных высказываний автора, что помогает определить несогласие с ним или выявить спорные вопросы; свободный конспект – конспект, представляющий собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его может быть снабжена планом; тематический конспект – конспект, дающий более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос – тему; его специфика – в разработке определенной темы по ряду источников, помогает изучать различные точки зрения на один и тот же вопрос, для чего привлекается личный опыт, наблюдения, воспоминания, факты, мысли, т.е. мобилизуют знания.

Композиция научного текста– от лат. – составление, связывание – построение текста, обусловленное его содержанием, характером, назначением и во многом определяющее его восприятие; важнейший организующий элемент, придающий исследованию единство и цельность, соподчиняющий его компоненты друг другу и целому.

Концепт – от лат. – мысль, понятие – смысловое значение имени (знака), т.е. содержание понятия, объем которого есть предмет этого имени.

Концепция — от лат. понимание, система – определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его осуществления.

Концепции (парадигмы) культурологии (по В.М. Розину) - это в большей или в меньшей степени осознанные (отрефлексированные) теоретические и методологические представления, которые разделяют и

используют представители конкретных направлений. Причем, культурологическое исследование может опираться на несколько концепций или парадигм (См. В.М.Розин Культурология: Учебник. – М., 2001).

Концепции (парадигмы) психологические – теоретические и методологические представления, используемые для объяснения культурных феноменов, для чего их редуцируют к психологическим феноменам, а затем на основе полученных психологических характеристик истолковывают особенности культуры. Они сформировались во второй половине XIX века и прошли *три этапа*: на первом – использовались преимущественно философско-психологические представления, на втором – психологические концепции гештальт-психологии, бихевиоризма, психоанализа, на третьем – к вышеперечисленным добавилась когнитивная психология и теория информации, которая получила название «психологическая антропология. Итак, первый этап психологической парадигмы можно рассмотреть на одной из традиций русской школы культурологии (Л.П.Карсавин, П.А.Флоренский, М.Бахтин, В.Библер и др.). Так, Л.Карсавин характеризует культуру как «изображение развития или раскрытия некоторой основной психической стихии, проявляющейся через индивидуальные проявления во всех сферах жизни изучаемой коллективности – от социально-экономических отношений до высот мистико-философского умозрения» т.е. он понимал психическую стихию, которая определяет сущность культуры, как «средний человек», сосредоточивший в себе «фонд» культуры, ее основные оппозиции, основные особенности человечества. Н.Бердяев вкладывает в понимание психического другой смысл: с одной стороны, для Бердяева в человеке «заключены все исторические эпохи прошлого», с другой,- прообразом человека является конкретная, неповторимая личность Христа, с третьей, - человек всегда проявляет и осуществляет себя в творчестве, в произведениях культуры. М.Бахтин считает, что культура существует и выражает себя в творчестве и произведениях, прежде всего в сфере языка и искусства. Как языковое и художественное творчество культура есть диалог одного субъекта с другим, одного культурного сознания с другим и поэтому вся « расположена на границах культуры». В. Библер обобщает идею диалога культур, распространив его на любые сферы культуры, а не только языка и искусства. Для него диалог – сущность культуры, его ведут «образы культуры», выражающие основные культурные позиции и ценности личности разных эпох (Прометей, Христос, Гамлет, Дон Кихот, Фауст и др.).

Задача исследователя – соединить указанные трактовки с непсихологическим пониманием, когда культура задается или как система норм и ценностей, или как особый организм, или как набор социальных институтов и т.д. В первом случае – культура центрирована на личности или культурном сознании человека и поэтому есть множество и процесс, идея и диалог. Во втором – культура, скорее единство, структура, система. Преодолеть это противоречие в понимании культуры, вероятно, можно учтя два обстоятельства. Так, в культуре действуют культурные персонажи, т.е.

индивиды, предопределенные культурой, которые относясь к другим представителям культуры, вступая в ними в диалог, создают культурные нормы и ценности, а также социальные институты. Поскольку постоянно сменяются поколения и изменяются условия жизни, постольку необходимым условием воспроизводства и поддержания (жизни) культуры является творчество и переосмысление культурных реалий, общение и диалог.

Второй и третий этап с точки зрения парадигмальных представлений практически одинаковы. Если на втором этапе постулировались такие психологические универсалии, как «базовая структура личности», «модальная личность», «система мотиваций личности», то на третьем – во главу угла ставится психологическое представление о ведущей роли познавательных (когнитивных) процессов. При этом культура понимается как социальное и семиотическое условие познавательных процессов.

Концепция функционалистическая в культурологии - направление, в котором ее явления редуцируются и объясняются на основе структурно-функциональных представлений, т.е. рассматриваются функционально, а также как системы и структуры. Основы этой парадигмы заложены Г.Спенсером, предлагавшем рассматривать человеческое общество как единое целое, а его элементы как функциональные части этого целого. Современные ученые – функционалисты выдвигают в качестве центрального понятия «систему» (Б. Малиновский, А. Рэдклифф – Браун): культура одно целое, каждый ее элемент выполняет свою функцию.

Концепция эволюционистская – теория, формированию которой предшествовали эмпирические исследования культуры, проводившиеся в рамках этнографии и этнологии. Результаты этих исследований дали возможность узнать о нравах, обычаях, институтах, образе жизни разных народов, осмыслить и систематизировать знания о них уже в контексте эволюционистского мировоззрения, объяснив их на теоретической основе.

Эволюционизм - научная школа культурологии XIX начала XX вв. (Г. Спенсер, Э. Тайлор (Тейлор), Д. Фрезер, Л. Морган). Ее представители рассматривали различные явления культуры и культуры разных народов как стадии культурной эволюции, выстраивая их в единую линию эволюционного развития. Представители эволюционизма оставили хорошо разработанную терминологию, научные понятия, четкие и убедительные схемы, выработанные на основе единой теории. Эволюционистская парадигма как направление в исследовании культуры опирается на метод сравнительного анализа различных культур, метод сопоставления современной европейской культуры с предшествующими и особенно примитивными культурами, использование идеи развития культуры, трактуемой в естественнонаучном ключе; философско-психологическое истолкование культурных феноменов. Чтобы описать явление культуры, необходимо выделить инварианты развития (универсалии культуры).

Концепция структурно-антропологическая – подход в культурологии, возникший при распространении на область изучения

культуры методов современного языкознания и семиотики, которые сформулировал Ф.де Соссюр. Он отказался от сравнительного анализа языков и предложил рассматривать язык как систему знаков и различать в нем план «синтагматики», т.е. построения языковых высказываний на основе организованных в систему «средств» языка) и «парадигматики» (собственно система этих «средств»). Важный принцип анализа этой система знаков – тезис Соссюра о том, что в системе (языке) каждая единица одновременно определяет и определяема другими элементами системы. В 60-е годы XX века эти идеи были перенесены на изучение культурных явлений: структуралисты отказываются от эволюционистского и психологического истолкования культуры. Для них она – символическая система, парадигматика. Но природа этой системы или не объясняется, или трактуется в одних случаях с помощью категорий бессознательного, в других, - как принципы, на основе которых человек структурирует свою познавательную деятельность и формирует представление о мире и себе.

Концепция понимающей социологии – теория, опирающаяся на гуманитарный подход и поставившая в центр изучения культуры анализ субъективных представлений (идей, ценностей, верований и т.д.), определяющих, однако, объективные явления культуры – институты, статусы, сферы и т.д. Именно потому, что констатирующим признаком социального является субъективный смысл, подлежащий и доступный пониманию, Вебер называет свою социологию понимающей. Феномен понимающей социологии специфичен, поскольку произведен сознательно, опосредованно определенным мотивом или намерением. Другими словами между действием как эмпирическим фактором и его эмпирической средой имеется «прокладка» субъективного смысла, субъективной интерпретации, истолкования и понимания эмпирической реальности действия. Эта «прокладка» и есть главный конституирующий фактор социального.

Для характеристики применительно к культуре понимающей социологии Ионин вводит понятие «репрезентативная культура», которая производит идеи, значения и ценности, действенные в силу их фактического признания. На ее основе Ионин строит «концепцию повседневности», которая, с его точки зрения, призвана преодолеть «принципиальный разрыв между повседневной жизнью и миром социальной теории» и представляет собой, с одной стороны, нечто привычное, рутинное, нормальное, себе тождественное в различные моменты времени, с другой, - область конечных значений или миры опыта (мир игры, фантазии, художественного творчества...), с третьей, - это организация человеческого опыта (структуры понимания, общения, согласования поведения и т.д.).

Концепция постмодерна – современная фаза развития общества (Ж. Лиотар) Если сравнить предшествующий период развития общества и постмодерн, то можно отметить следующее: *там* – стремление к построению единой системы культурных норм, согласию и порядку, истина и общезначимость как критерии знания, наука как ведущая сфера культурного

сознания, приоритет социального и общего перед индивидуальным и частным, существование (сущее) как ясная и твердая основа действительности; в постмодерне – отказ от построения единой системы культурных норм в пользу множества частных нормативных систем, вместо согласия и порядка – различия, разногласие, противостояние, не общезначимость, а условность или метафоричность, приоритет не науки, а других дискурсов, прежде всего искусства, не существование, а разные, в том числе и «непрозрачные» реальности.

В постмодерне изменяется и понимание фундаментальных культурологических категорий – *языка* (в связи с невозможностью установить четкие значения), *сознания* (ему не на что опереться в плане существования), *человека и окружающего его мира* (они лишаются привычных границ и центров). Вместо принятого понятия «произведение», в постмодернизме вводится понятие текст, причем весь мир рассматривается как бесконечный текст. В литературе различия – в следующих оппозициях: определенность-неопределенность, глубина-поверхность, серьезность-ирония, «камерность» - театральность, субъективность/объективность – коммуникативность/ситуативность, чтение-письмо, парадигма-синтагма. Семантика-риторика, жанр/границы – текст/интертекст, цель-игра, замысел-случай, истоки/причины-различие/след, иерархия – анархия, закрытость – открытость.

Критерий – с греч. средство для суждений – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификации я чего-либо, мерило оценки.

Культурология – от лат. cultura - культура и греч. loqia - наука, изучающая культуру как целостную систему, исследующая все многообразие культурных явлений и связей между ними, стремящаяся дать научное описание различных форм культуры. Это - комплексная наука о культуре, рассматриваемая в широком контексте бытия человека как рода, реализующего свое космическое предназначение, наука о наиболее общих законах развития и функционирования культуры.

В становлении культурологии ключевую роль сыграл Л. Уайт (1939), который считал ее самостоятельной наукой отличной от антропологии. Если антропология – наука о человеческой деятельности, то культурология – наука о «следах» человеческой деятельности, она изучает мир созданных человеком вещей и явлений, исключая при этом самого человека, абстрагируясь от него.

Культурология как мировоззренческая наука и как философия культуры возникла в результате общественного осознания (по К.М.Хоруженко) трех факторов: осознание большого разнообразия культур, определяемого их своеобразием; осознание многочисленных кризисных явлений в культуре XX века; осознание того факта, что историческое и культурное развитие человека – далеко не одно и то же.

Источники культурологии (по Хоруженко) – исторические науки (гражданская история, история конкретных наук, история искусства и отдельных искусств, история религии, история философия, социология и др.); прикладные исторические дисциплины (архивоведение, музееведение, библиотековедение, краеведение); вспомогательные культурологические дисциплины (археология, геральдика, полеография, текстология, сфрагистика, нумизматика и др.).

Основа культурологии (по Хоруженко): культуроведение (описание достижений), культурогенез (учение о происхождении культуры), культурософия (учение о смыслах и перспективах развития культуры); социология (изучение функционирования культуры в обществе).

Структурные элементы культурологического исследования– объект, предмет, задачи, модели, законы, содержание, категории, функции, принципы, методы.

Объект культурологии – культурные аспекты различных областей общественной жизни; особенности и достижения основных культурно-исторических типов; тенденции и процессы в современной социокультурной среде.

Предмет культурологии – совокупность понятий, при помощи которых культурология описывает изучаемую ею объективную реальность; комплексный феномен человеческой культуры, взятый в ее происхождении, функционировании и развитии; при этом, культура понимается как совокупность всех форм многоуровневой культурной деятельности человека, как ее обеспечение и ее результаты. Культурология исследует базисные основания культуры и способы формирования культурной парадигмы, она изучает логику образования культурных норм и условия культурного творчества, изучает механизмы культурного наследования традиций и культурного обновления, а также сохранения и трансляции культурных достижений, закономерности формирования языка культуры и изменения культурного контекста. Предмет культурологии ориентируется на философскую, историческую и теоретическую парадигмы изучения культуры.

Задачи культурологического исследования: анализ культуры как системы культурных ценностей; выявление типов связей между элементами культуры; разрушение проблем социокультурной динамики; исследование ментального содержания культуры, типологии культур и культурных единиц, а также культурных кодов и коммуникаций.

Модели культурологических исследований: классическая, с жестким разделением субъекта и объекта познания, базирующаяся на рационально-сциентистской методологии; неклассическая, ориентирующая исследователя на изучение повседневной культурной жизни человека на принципах номинализма, герменевтики; постмодернистская, реализующая феноменологический подход, отвергающий возможность «абсолютного»

30

субъекта познания культурного творчества, переосмысливающий в рамках своей культуры значение «чужих» культур.

Законы развития культурологии (по В. Сапрыкину) – единства и разнообразия культуры; взаимодействия и сотрудничества различных, нередко противоположных культур; преемственности в развитии культуры; прерывности и непрерывности развития культуры.

Функции культурологии (по М. Хоруженко) – мировоззренческая, теоретико-познавательная, методологическая, воспитательная, прогностическая, аксиологическая, регулятивная.

Функции культурологии (по И. Кефели): гносеологическая, эвристическая, воспитательная, мировоззренческая.

Понятийный аппарат культурологии – специальный, так как он позволяет ей оперировать с образованиями разной природы и разного уровня общности, предметности, выраженности.

Проблематика культурологии – проблематика, связанная с особенностями ее предмета, а главным проблемным полем является история, пути и перспективы очеловечивания мира через культурное творчество человека.

Причины возрастания роли и места культуры в современном мире: усиление связи и взаимного влияния политики, науки и культуры; демократизация общества, способствующая привлечению к культурной деятельности широких слоев масс; переломный характер развития мировой цивилизации, возрастание глобальных проблем; расширение участия масс в развитии культуры; создание реальной возможности глубокого осознания характера и перспектив общественного развития, соотнесение с этим творческой деятельности и ее последствий; формирование культурологического мышления; возрастание интереса общества к проблемам культурологии; изменение сознания, психологии и поведения людей по отношению к культуре.

Методология культурологических исследований – методология, основывающаяся на разработанных в рамках теории культуры: теории динамики (возникновения, изменения, развития) культуры, ее морфологии (образование системы видов и форм) культуры, типологии (изучение типов) культур, герменевтики (науки об истолковании) культуры, культурных образцов – моделей (архетипов, парадигм, универсалий, паттернов). Она строится на синтезе историко-культурных, социологических, психологических знаний, позволяющих разрабатывать проблемы ментальностей, психологических характеристик отдельных культур, «соматической» (телесной) культуры у разных народов и т.д.

Культурология структурная – научное знание, для которого характерно изучение исторически определенных социокультурных типов – субъектов культурной деятельности в их взаимосвязи в структурно-функциональном аспекте.

Культурология динамическая – научное знание, для которого характерно изучение отмеченных на структурном уровне субъектов и их деятельности в причинной и целевой взаимозависимостях, тенденциях, ритмах и циклах развития.

Культурология социальная – научное знание, которое выявляет принципы понимания своего общества с его переплетениями норм,

ценностей и представлений и одновременно способствующее восприятию людьми других обществ с присущими им своеобразием в отношении к миру, целям человеческого бытия.

Задачи социальной культурологии (по Б. Ерасову): раскрыть содержание системы культурных ценностей и норм, присущих данному обществу в целом и его отдельным социальным слоям и группам; показать соотношение различных компонентов культуры и ее вариантов: мифологии, религии, художественной культуры, идеологии, науки, сакральных и светских ориентаций, классического наследия и современных течений; показать соотношение высокой культуры, культуры повседневного уровня и массовой культуры; место культурной элиты в производстве и поддержания духовных ценностей; значение различных разрядов интеллигенции в поддержании, распространении и сохранении достижений культуры; раскрыть культурные факторы, необходимые для других сфер деятельности: этику труда и предпринимательства, отношение к богатству, накоплению, труду, знаниям, без чего эти сферы деятельности лишаются необходимого духовного обеспечения; показать роль культуры во взаимодействии различных общностей и социальных слоев: этнических групп и наций, трудящихся и предпринимателей, профессиональных, половозрастных групп; определить характер перемен, совершающихся в культуре различных социальных слоев города и деревни, общества в целом, связь этим перемен с процессами, происходящими в политической и производственно-хозяйственной деятельности.

Культурология структура:

теория культуры – осмысление культуры, версий «картин» культуры, вариантов систем понятий, категорий, теоретических схем, с помощью которых можно было бы описать культуру и ее развитие;

философия культуры - отрасль научного знания, в рамках которой решается задача создания теории культуры с помощью традиционных философских методов и понятий, одна из важнейших составляющих современной философской науки, играющая важную роль в процессе возникновения и становления культурологии, обозначение подходов к изучению сущности, цели и ценности культуры, ее условий и форм проявления;

Историко-культурные исследования – отрасли научного знания, опирающиеся на достижения гуманитарных наук (история, филология, литературоведение, искусствоведение, история религии и т.д.), но использующие свои культурологические подходы;

Социология культуры – от лат. общество и греч. наука - научная отрасль знания, являющаяся синтезом социологической (изучающей общественную систему) и культурологической науки: концепции культурной политики, деятельность культурных институтов, социокультурное прогнозирование, проектирование и регулирование, изучение культурологического образования, проблемы социализации и инкультурации личности (вхождения или вживания человека в общественно-культурную систему), охрана культурного наследия и т.д. Культура здесь исследуется, во-первых, как часть социальной системы, социальных отношений, как

определенный социальный институт, во-вторых, не с содержательной, а с функциональной стороны, т.е. с точки зрения той роли, которую она играет в обществе (воспитательная функция культуры, ориентация человека на какую-либо систему ценностей культуры (ценностно-ориентирующая или аксиологическая функция), роль культуры как необходимой предпосылки общения между людьми, обмена информацией (коммуникативная функция) и т.д.

Культурная антропология – с греч антропология – наука о человеке - область культурологического знания, во многом близкая социологии культуры, но уделяющая большее внимание этническим элементам культуры, процессам взаимодействия культур разных народов, изучающая особенности языков и иных средств коммуникации (общения, обмена информацией) в различных культурах. Для этой цели используются достижения археологии, этнографии, лингвистики, фольклористики, истории религии и мифологии, истории социологии, философии.

Когнитивная антропология – наука, в основе которой лежит представление о культуре как системе символов, специфически человеческом способе познания, организации и ментального структурирования мира. Именно язык этой науки включает все когнитивные категории, лежащие в основе человеческого мышления и составляющие суть культуры. Они не присущи человеку имманентно, а формируются в процессе приобщения его к культуре.

Культурная таксомания - от греч. Taxis - построение, порядок и nomos - устройство и закон, правило – система, позволяющая упорядочить различные черты и элементы культуры и построить из них модель какой-либо культуры.

Культурный релятивизм – направление в науке, представители которого считают, что понять ту или иную культуру можно лишь на основе анализа ее ценностей, в ее собственном контексте.

Курсовая работа и особенности её написания. Курсовая работа как форма углубленного усвоения учебного материала и приобретения навыков в области решения производственных задач.

Требования к написанию курсовых работ: общий объем курсовой работы-30-40 страниц текста, написанного от руки, или 25-30 страниц, набранного на пишущей машинке на одной стороне листа: поля – сверху и снизу – 25 мм, слева – 30 мм, справа – 15 мм; выбор темы и разработка плана исследования (план включает введение, основную часть, заключение, список литературы и источников, презентацию); составление календарного плана-графика; подбор и изучение литературы, которая должна включать как монографические издания, так и статьи из периодической печати; составление и редактирование текста;

Требования к оформлению курсовой работы: работа должна быть грамотно и разборчиво написана или напечатана; на титульном листе указывается наименование вуза, кафедры, название темы, фамилия и инициалы студента, а также должность и фамилия научного руководителя; далее следует план работы с указанием соответствующих страниц соответствующих разделов; затем излагается текст работы, первая страница

которого нумеруется цифрой «3» и далее; все сноски должны быть снабжены соответствующими ссылками, оформленными в соответствии с общепринятыми требованиями; последний раздел курсовой работы «список источников и литературы», который оформляется одним из принятых способов.

Защита курсовой работы: к защите допускаются работы, своевременно выполненные, правильно оформленные, получившие положительную оценку научного руководителя; на защите студент выступает с рефератом по работе и отвечает на замечания, сделанные в рецензии научного руководителя. На рецензирование работа представляет не позднее, чем за десять дней до защиты.

Метод (греч. *methodos*) — в самом широком смысле слова — «путь к чему-либо», способ деятельности субъекта в любой ее форме; способ применения старого знания для получения нового, орудие получения научных фактов; совокупность определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия; система предписаний, принципов, требований, помогающих в решении конкретной задачи, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности. Это - своеобразный компас, по которому субъект познания и действия прокладывает свой путь. Основная функция метода — внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования объекта, что дисциплинирует поиск истины, позволяет экономить силы и время, двигаться к цели кратчайшим путем.

Метод – способ достижения определенной цели, применения старого знания для получения нового, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности; система регулятивных принципов преобразующей, практической, познавательной, теоретической деятельности.

Они классифицируются на: методы духовной, идеальной (в том числе научной), практической, материальной деятельности. В зависимости от роли и места в процессе научного познания выделяются: методы формальные и содержательные, эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, методы исследования и изложения и т. п.; качественные и количественные, однозначно-детерминистские и вероятностные, методы непосредственного и опосредованного познания, оригинальные и производные и т. д.

В современной научной литературе выделяются: объективно-содержательный, операциональный и праксеологический аспекты метода, где первый - выражает обусловленность (детерминированность) метода предметом познания через посредство теории; второй - фиксирует зависимость содержания метода не столько от объекта, сколько от субъекта познания, от его компетентности и способности перевести соответствующую теорию в систему правил, принципов, приемов, которые в своей совокупности и образуют метод; третий - составляют такие его свойства, как эффективность, надежность, ясность, конструктивность и т. п.

Характерные признаки научного метода: объективность, воспроизводимость, эвристичность, необходимость, конкретность и др.

Метод конкретизируется в методике, т.е. в конкретных приемах, средствах получения и обработки фактического материала. Она производна от методологических принципов и основана на них.

Выбор и применение методов и различных методик исследовательской работы предопределяется и вытекает из природы изучаемого явления, задач, которые ставятся перед собой исследователь.

В истории науки методы формировались на основе открытий и новых теорий. Метод - исходный пункт последующих исследований, объединяющее начало практики и теории. Он находится в неразрывной связи с теорией: любая система объективного знания может стать методом. Неразрывная связь метода и теории находит свое выражение в методологической роли научных законов.

Методология науки – научная дисциплина, содержащая знания о свойствах, структурах, закономерностях возникновения, функционирования и развития системы научного знания. Она включает: вопросы строения и формы научного знания; этапы научного знания; классификацию и взаимосвязи различных систем знания; тенденции развития научного знания и т.д. Методология – концепция развития науки, а концепция – это методология перехода от теории к практике. Методология науки формируется на трех уровнях: философском, общенаучном, частном. Философский уровень включает законы, категории, принципы, сформулированные еще Гераклитом, Платоном, Кантом, Фихте, Шеллингом и др.: закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количества в качество, закон отрицания отрицания; категории общего, частного и отдельного, необходимости и случайности и другие; общенаучный уровень – обобщение методов и принципов изучения явлений разными науками (наблюдение, эксперимент, моделирование, и др.); частная методология – методы конкретной науки (культурологии, теории культуры и т.д.).

Методология научного исследования - динамичная, целостная, субординированная система способов, приемов, принципов разных уровней сферы действия, направленности, эвристических возможностей, содержания, структур и т. д. научно-исследовательской деятельности; учение об этой системе, принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности; общая теория метода, теория в действии. Познание основ современного общества требует обновления методологии его исследования, т.е. создания новой парадигмы методологии.

Несоответствие предшествующей парадигмы социально-гуманитарной методологии новой реальности и ее недостаточность для выражения закономерностей развития современного общества, способного претерпеть огромное число бифуркаций, создает новую ситуацию в мире, поскольку сложные системы обладают высокой чувствительностью по отношению к флуктуациям, включаются в научный оборот новые источники, возрастает потребность в практической отдаче со стороны гуманитарных наук для внедрения их рекомендаций в различные сферы общества.

Вышеизложенное создает возможности для возникновения новых механизмов общения и взаимодействия, расширяет и усиливает

взаимозависимость самых разных культур и религий, т.е. способствует развитию науки в целом и отдельных ее отраслей, их широкому внедрению во все сферы общественной жизни и переводит научное познания на качественно новый «постклассический» этап. Соответственно изменяется предмет исследования, формируется новая парадигма методологии науки, представляющая собой своеобразную концепцию информационного общества, главной целью которого стало производство и использование научной, технической и иной информации. Складывается проект глобальной электронной цивилизации на базе синтеза ТВ, компьютерной службы, и энергетики, что приводит к замене традиционной печати электронными книгами, изменяет науку, культуру, образование, духовный мир человека.

Новая парадигма методологии науки заменяет диалектику синергетикой или присоединяет диалектику к ней как составную часть, т.е. происходит сочетание классической и неклассической методологий на основе плюрализма истин. При этом утверждается, что вопреки классической эпистемологии, истина в настоящее время истолковывается не как воспроизводство объекта в знании, а как характеристика способа деятельности с ним. Таким образом, мир, в котором истина одна, а заблуждений много прекратил свое существование.

Можно утверждать, что новая научная парадигма – синтез, целостное единство любых и всяких методологических подходов на основе принципа «все дозволено».

Технология создания этой методологии формируется:

Во-первых, на основе совокупности методов, принципов, приемов, непосредственно обусловленных специфическим предметом гуманитарного знания во всем многообразии его общих, особенных, единичных проявлений, т.е. на имманентном (внутреннем) уровне;

во-вторых, на основе совокупности методов и средств философских, общенаучных, эмпирических, теоретических, общелогических, и других, т.е. на трансцендентном (внешнем) уровне;

в-третьих, на основе единства, тесной взаимосвязи двух вышеназванных уровней, их взаимодействия и использования.

Но при этом следует учитывать, что методология любого исследования должна представлять собой целостную, органическую систему, а не случайный эклектический набор отдельных элементов, её ядром является имманентный (внутренний) уровень, всегда учитывающий специфику предмета исследования, так как любая методология исследования всегда требует своего совершенствования.

Методология статистическая – элемент научной методологии, под которым понимают различные методы и приемы, с помощью которых статистика изучает свой предмет (методы массовых наблюдений, методы группировки, метод обобщающих показателей, метод сбора и систематизации данных, методы расчета статистических показателей, индексный метод, метод корреляционно-регрессионного анализа,

Методология экономическая – элемент научной методологии, которая решает с методов следующие задачи: разработка и использование методов в экономических исследованиях; анализ методологических парадигм в истории

экономической мысли; изучение этапов экономического исследования, включая раскрытие механизмов «научного открытия» в экономике; анализ проблемы истины в экономической науке, исследование ее критериев и способов подтверждения; исследование роли экономической методологии в системе общей методологии социальных и естественных наук; изучение мировоззренческих стандартов и идеалов экономической науки

Методика научного исследования — система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования.

Методы культурогического исследования – методы, образующиеся в результате развития гуманитарного знания, многие заимствованы из методологического арсенала философии, истории, антропологии и других наук. Так, история культурологии дает не хронологически последовательное описание, а теоретическое осмысление культурно-исторического процесса, взяв на вооружение методы искусствоведения, истории литературы, психологии; под влиянием лингвистических методов научных исследований сложился структурализм, одно из основных течений культурологии. В последнее время разрабатываются методы совместными усилиями нескольких наук, к примеру, гендерные как совокупность социальных, психологических, культурных и иных небιологических качеств, которые считаются в данной культуре нормальными для женщин и для мужчин. Использование гендерных методик позволяет по-новому посмотреть на культуру, более полно изучить в ней женское и мужское начало.

Метод аккультурации — от лат. Образование – метод, раскрывающий процесс взаимовлияния культур, в результате которого культура одного народа полностью или частично воспринимается культурой другого, обычно менее развитого народа; процесс прямого и длительного контакта одной группы индивидов с другой, который изменяет культурные парадигмы обеих групп; многообразие процессов ассимиляции и этнической консолидации.

Метод аксиологический или теоретико-ценностный – метод, акцентирующий внимание преимущественно на моментах оценки, так как все явления культуры носят ярко выраженный ценностный характер, этим объясняется чрезвычайно широкое использование его в теоретических исследованиях культуры.

Метод аксиоматический – один из довольно распространенных способов организации научного знания, построения и анализа научной теории, при котором выделяют некоторые исходные её понятия и основные утверждения. Под аксиоматическим методом построения определенной научной теории или дисциплины понимается такая их организация, когда ряд утверждений принимается без доказательства, а все остальное знание выводится из них по определенным логическим правилам. Принимаемые без доказательства положения называются аксиомами, а выводное знание фиксируется в виде лемм, теорем, законов и т.п.

Аксиоматически построенная теория может быть признана действительно истинной в том случае, когда истинны как ее аксиомы, так и правила, по которым получены все остальные утверждения теории. Только в этом случае такая теория может верно отображать действительность.

Аксиоматизация упорядочивает знание, исключает из него ненужные элементы, облегчает процесс построения всей его системы, устраняет двусмысленности и противоречия, рационализирует его организацию.

Таким образом, этот метод – один из способов дедуктивного построения научных теорий, на основе которого формируется система основных терминов научного знания, далее образуется некоторое множество аксиом (постулатов) - положений, не требующих доказательств и являющихся исходными и из которых выводятся все другие утверждения данной теории по определенным правилам. При помощи этого метода формулируется система правил вывода, позволяющая преобразовывать исходные положения и переходить от одних положений к другим, а также вводить новые термины (концепты) в теорию. При помощи этого метода осуществляется преобразование постулатов по правилам, дающим возможность из ограниченного числа аксиом получать множество доказуемых положений-теорем.

Таким образом, аксиоматический метод доказывает определенную последовательность формул, каждая из которых есть либо аксиома, либо получается из предыдущих формул по какому-либо правилу вывода. Этот метод имеет ограниченное применение, т.к. требует высокого уровня развития аксиоматизируемой содержательной теории.

Метод анализа и синтеза — метод расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их последующего всестороннего изучения в результате синтеза.

Метод анкетирования – разновидность метода опроса, при которой общение между исследователем и респондентом, являющимся источником необходимой информации, опосредуется анкетой (групповое, индивидуальное, почтовое, прессовое анкетирование).

Метод ассимиляции в культуре – метод слияния одной культуры (народа) с другой путем усвоения её языка, обычаев, и утраты своей национальной или иной специфики.

Метод биографический – способ анализа жизненного пути конкретной личности для лучшего понимания ее внутреннего мира.

Метод бифуркации – от лат. – разделенный – способ приобретения нового качества в движении динамической системы при малом изменении ее параметров, способ предсказания новых свойств в момент перехода системы в качественное новое состояние, оценка их устойчивости и области существования.

Метод включенного наблюдения - метод одновременного и эмоционального контактирования с объектом исследования и наблюдения за его действиями.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному один из важных методов теоретического мышления. Восхождение от абстрактного к конкретному - всеобщая форма движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении, где процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа: на первом - происходит переход чувственно-конкретного в действительность, к ее абстрактным определениям, в процессе которого единый объект

расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений и как бы «испаряется», превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений; второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному, суть которого состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного к конкретному в познании; на этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, который воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного «анатомирования» объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Рассматриваемый метод - процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Метод дедукции - получение конкретных фактов или истин (известных или неизвестных) как строго логических следствий некоторой теоретической системы. Дедукция как переход в процессе познания от общего к единичному (частному), как выведение единичного из общего, как процесс логического вывода, т.е. перехода по тем или иным правилам логики.

Метод диахронный— метод изучения явления или предмета на основе смены их состояний во времени

Метод гипотетико-дедуктивный - метод гипотез, создающий систему, связывающую между собой гипотезы, из которых, в конечном счете, выводятся утверждения об эмпирических фактах; основан на выведении (дедукции) заключений из гипотез и других посылок, истинное значение которых неизвестно. Поэтому заключения тут носят вероятностный характер, что связано с тем, что в формировании гипотезы участвует догадка, интуиция, воображение, индуктивное обобщение, что не поддается логическому анализу.

Исходные понятия, характеризующие данный метод:

Гипотеза (предположение), выдвигаемая в начале исследования конкретного явления, т.е. предположение о существовании некоторого явления или его характеристики.

Дедукция (выведение), означающая: а) переход в процессе познания от общего к частному (единичному), выведение последнего из первого; б) логический вывод, т.е. переход по определенным правилам логики от некоторых данных предложений (посылок) к их следствиям (заключениям).

Этапы осуществления метода:

Первый - ознакомление с фактическим материалом, требующим теоретического объяснения и попытка это сделать. Если нет, то выдвижение догадки (предположения) о причинах и закономерностях данных явлений с помощью определенных логических приемов.

Второй - оценка предположений и отбор из множества догадок наиболее вероятной. При этом гипотеза обязательно проверяется: на

логическую непротиворечивость, совместимость с функциональными теоретическими принципами данной науки.

Третий - выводение из гипотезы следствий с уточнением её содержания.

Четвертый - экспериментальная проверка выведенных из гипотез следствий, в результате которой подтверждается или не подтверждается гипотеза.

Метод диахронический – метод, исследующий хронологическую последовательность возникновения, развития и проявления фактов, явлений, событий мировой и отечественной культуры.

Метод идиографический — метод описание индивидуальных особенностей единичных исторических фактов и событий.

Метод идеализации – специфический вид абстрагирования, мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире.

В процессе идеализации происходит предельное отвлечение от всех реальных свойств предмета исследования с одновременным введением в содержание образуемых понятий признаков, не реализуемых в действительности. В результате этого образуется идеализированный объект, которым может оперировать творческое мышление при отражении реальных объектов. В результате идеализации можно сконструировать такую теоретическую модель, в которой характеристики и стороны исследуемого объекта не только отвлечены от фактического эмпирического материала, но и выступают в более полном, чем в самой действительности, виде. К примеру, точка. – невозможно найти такой объект, который бы ограничивался точкой и не имел бы других измерений. Идеализированный объект в конечном счете выступает как отражение реальных предметов и процессов. Таким образом, идеализированный объект представляет в познании реальные предметы, но не по всем, а лишь по некоторым жестко фиксированным признакам. В конечном счете, идеальные объекты – результат различных мыслительных экспериментов, которые направлены на реализацию некоторого не реализуемого в действительности случая.

Метод измерения - процедура определения численного значения некоторой величины посредством единицы измерения, где важнейшим показателем качества измерения, его научной ценности является точность, зависящая от усердия ученого, применяемых им методов, имеющихся измерительных приборов.

Метод инкультурации – аналог – метод культурализации - способ приобщения к культурному наследию в более широком смысле, чем обычно (овладение иностранными языками, приобретение непрофессиональных знания и т.д.); широко используется в американской культурантропологии (К. Клакхон М. Херскович.). Близок к методу социализации, некоторые ученые считают, что метод инкультурации дублирует метод социализации и рассматривают их как две стороны единого процесса вхождения человека в социокультурную систему.

Метод индукции – лат. наведение – логический прием исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и движением мысли от единичного к общему. Поскольку любое исследование всегда бесконечно и не полно, то индуктивные выводы всегда имеют проблематичный характер, поэтому рассматривают как опытные истины или эмпирические законы.

Виды индуктивных обобщений: *индукция популярная* – регулярно повторяющиеся свойства, наблюдаемые у некоторых представителей изучаемого множества и фиксируемые в посылах индуктивного умозаключения, переносятся на всех представителей изучаемого множества, в том числе и на не исследуемые его части. Этот вид индуктивного обобщения существует до тех пор, пока не встретится случай, противоречащий ему, к примеру, «все лебеди белые». Это умозаключение будет верным до тех пор, пока не будет доказан факт наличия черных лебедей. *Индукция неполная* позволяет сделать вывод о том, что всем представителям изучаемого множества принадлежит некое свойство на том основании, что оно принадлежит некоторым представителям этого множества. К примеру, некоторые металлы имеют свойство электропроводности, значит все металлы электропроводны. *Индукция полная*, позволяет делать заключение о том, что всем представителям изучаемого множества принадлежит некое свойство полученной при опытном исследовании информации о том, что каждому представителю изучаемого множества принадлежит это свойство. Но полная индукция, во-первых, не дает нового знания и не выходит за пределы того, что содержится в её посылах (хотя общее заключение, полученное на основе исследования частных случаев, суммирует содержащуюся в них информацию, позволяет обобщить, систематизировать её); во-вторых, хотя заключение полной индукции имеет в большинстве случаев достоверный характер, но и здесь иногда допускаются ошибки, которые связаны главным образом с пропуском какого-либо частного случая, вследствие чего заключение становится необоснованным.

Это – метод получения общих выводов и теорий на основе строго установленных и проверенных фактов, которыми могут быть как результаты экспериментов, так и достоверные утверждения теоретического характера. Виды индуктивных обобщений: индукция популярная, индукция неполная, индукция полная, индукция научная, индукция математическая. Метод единственного сходства, метод единственного различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Метод инновационный – метод, связанный с разработкой и внедрением нового, инновационного.

Метод исторический – метод, сущность которого состоит в том, что история изучаемого объекта воспроизводится во всей своей многогранности, с учетом мельчайших подробностей.

Методы изучения культуры – совокупность аналитических приемов, операций и процедур, используемых в анализе культуры и, в определенной степени, конструирующих предмет культурологического изучения.

Суть методов изучения культуры – в единстве исторического и логического подходов исследования. Способы классификации методов изучения культуры осуществляются в контексте научных направлений и школ: эволюционализма, диффузионизма, структурализма, функционализма, антропологии и др. Так, первая группа - отображение пространственно-предметного и конкретно-событийного мира культуры; вторая групп - выявление всеобщего, функционально-связанного, а также анализ иерархически упорядоченных структур.

Метод культурологического знания - интегративный метод, включающий описание, анализ, обобщение и систематизацию данных эмпирических исследований культуры, проходящий следующие этапы:

1. выявление гуманитарной проблематизации материала, заключающееся в констатации «принципиального непонимания» тех или иных явлений культуры, парадоксов разного рода, проблем введения исследовательского сознания в изучаемую культурную реальность. Так называемая культурологическая проблематизация эмпирического материала может носить разный характер: фиксировать «странности» изучаемой культуры, поставить вопрос об отношениях между теми или иными явлениями, выявить и сконструировать факты для культурологического объяснения, теоретически осмыслить их.

2. Сопоставление анализируемой культуры и ее феноменов с другими культурами. В этом случае сопоставляемые культуры могут быть предшествующими в генетическом ряду, последующими и «синхронными». Именно в сопоставлении различающихся культур и их феноменов культуролог может получить первые описания и характеристики интересующей его культуры.

3. Обозначить и описать ведущие культурные структуры и парадигмы, которые в значительной мере определяют особенности и характер всех прочих структур и систем в культуре, ее основной строй, обеспечивают ее устойчивость и жизнеспособность. Условиями выделения ведущих культурных парадигм употребление и взаимосогласование всех культурных характеристик. Явления культуры уникальны, ничто ничем не объясняется. Но каждая культурная характеристика проникает во все другие и усиливает их. Все характеристики постепенно сливаются на смысловом уровне в реальность культуры.

4. объяснить тенденции и особенности культуры, внешне противоречащие ее основному строю, основному культурному процессу. К ним относятся «противокультурные, противоборствующие процессы: анархия, ересь, и т.п. Они не случайны, так как без них культура мертва. (В.М. Розин Культурология. – М., 1998. – С. 204-206).

Метод классификации – метод создания системы соподчиненных понятий какой-либо области знания или деятельности человека, используемой как средство для установления связей между этими понятиями. Выполняет теоретико-познавательную и практическую задачи - собирает и анализирует факты, характеризующие объект исследования с целью раскрытия объективных закономерностей его функционирования и развития, разрабатывает рекомендации по организации и совершенствованию его

деятельности, которые позволяют дифференцировать задачи, функции, связи, отношения объектов исследования в зависимости от классификационных характеристик. Иерархический метод построения классификации как последовательное разделение множества объектов на подчиненные классификационные группировки. Фасетный метод классификации как параллельное разделение множества объектов на независимые классификационные группировки.

Метод контент-анализа - строго формализованный метод анализа текстовой информации, процедуры которого включают выделение в тексте смысловых единиц, подсчет частоты их употребления, установление соотношений различных элементов текста друг с другом. Текст рассматривается как определенная коммуникативная система элементов, имеющая относительно замкнутую структуру. Он состоит из простых или сложных высказываний, в которых заключены определенные мысли и представляет собой исследовательскую технику для получения выводов путем анализа содержания текста о состояниях и свойствах социальной действительности.

Метод конвергенции – метод сближения, приобретения сходных функций и строения.

Метод логического исследования — метод воспроизведения в научной работе сложного развивающегося (или развивавшегося) объекта в форме исторической теории, позволяющий получить представление об его «теоретической истории». При этом из истории вычленяется самое главное, определяющее, существенное, т.е. она рассматривается, не такой, какой была, а в «исправленном» виде, т.е. объект отвлекается от всех исторических случайностей, отдельных фактов, зигзагов, движений. Логически воспроизведенная история — это действительная история, но обобщенная, освобожденная от всего случайного, наносного, несущественного. В ней сохраняется только то, что закономерно и необходимо.

Метод моделирования – метод создания модели определенного периода в развитии культуры для выявления его наиболее существенных черт или изучение объекта (оригинала) через изучение его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих исследователя.

Это - особый и весьма универсальный метод научного знания, где модель выступает, прежде всего, в качестве источника информации об оригинале и служит средством ее фиксации, которая особенно ярко выражена у знаковых моделей, представляющих собой специфическую форму знания, тесно связанную с такими ее формами, как теория, гипотеза, закон и т.д.

Модель - это аналог оригинала, сходство с которым существенно, а различие — несущественно в плане конкретной исследовательской задачи. Быть аналогом оригинала - необходимое, но недостаточное условие того, чтобы быть ее моделью, аналог — это «потенциальная» модель, что позволяет утверждать, что понятие модели носит в определенном смысле релятивный характер.

Этот метод обычно используется в сочетании с другими методами познания, что делает его плодотворным и определяет его эвристическую ценность.

Моделирование - важнейшая характеристика научного отношения к действительности, постепенный переход от разрозненных представлений к конструированию соответствующих понятий и построению на их основе системной модели изучаемого объекта. Назначение метода моделирования - уточнение и трансформация ранее существовавших взглядов на объект исследования, часть которого отбрасывается, а часть сохраняется, остается неизменным.

Метод наблюдения — метод целенаправленного восприятия явлений объективной действительности, в ходе которого получают знания о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов. Это - активный познавательный процесс, опирающийся, прежде всего, на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять следующим требованиям: проводиться планомерно, систематично, целенаправленно, активно.

Метод обобщения – метод установления общих свойств и признаков предметов или явлений. Гносеологическая основа метода - категории общего и единичного. Всеобщее (общее) - философская категория, отражающая сходные, повторяющиеся черты и признаки, принадлежащие нескольким единичным явлениям или всем предметам данного класса. Различают два вида общего: абстрактно-общее как простая одинаковость, внешнее сходство, поверхностное подобие ряда единичных предметов и конкретно-общее как закон существования и развития ряда единичных явлений в их взаимодействии в составе целого, как единства в многообразии. Данный вид общего выражает внутреннюю, глубинную, повторяющуюся у группы сходных явлений основу – сущность в её развитой форме, т.е. закон.

Общее неотрывно от единичного (отдельного) как своей противоположности, а их единство – особенное. Единичное (индивидуальное, отдельное) - философская категория, выражающая специфику, своеобразие именно данного явления, его отличие от других.

Различают два вида научных обобщений: абстрактно-общее и конкретно-общее. Выделяются также индуктивное обобщение (обобщения от отдельных фактов, событий к их выражению в мыслях) и логическое обобщение (от одной мысли к другой, более общей).

Метод онтологический - чисто философский метод, обнаруживающий движущие силы и закономерности развития, и позволяющий выявить сущность, сердцевину изучаемого явления. Это - ведущий диалектический метод идеализации абстрагирования, обобщения, отвлечения от многих частных признаков явления.

Метод психологический – метод, обращающий внимание на специфику восприятия выразительности культурных форм, механизмы

закрепления и хранения в памяти общества или отдельного субъекта культурных феноменов, их влияние на поведение человека.

Метод понимания – способ сложной мыслительной деятельности, заключающийся в раскрытии существенного в предметах и явлениях действительности, их взаимосвязи и причинной обусловленности, основанного на знаниях и предшествующем опыте человека, усвоенных концепциях, точках зрения и установках.

Метод синхронический – метод, основанный на совокупном анализе двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития с учетом существующих взаимосвязей и возможных противоречий.

Метод сравнительно-исторический – метод сравнения в историческом разрезе многочисленных явлений культурного комплекса и проникновение в их сущность.

Метод структурно-функциональный – метод разложения исследуемого объекта культуры на составные части и выявление их внутренних связей, обусловленности и соотношения между ними.

Метод семиотический – метод изучения культуры как знаковой системы.

Метод сравнительно-исторический или компаративистский – метод, позволяющий путем сравнения выявить общее и особенное в истории развития того или иного явления в структуре культуры и причины этих сходств и различий.

В гуманитарном знании сложилось три типа исторических сравнений: историко-типологическое, исследующее сходство конвергентных явлений; историко-генетическое, исследующее явления, имеющие генетическую связь в их развитии, т.е. диахронно; историко-диффузионные, исследующее явления, распространившиеся в результате заимствований.

Метод сравнительный - метод определения неизвестного путем сравнения с известным, метод установления закономерностей путем сравнения объектов в разное время, сравнение их качеств в прошлом с теми же качествами в нынешнем состоянии для установления изменений или тенденций развития. При этом сравнение - познавательная операция, посредством которой на основе некоторого фиксированного признака устанавливается сходство или различие объектов путем их попарного сопоставления.

Различают следующие сравнения: сравнительно-сопоставительное сравнение, ориентированное на выявление природы разнообразных объектов; историко-типологическое, объясняющее сходство, не связанных по своему происхождению объектов одинаковыми условиями становления и развития; историко-генетическое, объясняющее сходство объектов и явлений как результат их сходства по происхождению.

Сравнительный метод – стратегия организация исследования, средство раскрытия соотношения общего и специфического (особенного), содержания объектов и проблем, установления их структурно-типологических и генетических связей, определение однотипности и разнородности изучаемых объектов, процессов и явлений.

Метод системный – метод, основанный на совокупности общенаучных методологических принципов (требований), в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы, раскрытие его целостности, выявление в нем многообразные типов связей и сведение их в единую теоретическую картину.

Системный метод - это метод интеграции и анализа исследовательского материала, накопленного по избранной теме. Роль системного метода в формировании системы знаний, складывающихся и функционирующих во взаимодействии объективной и субъективной форм познания. **системный метод**— совокупность общенаучных методологических принципов (требований), в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем; ориентирует исследование на раскрытие целостности развивающегося объекта, выявляет многообразные типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину; требует: выявление зависимости каждого элемента от его места и функций в системе с учетом того, что свойства целого несводимы к сумме свойств его элементов; анализ того, насколько поведение системы обусловлено как особенностями ее отдельных элементов, так и свойствами ее структуры; исследование механизма взаимодействия системы и среды; изучение характера иерархичности, присущей данной системе; обеспечение всестороннего многоаспектного описания системы; рассмотрение системы как динамичной, развивающейся целостности.

Системный метод ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих её механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину

Основные требования к системному подходу:

1. выявление зависимости каждого элемента от его места и функций в системе с учетом того, что свойства целого несводимы к сумме свойств его элементов;
2. анализ того, насколько поведение системы обусловлено как особенностями её отдельных элементов, так и свойствами её структуры;
3. исследование механизма взаимозависимости, взаимодействия системы и среды;
4. изучение характера иерархичности, присущего данной системе;
5. обеспечение множественности описаний с целью многоаспектного охвата системы;
6. рассмотрение динамизма системы, представление её как развивающейся целостности.

Системный метод тесно связан с принципом историзма. Но, говоря о единстве генетического (исторического) и системно-структурного метода, надо иметь ввиду следующее:

Во-первых, положение этих методов неодинаковое, ведущий - принцип историзма.

Во-вторых, изучая структуру исследования, надо исходить из того, что она не статична; исторично не только прошлое, но и настоящее, исторична не только диахрония, но и синхрония.

В-третьих, системно-структурный метод на теоретическом уровне всегда подчинен задаче выявления процессуальных характеристик данных систем, закономерностей, существенных особенностей их истории.

Система как совокупность взаимодействующих объектов, образующих определенную целостность, в которой в результате взаимодействия возникают новые интегративные свойства целого, отсутствующие у её объектов или частей. Основные компоненты системы: подсистемы, как части системы, которые обладают определенной автономностью, но и в то же время подчиненные системе и управляемые ею; подсистемы как организованные системы называемые иерархическими; элементы как наименьшие единицы систем, часто принимаемые за основу деления.

Структура системы как совокупность специфических взаимосвязей и взаимодействий, благодаря которым возникают новые целостные свойства, присущие только системе и отсутствующие у отдельных её компонентов.

Целостное рассмотрение, установление взаимодействия составных частей или элементов совокупности, несводимость свойств целого к свойствам частей как характерные особенности системного метода исследования (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин).

Изучение комплексных и много уровневых систем - важная область системного анализа. Фундаментальная роль системного метода в выявлении единства научного знания. Системный метод как метод интеграции и анализа исследовательского материала, накопленного по избранной теме. Роль системного подхода в формировании системы знаний, складывающихся и функционирующих во взаимодействии объективной и субъективной форм познания,

Метод системно-структурный – метод, позволяющий обозначить все компоненты и отношения внутри системы культуры и отдельных ее образований, выявить характер их взаимоотношений, проследить степень и качество взаимодействия.

Метод статистического анализа - метод обработки материала как формы эмпирического знания, которая позволяет вместо множества высказываний о результатах единичных наблюдений получить одно единственное высказывание – статистическое резюме – более высокую степень объективности исследования.

Этапы количественных и качественных сторон статистического исследования: сбор статистической информации о явлениях и процессах, подлежащих статистическому анализу; статистическое наблюдение как планомерная регистрация существенных признаков статистической совокупности, позволяющее зафиксировать разнообразие условий и способов

проявлений изучаемых закономерностей и получить их характеристики; сводка статистических данных как стадия статистического исследования, на которой собранные данные подвергаются систематизации и группировке; анализ и обобщение статистических фактов, позволяющих обнаружить закономерности в изучаемых явлениях.

Основные этапы статистического анализа: констатация фактов и их оценка; установление характерных черт и причин явления; сопоставление явления с другими, принятыми за базу сравнения.

Статистическая группировка как определенная классификация явлений, процессов, причин и факторов, их обуславливающих. Составление статистических таблиц как метод статистического анализа и самая распространенная форма его упорядочения, в которой посредством системы строк и столбцов в определенной последовательности и связи излагается статистическая информация. Статистика как особая отрасль практической деятельности людей, направленная на сбор, обработку, анализ и публикацию данных, характеризующих социально-экономическое развитие страны, её регионов, отраслей народного хозяйства, отдельных организаций.

Этапы количественных и качественных сторон статистического исследования, которое начинается со сбора статистической информации о явлениях и процессах, подлежащих статистическому анализу.

Статистическое наблюдение как планомерная регистрация существенных признаков статистической совокупности, позволяющее зафиксировать разнообразие условий и способов проявлений изучаемых закономерностей и получить их характеристики.

Сводка статистических данных как стадия статистического исследования, на которой собранные данные подвергаются систематизации и группировке. Метод статистических группировок как важнейший метод сводки, который позволяет выделить однородные совокупности, разделить их на группы и подгруппы по существенным признакам и дать обобщающую характеристику всего объекта.

Анализ и обобщение статистических фактов, позволяющих обнаружить закономерности в изучаемых явлениях как следующая стадия статистического исследования.

Основные этапы статистического анализа: констатация фактов и их оценка; установление характерных черт и причин явления; сопоставление явления с другими, принятыми за базу сравнения – нормативными, плановыми Абсолютные, относительные и средние величины и индексы – обобщающие показатели статистических методов. Абсолютные величины как величины, отражающие объем или уровень изучаемого явления и рассматриваемые не только самостоятельно, но и в сравнении с другими показателями, которые принимаются за масштаб оценки или базу сравнения. Относительные величины как величины, определяемые на основе абсолютных величин и выполняемые аналитические функции. Сопоставимость сравниваемых показателей и наличие реальных связей

между изучаемыми явлениями как основные условия правильного расчета относительной величины. Сопоставление статистических данных. Средние величины, величины, определяемые основной тенденцией признака, некоторое среднее, типичное его значение, в пределах которого варьируются остальные значения признаков исследуемого объекта.

Статистические группировки и составление статистических таблиц как методы статистического анализа. Группировка как определенная классификация явлений и процессов, а также причин и факторов, их обуславливающих. Сведение статистического материала в таблицы как самая распространенная форма его упорядочения. Статистическая таблица – система строк и столбцов, в которых в определенной последовательности и связи излагается статистическая информация.

Статистические методы обработки материала как форма эмпирического знания, которая позволяет вместо множества высказываний о результатах единичных наблюдений получить одно единственное высказывание – статистическое резюме – более высокую степень объективности исследования.

Метод структурный – метод поиска логических структур, являющихся продуктом сознательной и бессознательной деятельности человека, занимающий важное место в исследовании самых различных продуктов человеческой деятельности с целью выявления логики порождения, строения и функционирования сложных объектов культурологического знания. Основные процедуры структурного метода по М. Фуко: выделение первичного множества объектов (текстов), в которых можно предполагать наличие одинаковой или сходной структуры; расчленение объектов (текстов) на составные части, в которых типичные повторяющиеся отношения связывают разнородные элементы; раскрытие отношений преобразования между составными частями, их систематизация и построение абстрактной структуры путем синтезирования или математического и формально-логического моделирования; выведение из структуры всех возможных теоретических следствий (конкретных вариантов) и проверка их на практике.

Структурный метод не исследует историю идей, не ищет общих принципов, под которые можно было бы подвести все единичные события, а выявляет взаимодействия между различными видами речевых (дискурсивных) практик.

Как происходит процесс исследования в рамках указанного метода? Во-первых, устанавливается количество документов; во-вторых, обосновывается принцип их отбора; в-третьих, используются статистические и количественные методы, а также методы формализации, интерпретации, аналогии, анализа функциональных и причинных связей и др.

Структурный метод – от структурализма – общее название направлений в социально-гуманитарном познании 20 века, которые связаны с поиском объективно существующих логических структур, которые не лежат

на поверхности, а должны быть открыты исследователями и являются продуктом сознательной и бессознательной деятельности человека.

Задача структурализма - выработка структурных методов в исследовании самых различных продуктов человеческой деятельности (идеологи структурализма: М.Фуко, К.Леви-Строс, Ж.Лакан, Р. Барт и др).

Особенность структурализма состоит в том, что все явления, доступные чувственному восприятию являются внешним проявлением внутренних, глубинных и поэтому неустойчивых структур. Для их исследования и необходим структурный метод, где структура выступает не просто в виде устойчивого скелета, а как совокупность правил, следуя которым можно из одного объекта получить другой, третий и т.д. При этом обнаружение единых структурных закономерностей некоторого множества объектов достигается не за счет отбрасывания отличий этих объектов, а путем анализа динамики и механизма взаимопревращений зафиксированных различий в качестве конкретных вариантов единого абстрактного инварианта.

М.Фуко предлагает следующую последовательность процедуры структурного метода:

- 1.выделение первичного множества объектов (например, текстов), в которых можно предполагать наличие одинаковых или сходных структур;
2. расчленение объектов (текстов) на элементарные части (сегменты), в которых типично повторяющиеся отношения связывают разнородные элементы;
3. раскрытие отношений преобразования между сегментами, их систематизация и построение абстрактной структуры путем синтезирования или математического и формально-логического моделирования.
4. выведение из структуры всех возможных теоретических следствий (конкретных вариантов) и проверка их на практике.

Распространяя свой структурный метод на область истории, М. Фуко ищет в ней не эволюцию тех или иных идей и представлений во времени, а их связные структуры в каждый исторический период. При этом его интересуют не поверхностные различия между ними, а глубинное родство на уровне общих мыслительных процедур данного периода. Эти структуры являются не историей нарастающего совершенствования познания, а историей условий их изменчивости.

Область наук о человеке, поясняет Фуко, занята тремя науками: биологией, экономикой и филологией., а значит выделяет – «психологическую область», «социологическую область», область, где царят законы и формы языка. Здесь речь идет об анализе словесных следов, оставляемых после себя обществом или отдельным индивидом. Как это происходило? Сначала царила биологическая модель, затем – экономическая, а потом уже - филологическая и лингвистическая.

Но история определяет временные и пространственные рамки гуманитарных наук, очерчивает их точные пределы.

Структурный метод не исследует историю идей, не ищет общих принципов, под которые можно было бы подвести все единичные события, а стремится выявить взаимодействия между различными видами речевых (дискурсивных практик) а также между экономическими и политическими практиками. Дискурсия – это срединная область между общими законами и индивидуальными явлениями, это область условий возможности языка и познания, это сложная, дифференцированная практика, подчиненная определенным правилам.

Особенностью структурного метода является изучение феномена прерывности, т.е. изменения, разрывы, трансформация. Фуко считает, что прерывность играет тройную роль: обуславливает преднамеренные действия исследователя, является результатом описания, представляет собой необходимый концепт, которому придается новая спецификация. Как происходит процесс исследования в рамках указанного метода? Во-первых, устанавливается количество документов; во-вторых, обосновывается принцип их отбора; в-третьих, используются статистические и количественные методы, а также методы формализации, интерпретации, аналогии, анализа функциональных и причинных связей и др.

Фуко обращает внимание на —позитивность‖ (единство во времени и пространстве материала, образующего предмет познания), а также на археологический анализ и проблему противоречия, считая её важной для структурного подхода. Противоречия бывают случайные (погрешности, дефекты, ошибки) и фундаментальные (политические и экономические конфликты, взаимоисключающие постулаты). Дискурс – это путь ведущий от одного противоречия к другому.

Метод структурно-функциональный - метод, основанный на основе выделения в целостных системах их структуры - совокупности устойчивых отношений и взаимосвязей между ее элементами и их роли (функций) относительно друг друга. Основные требования метода: изучение строения, структуры системного объекта; исследование его элементов и их функциональных характеристик; анализ изменения этих элементов и их функций; рассмотрение развития (истории) системного объекта в целом; представление объекта как гармонически функционирующей системы, все элементы которой «работают» на поддержание этой гармонии.

Метод синтеза - от греч. соединение – объединение - метод научного исследования, состоящий в соединении разнообразных явлений, противоположностей или противоречивого множества в единство, в котором противоречия и противоположность сглаживаются или снимаются. Синтез – это не произвольное, эклектическое соединение выдернутых их проблемы частей, кусочков целого, а диалектическое целое с выделением сущности. Для культурологического знания характерен не только внутри-, но и междисциплинарный синтез, результатом которого является совершенное новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение

свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости.

Метод сравнения — метод, позволяющий установить сходство и различие предметов и явлений действительности и удовлетворяющий двум основным требованиям: сравниваться могут только такие явления, между которыми существует определенная объективная общность; для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным признакам. С помощью этого метода информация об объекте формируется, во-первых, в результате непосредственного сравнения. Во-вторых, получение первичной информации может не выступать в качестве главной цели сравнения; этой целью является получение вторичной, или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных.

Методы проективные (в психологии) — способ опосредованного изучения личностных особенностей человека по результатам его продуктивной деятельности.

Метод социометрики — метод, применяющий математические средства к изучению социальных явлений, чаще всего используемый при изучении «малых групп» и межличностных отношений в них.

Метод социологический — метод, определяющий взаимоотношения различных социальных слоев и групп в культуре, включая демографические, широко применяя для изучения различных культурных явлений и процессов многообразие социологических методик.

Метод сравнительно-исторический (кросскультурный, компаративный) — метод, позволяющий путем сравнения выявить общее и особенное в развитии того или иного явления в структуре культуры и причины этих сходств и различий. В культурологическом знании используется три типа исторических сравнений: историко-типологическое (изучающее сходство конвергентных явлений), историко-генетическое (исследование явлений, имеющих генетическую связь в их развитии); историко-диффузионные (исследования, изучающие явления, распространившиеся в результате заимствований).

Метод семиотический — метод, характеризующий явление культуры со стороны его знаково-символической природы, дающий возможность проследить превращение реального культурного факта, события, явления, предмета в знак, проанализировать его смысловое наполнение и пути превращения в символ.

Метод тестирования (в психологии и педагогике) — стандартизированные задания, результат выполнения которых позволяет измерить некоторые личностные характеристики (знания, умения, память, внимание и т. п.). Выделяют две основных группы тестов — тесты интеллекта (знаменитый коэффициент IQ) и тесты достижений (профессиональных, спортивных и др.).

Метод факторного анализа — метод выявления связи между внешними и внутренними условиями, классификации факторов, определяющих состояние и развитие изучаемых объектов, позволяющий раскрыть направления и степень причинно-следственных связей явлений и процессов, оказывающих воздействие на свойства, количественные и качественные характеристики объекта исследования. Цель каждого фактора —

выявить влияние специфических условий, характерных для того или иного объекта исследования.

Сущность факторного анализа - в переходе от описания некоторого множества изучаемых объектов, заданного большим объемом косвенных, непосредственно измеряемых признаков к описанию меньшим числом максимально информативных глубинных переменных, отражающие наиболее существенные свойства явления.

Использование факторного анализа:

1. в выявлении скрытых, но объективно существующих закономерностей, которые определяются воздействием внутренних и внешних причин на изучаемый вопрос;

2. в выявлении основных аспектов различий между объектами исследования;

3. в сжатии информации путем описания процесса при помощи общих факторов или главных компонентов, число которых значительно меньше количества первоначально взятых признаков;

4. в выявлении и изучении статистической связи признаков с факторами, после чего возможна выработка научно обоснованного решения, способного повысить эффективность функционирования процесса;

5. в сопоставлении структур нескольких наборов признаков и построение некоего обобщающего показателя;

6. в осуществлении типологии объектов исследования;

7. в прогнозировании развития объекта исследования. **Метод формализации** – метод отображения содержательного знания

в знаково-символическом виде. Формализация базируется на различении естественных и искусственных языков. Первый шаг в формализации – выражение мышления в естественном языке, который представляет собой средство общения, характеризующееся многозначностью, многогранностью, гибкостью, неточностью, образностью, и др. Это – открытая, постоянно изменяющаяся система, которая постоянно приобретает новые смыслы и значения.

В результате углубления процесса формализации происходит построение искусственных (формализованных) языков, главной целью которых является более точное и строгое выражение знания, чем это происходит при помощи естественного языка.

Использование специальной символики позволяет устранить многозначность слов обычного языка. В формализованных рассуждениях каждый символ строго однозначен.

Известно, что язык как универсальное средство коммуникации и обмена мыслями и информацией выполняет множество функций. Для того, чтобы точнее передавать и преобразовывать информацию и создаются искусственные формализованные языки. Особенно большое распространение эти языки получают в программировании и алгоритмизации различных процессов в помощь компьютеров. Если достоинство искусственных языков состоит в их точности, однозначности, в возможности представления

обычного содержательного рассуждения посредством вычисления, то значение формализации можно выразить в следующем:

1. она дает возможность анализировать, уточнять, определять и разъяснять (эксплицировать) понятия, что связано с тем, что обыденные представления, выражаемые в разговорном языке, хотя и кажутся более ясными и очевидными с точки зрения здравого смысла, оказываются неподходящими для научного познания в силу их неопределенности, неоднозначности и неточности.

2. особую роль она приобретает при анализе доказательств, которым придают необходимую строгость и точность определенная последовательность формул.

Таким образом, метод формализации дает возможность создать обобщенную знаковую модель того, что в естественном языке выражается при помощи конкретных высказываний и заключений.

При помощи этого метода проводятся операции, получаются новые формулы и соотношения, т.е. заменяются операции с мыслями о предметах действиями со знаками и символами. При этом формализация представляет собой логический метод уточнения содержания мысли посредством уточнения её логической формы. Значит, формализация есть обобщение форм различных по содержанию процессов, абстрагирование этих форм от их содержания. Она уточняет содержание путем выявления его форм и может осуществляться с разной степенью полноты, т.е. содержание знания никогда не достигнет абсолютной полноты.

Метод философский – метод осмысления культуры с познавательной точки зрения и выявления наиболее общих закономерностей ее функционирования.

Метод эксперимента – метод, способствующий внедрению в жизнь новых культурных форм и оптимизации управления культурой в целом. он предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений культуры или воспроизведение их определенных сторон в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств. Экспериментальное изучение объектов культуры имеет ряд преимуществ: в процессе эксперимента возможно изучение того или иного явления культуры в «чистом виде»; эксперимент позволяет исследовать свойства объектов культуры в экстремальных условиях.

Научно поставленный эксперимент осуществляется лишь при наличии теории, которая определяет его задачи, дает обобщение и объяснение его результатов. Организация эксперимента проходит несколько последовательных стадий: выдвижение научной гипотезы; постановка конкретной задачи и выбор объекта исследований; подготовка материальной базы для выполнения эксперимента; выбор оптимального пути эксперимента; наблюдение явлений при эксперименте и описание их; анализ и обобщение полученных результатов.

Метод эмпатии – метод, дающий возможность представить себя на месте другого человека, понять его чувства, желания, идеи, поступки, проникать в переживания других людей, стремиться понять их внутренний

мир — чувства, мысли, желания и т. д.; помогающий проникнуть во внутреннюю логику других людей, уловить значения, которые они вкладывают в слова, смыслы, которыми оперируют; уметь релевантно войти в феноменологическое поле другого человека, внутрь его личного мира значений, попытка воспроизводить логику рассуждений того, кто является объектом и предметом изучения; уметь распознать разницу между явлениями или процессами, незаметными для внешнего наблюдателя, но очевидные для конкретного объекта исследования, даже если это невозможно сразу распознать и объяснить.

Наука — сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая схематизация объективных знаний о действительности; сложное, многоаспектное и многоуровневое явление, социальный институт, в котором они вырабатываются и систематизируются.

Науки о духе - науки о культуре или исторические науки, занимающиеся исследованием творений человеческого духа культурных образований и сфер культуры, таких, как искусство, религия, государство, экономика, право и др. К ним относятся: история, филология, социология, теология, этика, эстетика и др.

Науковедение — раздел науки, изучающий закономерности функционирования и развитие науки, структуру и динамику научной деятельности, взаимодействие науки с другими сферами материальной и духовной жизни общества.

Наукометрия — область науковедения, занимающаяся статистическими исследованиями структуры и динамики научной информации.

Научное знание — специальный вид знания, который согласно современным взглядам, характеризуется возможностью сопоставления с некоторой реальностью; множество связанных друг с другом элементов, являющиеся формообразованиями в мире научного знания, при определенном рассмотрении образующие целостный объект и обладающие логической структурированностью, упорядоченностью, информационной и рефлексивной природой. Основные функции научного знания: функция отражения реальности с помощью теории, т.е. выявление существенных свойств изучаемых объектов и явлений, а также их моделирование; функция систематизация фактов на основе обнаружения закономерностей; функция описания и объяснения реального мира через сопоставление фактов (явлений) и порождающих их механизм; функция предсказания новых свойств, явлений, закономерностей и ее предметной области, а также использования в практической деятельности; коммуникативная функция научной теории, заключающаяся в накоплении, хранении и передаче знаний.

Научная тема — задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория — система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование — целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий. Это - многоаспектный, многоэтапный процесс. Мотивационная основа научного исследования. Поле проблематизации; —озадачивание; постановка общей цели (задачи) исследования; нахождение ответа в существующей литературе - предварительный анализ состояния проблемы; исходная (рабочая) гипотеза; выбор метода исследования; планирование и организация исследования; проведение исследования; фиксация хода исследования в протоколах; анализ, обобщение полученных результатов, их обработка; соотнесение с исходной гипотезой; обсуждение полученных результатов; подготовка текста.

Этапы научного исследования: стадия осознания теоретической или практической недостаточности существующего знания; стадия формулировки проблемы и выдвижения гипотетического объяснения; стадия эмпирической проверки сформулированной гипотезы; стадия перераспределения и уточнения проблемы или гипотезы, дающая начало новому исследовательскому циклу.

Первый этап научного исследования: выбор проблемы. Темы, предмета исследования, а также определение его цели, задач, формулировка гипотезы.

Второй этап: выбор методологии и методики исследования, организация и проведение эксперимента.

Третий этап – внедрение полученных результатов в практику.

Научное познание — исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное — методами получения и проверки новых знаний.

Научное предвидение — определение и описание на основе научных законов явлений природы и общества, которые не известны в данный момент, но могут возникнуть или быть изучены в будущем.

Научный результат – результат, полученный научными методами, т.е. на основе применения того или иного научно-методического аппарата. Среди научных результатов выделяются теоретические и практические результаты, между которыми существует тесная диалектическая взаимосвязь, которая бывает настолько глубокой, что довольно часто явно теоретический результат называют практическим. Научный результат обосновывается, во-первых, новым исследованием уже известной проблемы, во-вторых, исследованием впервые осуществляемой научной проблемы, в-третьих, исследованием в сочетании новой научной проблемы и ранее изучаемой.

Натурфилософия — преимущественно умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности. Границы между естествознанием и натурфилософией, как и место самой натурфилософии в системе философского знания, менялись в истории философии. В античности она фактически сливалась с зачатками естественнонаучных знаний и обычно именовалась физикой. Натурфилософия была важнейшей составной частью философских систем Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт и др.), разрабатывалась представителями немецкой классической философии, особенно Шеллингом и Гегелем.

Несмотря на свой умозрительный характер, натурфилософия смогла выдвинуть ряд ценных продуктивных идей: атомистика античности

(Левкипп, Демокрит и др.), идеи развития и «полярности», принцип целостности природы (Шеллинг, Гегель), единства материи, движения, пространства и времени (Гегель), иерархии форм движения материи (Гегель) и ряд других.

Научный факт — элемент, составляющий основу научного знания, событие или явление, которое является основанием для его заключения или подтверждения.

Неоэволюционизм — направление, сформированное в начале 60-х годов XX века, представители которого утверждают, что культурные изменения возникают в результате адаптации людей к окружению и происходят в направлении дифференциации и специализации социокультурных функций, а также их последующей интеграции в новые уровни организации. При этом одни адаптационные изменения способствуют увеличению сложности и организованности культуры в глобальном масштабе, а другие изменения сказываются только в масштабе локальных сообществ. В отличие от классического эволюционизма здесь используются более изощренные способы объяснения культурной эволюции, в частности учитываются достижения функционализма и психологической антропологии.

Обобщение — с лат. обобщаю — процесс мысленного перехода от единичного и частного к общему; прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов.

Открытие — установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира.

Объект исследования - носитель проблемной ситуации, конкретная область культурологического знания, сфера деятельности субъекта общественной жизни, вовлеченная в процесс научного познания, процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для ее изучения. Формулировка объекта — важный этап научного исследования.

Неправильный выбор объекта исследования может повлечь за собой грубые методологические ошибки. Он должен всегда находиться в области данной науки или процесса и не выходить за их пределы.

Объект — процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, некоторая область действительности, представляющая собой совокупность взаимосвязанных процессов. Он связан с предметом исследования. Как категории научного процесса они соотносятся между собой как общее и частное. Предмет — это то, что находится в границах объекта, его некоторая часть, имеющая специфические характеристики, процессы и параметры. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя, именно предмет исследования определяет тему исследования, которая обозначается на титульном листе как её заглавие.

К примеру, изучение культуры как объекта исследования требует объяснения ее происхождения, устойчивости, функционирования, развития рассмотрения ее как целостной системы, в которой складываются как устойчивые (культурное сознание, «картина мира», «мироощущение», категории), так и переменных компоненты (новые ситуации, проблемы, разрывы в развитии культуры и т.д.). Ее можно охарактеризовать:

- как сложное «естественно-искусственное образование», где она, с одной стороны напоминает живой организм, т.е. воспроизводит себя, ассимилирует и перерабатывает материалы природы, реагирует на инокультурные воздействия и изменения природной среды, а с другой, - представляет собой деятельность людей по поддержанию традиций, улучшению жизни, противопоставлению разрушительным тенденциям и т.д.;

- как противопоставление двух основных ее подсистем: «нормативно-семиотической» (семиотический космос культуры, где необходимым условием воспроизводства культуры выступает система норм, правил, языков, ценностей, т.е. все то, что существует в культуре) и «материально-денотативной» (природный космос культуры, т.е. все то, что, с одной стороны, обладает самостоятельным бытием (природно-космическим, биологическим, духовным, а с другой, - осмыслено означено, представлено и нормировано в семиотическом космосе);

- как организмическую структуру, в которой не просто сосуществуют разнообразные структуры и процессы, замкнутые друг на друга и являющиеся необходимым условием взаимного существования, как равновесную устойчивую систему, где в идеале все процессы должны согласовываться между собой, укреплять, поддерживать друг друга.

Определение (дефиниция) — один из самых надежных способов, предохраняющих от недоразумений в общении, споре и исследовании. Цель определения — уточнение содержания используемых понятий, установление смысла незнакомого термина с помощью других терминов или слов.

Подходы к изучению культуры:

Подход аксиологический (ценностный) – от греч. *axios* – ценный, достойный – подход, позволяющий изучать культуру как систему ценностей, которые регулируют отношение человека к предметам и явлениям окружающего мира, позволяют ориентироваться в нем.

Подход деятельностный – подход, рассматривающий культуру как особый вид человеческой деятельности, осуществляемой людьми наряду с экономической, социальной, политической, интеллектуальной или иной другой; он берет начало у Б.Малиновского, к нему примыкает марксистская теория культуры: культура как способ человеческой деятельности (Э. Маркарян, Ю. Сорокин, и др.)

Теоретический статус деятельностного подхода обусловлен его философским пониманием: деятельность как процесс становления, развития человека и его социального опыта (культуры). Преимущество данного подхода заключается в том, что определение критериев развития деятельности связывается с развитием ее субъекта, т.е. социальные критерии эффективности встают на первое место. К тому же очевидно, что основой проблемной ситуации всегда является не столько объективное положение дел, сколько его связь с оценочным моментом, т.е. пониманием и оценкой конкретными людьми смысла происходящего, их профессиональными знаниями и ценностями. Деятельностный подход дает возможность рассматривать культуру как «систему внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе (Э. Маркарян).

Культура выступает как способ деятельности (В.Давидович, Ю.Жданов), технологический контекст деятельности (З. Файнбург), придающий человеческой активности внутреннюю целостность и особого рода направленность, выступая как способ регуляции, сохранения, воспроизведения и развития всей общественной жизни.

Деятельностный подход имеет два направления: В первом - культура рассматривается в контексте личностного становления (Баллер, Злобин, Коган, Межуев). Второй - характеризует культуру как универсальное свойство общественной жизни (Ю. Давидович, Жданов, М. Каган, Э. Маркарян)

Культурологический подход при изучении истории культуры (по В. Розину) – подход, который рассматривает культуры как своеобразные узлы и формы, в которых процессы эволюции истории приобретают константный однородный характер, связывающий прошлое с настоящим. С точки зрения культурологии история рассматривается в форме процессов изменения, протекающих в сменяющих друг друга культурах. Различают стадии однородного исторического развития внутри культуры и резкие изменения исторических процессов при смене культур. В этом смысле история дискретна, т.к. одна культура уступает место другой. Кроме того, история органична и организмична, поскольку представляет собой способ существования социальной жизни, а социальная жизнь – своеобразный организм. История все больше становится телеологичной, так как ее все больше определяют сознательные усилия человека, т.е. наступит время, когда сознательные усилия человечества действительно будут определять его судьбу и, следовательно, ход истории. Понимание истории позволяет конфигурировать, синтезировать различные аспекты и понятия реальности, цементирует разнородные ее части. С философско-методологической точки зрения история представляет собой определенный способ конституирования жизни, а именно за счет связывания ее с предыдущими и последующими состояниями, выделяет и истолковывает прошлое, настоящее и будущее, чтобы они становились значимыми для исследования.

Личностно-деятельностный подход в научном исследовании. Личность – форма непрерывного выхода человека за пределы самого себя (С. Рубинштейн). Личность – наиболее глубокая сущность человеческого рода и в то же время наиболее существенные индивидуальные особенности конкретного человека. Личность как элемент крупной системы – общества. Деятельность – способ существования человека и общества в целом, совокупность процессов реального бытия человека, опосредованных сознательным отражением.

Социальная, общественно-историческая природа, предметность, продуктивный и опосредованный характер как характеристики деятельности.

Деятельностный подход - наиболее полное выражение субъективного полюса деятельности личности, которая рождается, формируется самой деятельностью и системой отношений с другими людьми, творит самое себя.

Ядро личности в теории деятельности как совокупность действенных отношений человека к миру, т.е. отношений, реализуемых в деятельности и обнаруживающих себя в её мотивах. Мотив как предмет, который побуждает

деятельность и на овладение которым она направлена. Отечественные ученые о личностно-деятельностном подходе в научном исследовании (А.Н. Леонтьев, В.В. Столин, Е.В. Субботский, А.Г. Асмолов и другие).

Подход функционистский - подход, характеризующий культуру через функции, которые она выполняет в обществе, а именно, адаптивную, информационную, коммуникативную, регулятивную, нормативную, оценочную, интегративную, социализации и т.д.;

Подход герменевтический – подход, характеризующий культуру как множество текстов – механизм, создающий совокупность текстов (Ю. Лотман), которые могут рассматриваться как вместилище информации, как уникальные сочинения, представляющие определенную ценность и т.д.;

Подход исторический (по Э. Орловой)– подход, прослеживающий генетические корни устойчивых образований и процессов, функционирование механизма традиции, сохраняющего устойчивые культурные образования и процессы, фазы существования устойчивых образований и процессов.

Подход микродинамический (по Э. Орловой) – подход, выявляющий механизмы генезиса устойчивых и нестационарных образований и процессов; механизмы взаимодействия культурных объектов и соответствующих процессов; фазы существования нестационарных культурных образований и процессов.

Подход нормативный – подход, определяющий совокупность норм и правил, регламентирующих жизнь людей (Ю. Лотман, Б. Успенский), понимающих под культурой наследственную память коллектива, выражающуюся в определенных системах запретов и предписаний.

Подход духовный - подход, определяющий культуру как духовную жизнь общества, как поток идей и других продуктов духовного творчества. Духовное бытие и есть культура (Л. Кертман).

Подход диалогический – подход, рассматривающий культуру как «диалог культур» (В. Библер, М. Батхин, С. Аверинцев, Б. Успенский и др.). Этнические, национальные культуры, субкультуры, метакультура и другие вступают друг с другом в диалог. К примеру, чем более развита национальная культура, тем более она тяготеет к диалогу с другими культурами, впитывает их достижения, но при этом унифицируется и стандартизируется.

Подход информационный – подход, рассматривающий культуру как систему создания, хранения, использования и передачи информации, систему знаков, используемых обществом, в котором зашифрована социальная информация, т.е. вложенными людьми содержание, значение, смысл (Ю. Лотман).

Подход междисциплинарный – подход в постнеклассической науке, объектами которого являются уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием, а также сама научно-исследовательская деятельность, связанная с решением проблем в различных областях знания; целостность подхода формируется через объединение его различных аспектов: гносеологического, мотивационного, социологического, культурологического, исторического и др.

Подход символический – подход, акцентирующий внимание на употреблении символов в культуре (культура – символическая вселенная (Ю. Лотман), которые могут приобретать особый этнический смысл (к примеру, самовар, лапти, белая береза – для русских; спагетти для итальянцев, пиво – для немцев и т.д.).

Подход семиотический – от греч. *sema* – знак – подход, исследующий культуру как сложно организованную систему знаков.

Подход игровой – подход, исследующий культуру как свод определенных правил некой «игры». Можно добровольно подчиниться этим правилам или нарушить их, проявляя, тем самым, свою человеческую свободу, которой противостоит необходимость, господствующая в сфере законов природы и инстинктов.

Подход психологический (М. Лацарус, Х. Штейнталь) – подход, ставящий своей целью психологически познать сущность народного духа и его действия, открыть законы, по которым совершается внутренняя духовная или идеальная деятельность народа в жизни и в науке, открыть основания, причины и поводы возникновения, развития и уничтожения особенностей какого-либо народа.

Подход системный – подход, ориентирующий познание на обнаружение внутренних и внешних сторон материальных систем в их единстве, раскрытие связей системы с окружающей ее средой, взаимосвязей элементов и их функций, постижение формы и содержания системного объекта в их отношениях со структурой; его принципы: целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность описания, системность элементов, изоморфизм.

Подход социологический – подход, определяющий сущность культуры в том аспекте, который непосредственно связан с регуляцией поведения человека, социальных групп, с функционированием и развитием общества в целом (ценностно-нормативный аспект культуры); культура – система ценностей, символов, значений; это то, что постигает человек в своей жизнедеятельности; усвоение человеком культурных ценностей и символов формирует вне генетическую программу поведения и жизнедеятельности человека, поэтому овладение культурой – решающий фактор, отличающий человека от животного; это то, что транслируется от поколения к поколению, так как люди берут и умножают накопленные знания, умения, опыт и передают их специальным каналам в ходе исторического развития общества; этот подход определяет следующие уровни культуры: эмпирический, представленный учреждениями и организациями культуры (театры, библиотеки, искусство, наука,...), которые могут быть объектом социальных исследований; нормативный, подразумевающий различные нормы и правила регулирующие поведение человека и социальных групп; высший уровень, который образует область фундаментальных идей, символов, значений, своего рода квинтэссенция культуры, ее суть.

Подход феноменологический – от греч. – *phainomenon* – образ, явление – подход, использующий идеи философского учения о явлениях, стремящийся посмотреть на культуру через призму проблем сознания,

которое придает смыслы предметам и образует многообразный мир явлений, одной из областей которого является культура;

Подход дисциплинарный – подход, которые определяются особенностью научных дисциплин, занимающихся изучением культуры; в каждой из них свой понятийный аппарат, своя фактологическая и теоретическая база, свои традиции и организационные структуры; это дает возможность изучать и интерпретировать концепт «культура» столь существенно отличающийся в философии, истории, этнографии, культурной антропологии, социологии и других дисциплин; именно культурология стремится интегрировать, обобщить большинство методологических и дисциплинарных подходов в исследовании культуры;

Подход цивилизационный - подход, в основу которого лег принцип органичности, согласно которому цивилизация (культура) рассматривалась как аналог живого организма, целостного, замкнутого, относительно изолированного от других организмов и окружающей среды, но связанного с ней посредством обмена энергией. С позиций этого подхода – культура – как живое существо рождается, растет, переживает расцвет, стареет и неизбежно гибнет. Цивилизационные теории ставят под сомнение, хотя и не отвергают совсем, преемственность культурных традиций. В опыте некоторых цивилизаций есть нечто уникальное, непередаваемое, навсегда погибающее вместе с этими цивилизациями. Этот подход основан на принципах культурного плюрализма от лат – pluralis – множественный, многообразный, культурного полицентризма – от греч. – poly – много. Согласно этим принципам в культуре существует многообразие форм, которые невозможно выстроить в порядке «высшие-низшие», что соответствует современным идеалам так называемой политкорректности, заключающимся в терпимости к самым разным взглядам и типам культурной самобытности

Подход релятивистский – подход, требующий познания отдельной модели культуры лишь в ее собственном контексте, исходя из присущих исключительно её ценностей; достоинство этого подхода – рассмотрение каждой модели культуры как целостности. О.Шпенглер писал, что вместо монотонной картины линейнообразной всемирной истории он видит феномен множества мощных культур, каждая из которых обладает своей собственной идеей, своими собственными страстями, собственной жизнью, волей, манерой воспринимать вещи, своей собственной смертью, т.е. уникальна, неповторима, а, следовательно, нужно изучать их индивидуальные черты.

Подходы к исследованию типов взаимодействия культур по Л. Ионину (Ионин Л.Г. Социология культуры., М., 1996. – С. 17-20):

- геттоизация – подход, реализуемый в ситуациях, когда человек появляется в другом обществе, но вынужден (из-за незнания языка, природной робости, вероисповедения и др.) избегать всякого прикосновения с другой культурой, создает собственную культурную среду – окружение соплеменников, отгораживаясь этим окружением от влияния инокультурной среды;

- ассимиляция – подход, противоположный геттоизации, способ разрешения конфликта культур путем отказа от своей культуры и усвоения необходимого для жизни культурного багажа другой культуры;

- культурный обмен – подход, используемый для разрешения конфликта, состоящий в культурном обмене и взаимодействии, для осуществления которого необходимы благожелательность, открытость с обеих сторон и т.д.;
- частичная ассимиляция – подход в исследовании культуры, когда индивид жертвует своей культурой в пользу инокультурной среды частично. т.е. какой-то одной из сфер жизни, к примеру, на работе руководствуется нормами и требованиями этой инокультурной среды, а дома, на досуге – нормами традиционной культуры;
- колонизация – подход, основанный на преодолении конфликта культур, в том случае, когда активно навязываются населению чуждые ей ценности, нормы и модели поведения;
- модернизация – подход, который предполагает внедрение новых моделей, более современных, отвечающих более высокому уровню развития общества.

Понятие — мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними, логическая форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений; мысль, в которой обобщаются и выделяются предметы некоторого рода класса по определенным общим и в совокупности специфическим для них признакам.

Понятийный аппарат – аппарат, состоящий из совокупности понятий или существующий в понятиях.

Понятийно-категориальный аппарат – совокупность понятий и категорий, необходимых для осуществления научного исследования, которых объединяет общая цель, задачи, предмет, объект, гипотеза, методология и методы, технология исследования.

Постановка вопроса - процесс, включающий, во-первых, определение фактов, вызывающих необходимость анализа и обобщений, во-вторых, выявление проблем, которые не разрешены наукой. Всякое исследование связано с определением фактов, которые не объяснены наукой, не систематизированы, выпадают из ее поля зрения. Обобщение их составляет содержание постановки вопроса. От факта к проблеме — такова логика постановки вопроса.

Парадигма культурологии – от греч. paradeigma образец, модель — концепт в современной науке, означающий особый способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответственно образцы или модели постановки и решения исследовательских задач. Смена парадигмы рассматривается как научная революция. В культурологии как смену парадигм можно рассматривать переход от концепции универсальной (всемирной, общечеловеческой) культуры к теории локальных цивилизаций, исследованиям в рамках цивилизационного подхода.

Плагат – от лат. — похищаю – заимствование из чужого произведения текста или идей без указания фамилии истинного автора и источника заимствования.

План научного исследования – схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков, скелет

исследования. Различают простые и сложные планы. Сложный план, в отличие от простого, имеет ещё и подпункты, которые детализируют или разъясняют их содержание. Хорошо составленный план – залог успеха, т.к. помогает без большой потери времени возобновить работу над научным текстом. Методика составления сложного плана: составляется простой план и далее он же преобразовывается в сложный, путем группировки его частей. В этом случае между пунктами оставляют значительное расстояние для дополнений. Рабочий план исследования - организационно-методический план, фиксирующий основные этапы работы в соответствии с программой исследования, содержащий указание календарных сроков, материальных и других затрат, необходимых для достижения конечных целей. Основные элементы: пилотажное исследование (сбор первичных данных), полевое обследование (массовый сбор данных, их анализ, изложение итогов исследования).

Для четкого осуществления всех этапов работы в план включается временной сетевой график, определяющий, регулирующий и контролирующий сроки исполнения отдельных видов исследования. На основе сетевого графика можно выделить наиболее сложные участки исследования, для которых потребуется больше времени, и менее сложные, которые не требуют особых усилий.

План может корректироваться, изменяться, укрупняться виды работ и т.д.

Предмет исследования — все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения. Предмет исследования – наиболее существенные свойства и отношения объекта, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования. Определение предмета исследования зависит как от свойств объекта и характера поставленных проблем, так и от уровня научных знаний, исследовательских средств. Правильный выбор предмета исследования обеспечивается строгой формулировкой проблемы, системным анализом объекта.

Проблема научного исследования– с греч. – трудность, преграда – противоречие в познании, характеризующееся несоответствием между новыми фактами, данными и старыми способами их объяснения, крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

Это – сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, изучения, исследования; методологический прием для постановки вопроса и поиска его решения.

Подтверждение – критерий, посредством которого характеризуется соответствие гипотезы, закона или теории наблюдаемым фактам или экспериментальным результатам.

Программа научного исследования – стратегический документ исследования, ознакомившись с которым можно сразу понять его концепцию, содержащую методологические и методические предпосылки научного поиска. Разработка программы предваряет все другие процедуры и составляет их методологическую основу. Она включает: методологическую часть – формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение

объекта и предмета, логический анализ основных понятий, формулировку гипотезы и задач; методическую часть – определение и характеристику методики и методов исследования.

Этапы разработки программы исследования: подготовительный – предварительный анализ состояния проблемы, стадия осознания теоретической и практической недостаточности существующего знания в конкретной области, планирование исследования (характеристика проблемной ситуации, информационный поисковый анализ разработанности темы, логический анализ – выделение проблемы, цели, объекта, предмета исследования); оперативный – организация и проведение исследования, стадия моделирования объекта исследования, уточнение проблемной ситуации, выдвижение гипотезы, выбор методологии и методики исследования, проведение эксперимента, написание текста; результативный – анализ, обобщение и обсуждение полученных результатов, соотнесение их с исходной гипотезой, стадия обработки и редактирования текста, внедрение полученных результатов в практику.

Принцип — основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки. В культурологии основными принципами являются: принцип культурно-исторического подхода (все явления, события, факты культурного процесса должны рассматриваться в контексте соответствующего периода и тех условий (социальных, экономических, политических, нравственно-психологических и др.) в которых они происходили, принцип целостности (изучение любого этапа, периода в развитии культуры должно непременно включать в себя все, без исключения, многообразие явлений, событий, фактов культурного процесса).

Практическая значимость исследования -

— исследовательская — комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

— комплексная научная — взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

— научная — совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Приложение — это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

По содержанию приложения разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.д. По форме - это может быть текст, таблицы, графики, карты и др.

Приложения оформляются как продолжение исследования на последних ее страницах. При большом объеме или формате приложения оформляют в виде самостоятельного блока в специальной папке (или

переплете), на лицевой стороне которой дают заголовок «Приложения» и затем повторяют все элементы титульного листа диссертации.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами, к примеру: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри»; оно обычно сокращается и заключается вместе с цифрой в круглые скобки по форме: (см. приложение 5).

Каждое приложение, как правило, имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста.

Отражение приложения в оглавлении диссертации обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Если в качестве приложения в исследовании используется документ, имеющий самостоятельное значение, его вкладывают в диссертационную работу без изменений в оригинале. На титульном листе документа в правом верхнем углу печатают слово «Приложение» и проставляют его номер, а страницы, на которых размещен документ, включают в общую нумерацию страницы работы.

Примитивизм — направление в искусстве конца XIX-начала XX века, в котором наблюдалось следование нормам искусства — примитивов (первобытному и народному творчеству, — традиционному искусству культурно отсталых народов).

Партикуляризм — мировоззренческая установка на разъединение культур, практика культурной обособленности.

Прогнозирование — специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления культуры.

Публикация научных исследований - способ закрепления авторских прав на полученные научные результаты, отраженный в научных формах (учебник и учебное пособие, книги, брошюры, справочные издания, энциклопедии, журнальные статьи, монографии, научные статьи, депонированная рукопись, реферат, тезисы научного доклада, материалы выступлений; виды публикаций научных исследований: научные, научно-популярные, научно-методические, учебно-методические, справочные и другие).

Реализация научных результатов – внедрение опубликованных научных работ в теоретическую и (или) практическую деятельность в документах, утвержденными соответственными должностными лицами не ниже руководителей организаций, предприятий, учреждений, учебных заведений или их заместителей для использования, к примеру, в учебно-воспитательном процессе: программы, перспективные планы, методики,

рабочие программы.

Редукция – сведение сложного процесса к более простому

Реконструкция – коренное переустройство, восстановление чего-либо

–
по сохранившимся остаткам

Репродуктивный = воспроизводящий, способный к
размножению, к

самовоспроизводству

Реферат (лат. *referre* докладывать, сообщать) - важная форма активизации научно-исследовательской работы, представляющая собой краткое изложение научной работы, содержания прочитанной книги и т.д. Предварительное знакомство с литературой собственным интерес к выбранной проблеме, помощь со стороны преподавателя - залог глубокого и компетентного раскрытия содержания темы, возможность проявить себя в научном плане. Сбор и анализ необходимого материала, составление плана, который состоит из введения, заключения, разделов, глав или параграфов, а также, списка используемой литературы – составные элементы структуры реферата.

Во «Введении» формулируются цель и задачи работы, дается краткая характеристика прочитанной литературы.

В основной части реферата раскрывается содержание темы, опираясь на прочитанную литературу. Анализируя различные точки зрения, автор пытается высказать свою, используя при этом обороты типа «по нашему мнению», «можно предположить, что..», «в противоположность мнению..», «наиболее убедительным выглядит мнение, что...». Если в реферате приводятся цитаты необходимо делать ссылки. При прямом цитировании следует цитату брать в кавычки. В конце цитаты ставится номер цитируемой работы из списка литературы и страницы (2, С. 261). Если же мысль автора источника передается своими словами, то текст не берется в кавычки, но сноска обязательна.

Реферат не должен состоять из одних цитат. В результате его подготовки необходимо научиться передавать идеи авторов своими словами.

В конце каждого раздела, главы - выводы.

В «Заключении» - общие выводы, выстроив их в единую смысловую цепочку. При этом важно сопоставить цели и задачи, сформулированные во «Введении», с итогами «Заключения».

В списке использованной литературы следует в алфавитном порядке указать фамилии (и инициалы) авторов, название работы, место и год издания.

Различают несколько видов рефератов по их тематике и целевому назначению: литературный (обзорный), методический, информационный, библиографический, полемический и другие.

Для начинающего исследователя, особенно дипломников и аспирантов, рекомендуется писать рефераты двух видов: литературный с обзором основной литературы по избранной теме исследования и методический с критическим рассмотрением способов и приемов изучения намечаемого объекта.

В литературном (обзорном) реферате критически и всесторонне рассмотрено, что сделано предшественниками по намеченной теме исследования, привести эти научные результаты в определенную систему, выделить главные линии развития явления и дополнительные его стороны. Примерный вариант плана для обзорного литературного реферата (вводное слово о целевой установке реферата; теоретическое и прикладное значение темы; спорные вопросы в определении сущности явления или свойств предмета; новые публикации по освещению темы; нерешенные вопросы и их научное, социальное или экономическое значение).

Реферат методического характера составляется в плане сравнительной оценки применяемых приемов и способов решения планируемых задач. Основное внимание сосредотачивается на детальном анализе качества методов и ожидаемых результатов исследования. Цель такого реферата не столько в том, чтобы показать, как ведется подготовка молодого исследователя, уровень его компетенции, но, главным образом, чтобы произвести своевременную корректировку в работе, используя деловые критические замечания. Примерный вариант плана для реферата методического характера: основные задачи исследования темы; анализ наиболее употребительных методов исследования конкретного объекта; отзывы видных специалистов о частнонаучных методах по изучению данного объекта; выводы и предложения по существу исследования.

Рубрикация научного текста – деление текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, использование заголовков, нумерации и др. Это – логика научного исследования, предполагающая четкое подразделение текста рукописи на отдельные логически соподчиненные части, помогающие быстро найти нужный материал и показывающие связь отдельных структурных частей.

Простейшая рубрика - абзац — отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзац, как известно, не имеет особой грамматической формы. Это - композиционный прием, используемый для объединения ряда предложений, имеющих общий предмет изложения. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более заверченный характер. Логическая

целостность высказывания, присущая абзацу, облегчает восприятие текста. Именно понятие единой темы, объединяющей абзац со всем текстом, есть то качественно новое, что несет с собой абзац по сравнению с чисто синтаксической «единицей высказывания»

— предложением. Поэтому правильная разбивка текста на абзацы существенно облегчает ее чтение и осмысление.

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли.

7
0

При работе над абзацем следует особое внимание обращать на его начало. В первом предложении лучше всего называть тему абзаца, делая такое предложение как бы заголовком к остальным предложениям абзацной части. При этом формулировка первого предложения должна даваться так, чтобы не терялась смысловая связь с предшествующим текстом.

В каждом абзаце выдерживается систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдается внутренняя логика их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста.

Что касается деления текста работы на более крупные части, то их разбивку нельзя делать путем механического расчленения текста. Делить его на структурные части следует с учетом логических правил деления понятия.

Суть первого правила - перечислить все виды делимого понятия. При этом объем составных элементов деления должен быть равен в своей сумме объему делимого понятия, что означает, что текст по своему смысловому содержанию должен соответствовать суммарному смысловому содержанию относящихся к нему параграфов.

Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким, и не должен содержать лишних слов. Чем короче заголовок, тем он шире по своему содержанию. Особенно опасны заголовки, состоящие из одного слова. По такому заголовку сложно судить о теме следующего за таким заголовком текста.

Рубрикация текста нередко сочетается с нумерацией — числовым (а также буквенным) обозначением последовательности расположения его составных частей.

Возможные системы нумерации:

— использование знаков разных типов — римских и арабских цифр, прописных и строчных букв, сочетающихся с абзацными отступами;

— использование только арабских цифр, расположенных в определенных сочетаниях.

При использовании знаков разных типов система цифрового и буквенного обозначения строится по нисходящей:

А...Б...В...Г...

1...П...Ш...IV/..... 1...2...3...4...

а)...б)...в)...г)...

Принято порядковые номера частей указывать словами (часть первая), разделов — прописными буквами русского алфавита (раздел А), глав — римскими цифрами (глава 1), параграфов — арабскими цифрами (1).

В настоящее время в научных и технических текстах внедряется чисто цифровая система нумерации, в соответствии с которой номера самых крупных частей научного произведения (первая ступень деления) состоит из одной цифры, номера составных частей (вторая ступень деления) — из двух цифр, третья ступень деления — из трех цифр и т.д.

Использование такой системы нумерации позволяет не употреблять слова «часть», «раздел», «глава», «параграф» и т.д. (или их сокращенные написания).

Синергетика – наука о процессах самоорганизации в природе и обществе. В её сферу входят эволюция, бифуркация, кризисы современного общества, которые предполагают множественность сценариев дальнейшего развития. Междисциплинарный потенциал обусловил распространение её исследовательских приемов на гуманитарные области. Она помогает раскрыть дополнительные причинные зависимости в происхождении и эволюции психики, интеллекта, культуры в целом.

Семиотика – от греч. – знак, признак, наука, исследующая способы передачи информации, свойства знаков и знаковых систем в обществе, природе и в самом человеке. Имеет два основных направления:

- социально-психологическое (Ч. Моррис, А. Гардинер, К. Бюлер, Ч. Пирс), где знак характеризуется в контексте коммуникации в трех разных аспектах: синтаксическом (изучение отношений между знаками), семантическом (изучение отношений знаков к объектам, «денотатам») и прагматическом (отношение интерпретатора к знакам). При этом выделяются следующие типы знаков: знак-изображение, знак-индикатор, знак-символ;

- теоретико-деятельностное (Г. Щедровицкий), рассматривающее знаки в контексте социальной деятельности и употребления, где на первый план выходит функциональный анализ знаковых образований как элементов социума. Таким образом, сначала находят знаковые образования и структуры

и в них уже ищут ключ для объяснения их внутреннего состояния. Язык или какое-либо другое знаковое образование, взятое в системе социума называют семиотическим образованием или «семиозисом», которое выступает предметом исследования и рассматривается с позиций, как мы на него смотрим и в каких знаковых формах представляем. Кроме того, в этом направлении выделяются: знаковая форма, объективное содержание, связь значений, где знаковая форма, с одной стороны, рассматривается как представляющая объективное содержание, с другой, - как объект, с которым можно действовать самостоятельно; объективное содержание трактуется, с одной стороны, как представленная знаковой форме, с другой, - как фиксирующее сопоставление объектов с общественно значимыми эталонами. Связь значений соединяет оба названных элемента в одно целое – собственно знак. В связи с этим в этом направлении выделяются следующие типы знаков: знаки-модели, знаки-символы, знаки-обозначения, знаки-выделения

Синтез — соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств или отношений) предмета в единое целое.

Система – от греч. целое - общенаучное понятие, выражающее совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом

и со средой, образующих определенную целостность, единство. По типам системы делятся на материальные и духовные, живые и неорганические, механические и органические, биологические и социальные, статичные и динамичные, открытые и замкнутые и др. Любая система состоит из множества элементов, обладающих структурой и организацией.

Социология культуры - наука, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и институтами и применительно к конкретно — историческим ситуациям.

Средства науки — это методы мышления, методы эмпирического исследования, а также активная и пассивная техника (система научных приборов, устройств, зданий и сооружений, в которых осуществляется научная деятельность).

Структурная антропология – методологическое направление в изучении социокультурных явлений, так называемых примитивных, т.е. традиционных обществ. Принципы: явления культуры рассматриваются в синхронном срезе общества, в единстве внутренних и внешних связей; анализируются как многоуровневое целостное образование, а связи между его уровнями истолковываются в семиотическом ключе.

Тезаурус - с греч. – сокровище – 1. словарь, в котором максимально полно представлены слова языка с примерами их употребления их в тексте;

2. словарь, в котором слова, относящиеся к какой-либо области знания расположены по тематическому принципу и показаны семантические отношения между лексическими единицами.

Тезисы – положения, утверждающие конкретные выводы в теории или практике, вбирающие в себя существо значительной части текста, то, что доказывает или опровергает автор, то, в чем он стремится убедить читателя, вывод, к которому он подводит; они позволяют обобщить материал, дать его суть в кратких формулировках, раскрывающих все выступление; это - основное содержание материала, в котором акцентируется, заостряется основная мысль выступления; умение правильно тезировать материал – важная часть научно-исследовательской работы.

Методика составления тезисов: предварительный просмотр текста, который затем разбивается на части; по нему составляется план – черновик, поэтому предпочтительно каждое положение тезисов нумеровать, в каждом выделить главную мысль (тезис, положение, утверждение), уяснить его суть, сформулировать отдельные положения, позволяющие лучше воспринимать предложенный материал.

Текст – последовательность предложений, слов, построенная согласно правилам данного языка, данной знаковой системы и образующая сообщение, двунаправленность процесса смыслового преобразования научного текста: текст-тезисы-план-аннотация-основной смысл; основной смысл-аннотация-план-тезисы-текст.

Теория — с греч. – рассмотрение, исследование – форма организации и систематизации научного знания, создающее целостное учение, систему идей или принципов, совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю втономность и становятся элементами целостной системы. отражение определенного фрагмента действительности. Компоненты теории: её исходные основания (понятия и законы), логика рассуждений, позволяющая выводить одни выводы из других.

Теоретический уровень научного познания. Понятия, теории, законы

и другие формы мышления и мыслительных операций как характерная черта Теоретическое познание как отражение явлений и процессов со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, постигаемых с помощью рациональной обработки эмпирического знания. Мысленное объединение исследуемых объектов, постижение их сущности, «внутреннего движения», законов их существования как квинтэссенция знания на данном уровне. Достижение объективной истины во всей её конкретности и полноте содержания как важнейшая

задача теоретического знания. Абстрагирование, идеализация, синтез, дедукция как познавательные приемы и средства теоретического познания. Исследование самого процесса познания, его форм, приемов, методов, понятийного аппарата как характерная черта теоретического познания.

Теория морфологии культуры (Л. Фробениус) – теория,

основанная на том, что каждая культура обладает собственным характером – «культурной душой». Её развитие происходит по органическому принципу, через стадии рождения, взросления, старения и смерти. Культуры делятся на патриархальные, в которых преобладает мужское начало, и матриархальные, в которых перевес на стороне начала женского.

Теоретический уровень научного исследования – теоретическое познание явлений и процессов со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, постигаемых с помощью рациональной обработки эмпирического знания; мысленное объединение исследуемых объектов, постижение их сущности, законов существования, достижение объективной истины во всей ее конкретности и полноте содержания при помощи абстрагирования, анализа, синтеза, дедукции и других методов исследования.

Термин – с лат. – граница, предел – слово или словосочетание, обозначающее специальное понятие, употребляемое в науке, технике, искусстве.

Терминология – совокупность или система терминов в какой-либо науке, искусстве и т.д.

Феноменология культуры – направление в философии культуры, разработанное Э. Гуссерлем на рубеже XIX-XX веков. Задача – преодолеть антиномию материализма и идеализма за счет снятия, так называемого основного «вопроса философии». Феноменология – мир феноменов – традиция, согласно которой познаваемая действительность может быть упорядочена интеллигибельно, через ноумены, или «вещи в себе», т.е. как априорные смысловые структуры трансцендентального субъекта.

Философское осмысление феноменов связано также с представлением о том, что в основании человеческого опыта находится мир сущностей, идей, идеальных конструкторов, проявлением которых оказываются опытные феномены сознания – чувственная достоверность, мнение, восприятие, здравый смысл и рассудок, самостоятельное и несамостоятельное мышление и т.д.

Методология феноменологии имеет большое значения для исследования культуры и принимается как феномен человеческого

сознания и идеальный гуманистический фактор истории, его целеполагания и творчества.

Во-первых, она сделала культуру своим центральным смыслообразующим элементом, смысловым началом человеческого бытия, взятого в его динамике, а значит, открытого перед будущим.

Во-вторых, она рассматривает историческое познание как имманентно-личностное, т.е. в-себе-историческое, руководствующееся нормативным опытом предшествующего поколения мыслителей, что представило историю не только как самосознание человеческой субъективности, но и как многозначный и многомерный континуум рефлектируемой предметности.

В-третьих, поставив в центр своей философской системы человека как исторически конкретный и динамичный феномен, с его сознанием и самосознанием, деятельностью и поведением, развивающимися в контексте культуры Гуссерль создал основания для нового понимания культурной антропологии, для которой культура не просто явление человеческой психологии и обычаях того или иного общества, но является проблемой глобальной сущности существования любого человеческого индивида.

По мнению Э.Гуссерля феноменологический подход в исследовании культуры имеет ряд функциональных и методологических преимуществ, а именно, культурология избавляется от наивного деления культуры на материальную и духовную, а общественных явлений - на социальные и собственно культурные (унаследованные от сциентизма эпохи Просвещения

и позитивизма XIX века. Далее, культура освобождается от примитивной зависимости от социальных факторов, кажущимися «внешними», в том числе экономических, собственно социальных, политических, идеологических, поскольку в этом случае она представлялась всегда вторичной и производной относительно той же экономики, политики и т.д., тем самым превращаясь в необязательный «придаток» социальной предметности.

Именно феноменологическая интерпретация культуры понимает ее как всеобщий аспект всех феноменов, попадающих в кругозор человеческого сознания – экономических, социальных, исторических и т.д. Культурология, таким образом, представляется междисциплинарной дисциплиной, объединяющей различные конкретные науки философию культуры универсальным предметом познания – культурой и общим методом феноменологической редукции и рефлексии. Все это придает феноменологии культуры особо актуальный и современный смысл в ряду методологических исканий культурологи.

Философия истории — раздел философии, связанный с преимущественно умозрительной интерпретацией исторического

процесса и исторического познания. Цель, содержание и проблематика философии истории существенно изменялись в ходе исторического развития: от умозрительных представлений (вплоть до середины XIX в.) к синтезу философского и исторического знания; от простого описания исторических фактов и событий к раскрытию их внутреннего смысла, уяснению «общего плана» (закономерностей) истории, выявлению ведущих тенденций и направлений мировой истории.

В античной философии содержались определенные представления о прошлом и будущем человечества, однако они еще не складывались в законченную систему взглядов. Начиная с XVI—XVII вв. философия истории - главный раздел философских систем, становление которой как самостоятельной философской дисциплины исторически связано с именами Вольтера, Вико, Гердера, Сен-Симона и особенно Гегеля.

Несмотря на умозрительность, схематизм, идеализм и метафизичность, представители философии истории смогли сформулировать целый ряд рациональных, позитивных идей, не потерявших своего значения по сей день. Среди них — идеи о закономерном ходе истории как процессе, о прогрессе в истории и его критериях, о единстве исторического процесса и многообразии его форм, о взаимосвязи свободы и необходимости и др., Сформулированы «зачатки» материалистического понимания истории и показана необходимость исторического, диалектического подхода к ее исследованию.

Фактор — причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные черты.

Формула изобретения — описание изобретения, составленное по утвержденной форме и содержащее краткое изложение его сущности.

Формула открытия — описание открытия, составленное по утвержденной форме и содержащее исчерпывающее изложение его сущности.

Цель исследования – модель ожидаемого конечного результата, который может быть достигнут только с помощью проведения исследования. Ориентация на поставленную цель служит необходимым критерием

эффективности предпринятых теоретических, методических, организационных процедур. Ожидаемым результатом является получение нового знания об объекте исследования, включающие информацию о выработке рекомендаций для внедрения и апробации работы. Реализованная цель вооружает исследователя надежными результатами, помогающими решить поставленные задачи.

Школы и направления в культурологии:

Школа Анналов (новая историческая наука) – научное направление,

возникшее во Франции и группирующееся вокруг, основанного М. Блоком и Л. Февром, журнала «Анналы». Суть его – в замене классической «истории-повествования», «историей-проблемой», в попытке создать «тотальную» историю, т.е. историю, описывающую все существующие в обществе связи – экономические, социальные, культурные. В ее центре – не деятельность великих людей, не описание событий, а исследование всего общества в его целостности, вскрытие глубинных структур, существовавших в течение больших временных отрезков, что требовало привлечение данных смежных наук – социологии, этнологии, географии и смены взглядов на исторические источники.

Американская антропологическая школа – школа, сформировавшая ряд направлений, опирающихся на собственную методологию и методику исследования. Особенность – нерасчлененность знания, стремление к целостному подходу в изучении человека как существа биологического и культурного одновременно и выделение культуры как центрального объекта исследования, основного и автономного феномена истории. Методологические подходы: диффузионизм, эволюционизм, структурализм, функционализм.

Школа культурно-историческая – направление в культурной антропологии, сложившееся на волне критики эволюционизма с позиций сторонников конкретно-эмпирического познания в культурной антропологии.

Школа культурно-эволюционная (неоэволюционизм) или школа Л. Уайта, где культура рассматривается как система, развивающаяся через определенные стадии, в зависимости от накопления или затрат энергии, и имеет три подсистемы: технологическую (орудия производства, оружие, одежда, жилище и т.д.), социальную (все виды индивидуального и коллективного поведения людей) и идеологическую (знания, идеи, верования). Уайт склоняется к мнению, что развитие культурной системы определяется развитием техники (технологический детерминизм). Он рассматривал культурологию как принципиально новый способ изучения культурных явлений, общих закономерностей культурно-исторического процесса и специфики человеческой культуры. Он разработал концепцию культуры как самоорганизующуюся систему с ее подсистемами; ввел в науку о культуре методы исследования естественных наук, предложил метод моделирования как способ изучения культуры.

Представители: Д. Аберле, Р. Адамс, Р. Андерсон, Р. Карнейро, М. Харрис, М. Салинс и др.

Эволюционизм (Э.Тайлор, Г.Спенсер, Д.Фрезер, Л.Морган и др.) – направление в культурной антропологии, разрабатывающее теоретическую модель культурных изменений, названную эволюцией или развитием, позволяющее дать оценку как общего развития культуры, так и отдельных, конкретных черт и особенностей; *основные черты*: единство человеческого рода и единообразие развития культур; однолинейность развития культур – от простого к сложному; закономерность культурного развития; выделение стадий развития для всех обществ; отстаивание идеи общественного прогресса и вера в исторический оптимизм; психологическое обоснование явлений культуры; *основные идеи (по Б.Ерасову)*:

первое, как естественные, так и общественные явления подвержены постоянным, регулярным или частным изменениям, в ходе которых общество отходит от первоначального примитивного или упрощенного состояния и приобретает более сложный и дифференцированный характер, в котором происходит рост рационального начала, т.е. его «разумности», усложнение, совмещающееся с упорядочиванием, а соответственно устранение хаоса, стихийности, конфликтов, предрассудков и слепой веры; второе, стадии эволюции можно выстроить в схему от «дикости» и «варварства» до высшей ступени цивилизации, «от обезьяны к человеку», от «архаичного» или «традиционного» общества к «современному», причем в ходе эволюции постоянно совершенствуются все стороны жизни общества, в том числе верования и культы, искусства, мораль, хотя и в разных темпах, но все равно по логике эволюционизма, по восходящей линии, на усложнение, обогащение содержания и формы; третье - те или иные элементы более раннего состояния культуры до поры до времени могут сохраняться в качестве пережитков.

Эволюционизм классический (по Э.Орловой) и его вклад в исследование культуры: с его помощью сделана попытка дать объяснение существованию общества и культуры,

Неоэволюционизм – направление, сформированное в начале 60-х годов

XX века, представители которого утверждают, что культурные изменения возникают в результате адаптации людей к окружению и происходят в направлении дифференциации и специализации социокультурных функций, а также их последующей интеграции в новые уровни организации. При этом одни адаптационные изменения способствуют увеличению сложности и организованности культуры в глобальном масштабе, а другие изменения сказываются только в масштабе локальных сообществ. В отличие от классического эволюционизма здесь используются более изощренные способы

объяснения культурной эволюции, в частности учитываются достижения функционализма и психологической антропологии.

Феноменология культуры – направление в философии культуры, разработанное Э.Гуссерлем на рубеже XIX-XX веков. Задача – преодолеть антиномию материализма и идеализма за счет снятия так называемого основного «вопроса философии». Феноменология – мир феноменов – традиция, согласно которой познаваемая действительность может быть упорядочена интеллигибельно, через ноумены, или «вещи в себе», т.е. как априорные смысловые структуры трансцендентального субъекта.

Философское осмысление феноменов связано также с представлением о том, что в основании человеческого опыта находится мир сущностей, идей, идеальных конструкторов, проявлением которых оказываются опытные феномены сознания – чувственная достоверность, мнение, восприятие, здравый смысл и рассудок, самостоятельное и несамостоятельное мышление и т.д.

Традиция феноменологии – это совокупность чистых сущностей, идей. Интеллигибельных, доступных не чувственному, а интеллектуальному созерцанию, задача философского познания заключается в освобождении предмета от затемняющих наслоений, преходящих чувственно-эмпирических смыслов. Традиция феноменологии начинается с учения Платона об эйдосах, Аристотеля – об энтелехии, стоиков – об огненном логосе, неоплатоников – о сущем, стремящемся к благу, Гете – к теории «прафеномена»

Методология феноменологии имеет большое значения для исследования культуры и принимается как феномен человеческого сознания и идеальный гуманистический фактор истории, его целеполагания и творчества.

Во-первых, она сделала культуру своим центральным смыслообразующим элементом, смысловым началом человеческого бытия, взятого в его динамике, а значит, открытого перед будущим.

Во-вторых, она рассматривает историческое познание как имманентно-личностное, т.е. в-себе-историческое, руководствующееся нормативным опытом предшествующего поколения мыслителей, что представило историю не только как самосознание человеческой субъективности, но и как многозначный и многомерный континуум рефлектируемой предметности.

В-третьих, поставив в центр своей философской системы человека как исторически конкретный и динамичный феномен, с его сознанием и самосознанием, деятельностью и поведением, развивающимися в контексте культуры Гуссерль создал основания для нового понимания культурной антропологии, для которой культура не просто явление человеческой психологии и обычаях того или иного общества, но

является проблемой глобальной сущности существования любого человеческого индивида.

По мнению Э.Гуссерля феноменологический подход в исследовании культуры имеет ряд функциональных и методологических преимуществ, а именно, культурология избавляется от наивного деления культуры на материальную и духовную, а общественный явлений - на социальные и собственно культурные (унаследованные от сциентизма эпохи Просвещения

и позитивизма XIX века. Далее, культура освобождается от примитивной зависимости от социальных факторов, кажушимися «внешними», в том числе экономических, собственно социальных, политических, идеологических, поскольку в этом случае она представлялась всегда вторичной и производной относительно той же экономики, политики и т.д., тем самым превращаясь в необязательный «придасток» социальной предметности

Именно феноменологическая интерпретация культуры понимает ее как всеобщий аспект всех феноменов, попадающих в кругозор человеческого сознания – экономических, социальных, исторических и т.д. Культурология, таким образом, представляется междисциплинарной дисциплиной, объединяющей различные конкретные науки философию культуры универсальным предметом познания – культурой и общим методом феноменологической редукции и рефлексии. Все это придает феноменологии культуры особо актуальный и современный смысл в ряду методологических исканий культурологии

Функционализм в культурологии – выделение функций, определяющих направления в изучении культуры и образующих некую структуру из функциональных подсистем этнокультурных общностей.

Существует общее функциональное единство общества как взаимосвязь социальных и культурных структур, где культура представляет собой интегрированную систему, в которой каждый элемент отвечает определенной потребности всей целостности (или ее компонентов), выполняя конкретную часть работы. Дифференциация функций обеспечивается дифференциацией социальных структур, складывающихся в упорядоченную

систему. Постоянное поддержание всех элементов культуры (производственные навыки, ритуалы, нормы представления и т.д.) обеспечивает сохранение общества.

Функции культуры (по К.Хоруженко)

- субстанциальная или поддерживающая, обеспечивающая выживание общности;

- функция производства традиций, религиозных верований, ритуалов,

а также истории народов;

- нормативно-регулятивная функция – поддерживающая некое равновесное состояние в общности, содержащая институциональные формы разрешения конфликтов;

- компенсаторная функция – основное назначение – разрядка эмоционального и физического напряжения;

- адаптивная или приспособительная функция – функция для поддержания более или менее гармоничных отношений между природным окружением и этнокультурной общностью

- символически-знаковая функция – создание и воспроизводство культурных ценностей;

- коммуникативная функция - направлена на обеспечение общения, передачу информации, понимание других культур и др.

Функции культурологии по Парсонсу:

Функция передачи опыта Функция

обучения Функция объединения

членов коллектива

Цитата – точная, буквальная выдержка из какого-либо текста, используемая для обоснования, подтверждения выдвинутых автором положений.

Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным, так как это снижает уровень научной работы. Оно характеризуется логичностью, оправданностью и неразрывной связью с текстом. Оно убедительно и соответствует правилам оформления цитат.

Основные требования к оформлению цитат:

1. Цитируемый текст приводится в кавычках, точно по цитируемому тексту, в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста, и обозначается многоточием.

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажения мысли автора.

3. Цитата должна быть неразрывно связана с текстом и служить доказательством или подтверждением выдвинутых автором положений.

4. При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест цитируемого источника, даже логически связанных между собой. Каждый такой отрывок должен оформляться как самостоятельная цитата.

5. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник, библиографическое описание которого должно проводиться в соответствии с требованиями нормативных документов.

6. При непрямом цитировании /при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами/, что дает определенную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник.

Основные правила оформления цитат:

1. Цитата в начале предложения /после точки, заканчивающей предшествующее предложение/ должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

2. Цитата, включенная в текст авторского предложения, начинается со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

3. Цитата, помещенная после двоеточия, начинается со строчной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие), и с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится).

4. В цитатах сохраняются те же знаки препинания, что и в цитируемом источнике.

5. При цитировании не по первоисточнику следует указывать «Цит. по».

Цель исследования – модель ожидаемого конечного результата, который может быть достигнут только с помощью его проведения. Ориентация на поставленную цель служит необходимым критерием эффективности предпринятых теоретических, методических, организационных процедур. Ожидаемым результатом является получение нового знания об объекте исследования, включающее информацию о выработке рекомендаций для внедрения и апробации работы.

Экономическая методология – элемент научной методологии, которая решает с методов следующие задачи: разработка и использование методов в экономических исследованиях; анализ методологических парадигм в истории экономической мысли; изучение этапов экономического исследования, включая раскрытие механизмов «научного открытия» в экономике; анализ проблемы истины в экономической науке, исследование ее критериев и способов подтверждения; исследование роли экономической методологии в системе общей методологии социальных и естественных наук; изучение мировоззренческих стандартов и идеалов экономической науки

Эмпирическое описание — фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах, данных в наблюдении. С помощью описания чувственная информация переводится на язык понятий, знаков, схем, рисунков, графиков и цифр, принимая тем самым форму, удобную для дальнейшей рациональной обработки (систематизации, классификации и обобщения).

Эмпирический уровень научного исследования – сбор фактов, их первичное обобщение, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их систематизация и классификация с целью получения знания об объекте исследования. Стадии эмпирического исследования включают: процесс получения первичных фактов, необходимых для проведения исследования; первичная обработка и оценка фактов в их взаимосвязи; систематизация и классификация данных эмпирического исследования, описание каждого факта, его критическая оценка, обобщение полученных данных и выработка знания об эмпирических закономерностях изучаемого объекта или явления.

Энтелехия – с греч. – завершение, осуществленность, понятие

философии Аристотеля, означающее осуществление каких-либо возможностей бытия, а также движущий фактор этого осуществления; выражает единство четырех основных принципов бытия: формы и материи, действующей причины и цели. Энтелехия культуры по Г.Кнабе – используется для объяснения процессов, происходящих в ходе диалога культур; выступает в двух областях: в том, как преломляются в каждую данную эпоху, в духовном облике в целом и в художественном творчестве в частности, архитектуры коллективного бессознательного; в рецепциях материалов высоких письменных культур в позднейшем историческом развитии, в наследовании инокультурного опыта вообще и в первую очередь античной классической традиции в культуре Европы. Исходные положения энтелехии культуры (А.Веселовский, П.Потебня) заключаются в том, что любой инокультурный опыт усваивается и сохраняется данной культурной средой, если созрела потребность в усвоении и сохранении не только опыта, но и заложенного в нем содержания.

Эпистема – исторически изменяющиеся структуры, которые обуславливают возможность мнений, теорий, отдельных наук в конкретный

исторический период. Эпистема – это не форма знания и не тип рациональности, который проходит через науки, манифестирует обособленные единства субъекта, духа или эпохи; Это – совокупность всех связей, которые возможно раскрыть для каждой данной эпохи между науками, когда они анализируются на уровне дискурсивных закономерностей. Таким образом, эпистема – это общее пространство

знаний, способ его фиксации, скрытая от непосредственного наблюдения сеть отношений между объектами исследования, на основе которой строятся свойственные той или иной эпохе коды восприятия, познания, рождаются идеи и концепции

Этноцентризм – тенденция судить о других культурах с позиции превосходства своей собственной.

Этно-методология - разновидность включенного наблюдения, суть которой состоит в том, чтобы результаты описания и наблюдения социальных явлений и событий дополнить идеей их понимания; применяется

в этнографии, социальной антропологии, социологии и культурологии.

Язык – средство человеческого общения, управления человеческим

поведением, развитием общества и сознания, социальное средство хранения

и передачи информации; специфический строительный материал научного знания, имеющий два взаимосвязанных значения: язык вообще как определенный класс знаковых систем и язык конкретный, этнический как знаковая система, используемая в определенное время и в определенном пространстве.

Выделяют эмпирические и теоретические языки. Эмпирический язык включает концепты, которые имеют конкретное содержание, они его измеряют, видят, слышат, могут —пощупать‖ словом, чувственно воспринимать. Концепты, которые включаются в теоретический язык, наоборот, имеют абстрактное содержание, которое невозможно чувственно воспринимать, а можно только осмыслить. К примеру, концепт «человек» в эмпирических науках (социология, этнография, психология и др.) можно воспринимать, как наблюдение, представление, измерение. Социология может исследовать типы людей, которые различаются уровнем знания, образования, содержанием деятельности и т.д. Психология тоже может изучать типы личности и т.д. Таким образом, в эмпирических исследованиях мы встречаемся с конкретным содержанием концепта —человек‖. Если исследовать этот концепт в философско-культурологическом измерении, т.е. средствами теоретического языка, то мы должны определить его сущность, (божественная сущность), общественные отношения и т.д. Но видеть, ощущать, чувственно воспринимать это - невозможно. Её можно только осмыслить.

Эмпирические языки предназначены для описания наблюдаемых явлений. К примеру, человек всегда фиксирует и выделяет много самых разнообразных явлений в окружающей его жизни. А теоретические - редуцируются из определенной теории.

В лексическом составе функционального стиля научного языка (классификация А.Пумпянского Пумпянский А.Л. Введение в практику перевода научной и технической литературы. – М., 1983. – С. 314-144)) разграничивают: терминологическую лексику; общенаучную и общетехническую лексику; слова – организаторы научной и технической мысли.

Терминологическая лексика обусловлена её функциональным значением, так как термины несут в себе информацию значительно большую, чем другие лексические единицы. Общенаучная лексика выражает общие научные понятия. Они обычно многозначны в общем языке и однозначны в пределах функционального стиля научной литературы (философия, история и т.д.) Специальная лексика выражает предмет конкретной научной отрасли, она обычно однозначна и в общем языке и в функциональном стиле научной литературы, используется в исследованиях, рассчитанных на конкретную специальность (в культуре - эпоха Возрождения, в экономике – предпринимательство).

К словам-организаторам принадлежат союзы и союзные слова, наречия, вводные слова, безличные и неопределенно-личные предложения. Необходимо различать их функциональную принадлежность. Так, они разделяются на две категории: слова-организаторы, вводящие логический контекст и слова-организаторы, характеризующие степень объективности информации. Первые - осуществляют различные логические операции, к примеру, подтверждают приведенные выше соображения («поэтому», «следовательно», «таким образом», «тем самым», в «результате этого») или отрицают приведенные выше соображения («однако», «но», «с другой стороны», «тем не менее», «в противоположность этому»). Они также могут расширять приведенные выше соображения («кроме того», «в свою очередь», «и в данном случае»); могут указывать на последовательность аргументации («во-первых», «выше», «ниже» и т.д.).

Слова-организаторы, характеризующие степень объективности информации, лишь констатируют степень объективности информации, содержащейся в высказывании («думают», «считают», «полагают», «утверждают», «по-видимому», «кажется», «возможно»); функциональное значение таких слов очень велико, так как их отсутствие превращает относительное высказывание в абсолютное, что невозможно.

В научном тексте используются также слова-конкретизаторы и слова-доминанты. Слова-конкретизаторы усиливают выражаемую мысль. Формально они выделяются усилительными и ограничительными частицами

и наречиями. Функционально они многозначны или однозначны («крайне фальшиво», «ещё недостаточно» и т.д.). Слова-доминанты обычно несут на себе основную смысловую нагрузку. Они связывают логически части высказываний, предложений, абзацев, текста в целом («Закон о культуре» таким словом является культура).

Важную роль в научном тексте имеют фразеологизмы и устойчивые сочетания («как показали исследования», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «несмотря на то что», «отсюда следует, что»). Фразеология может обозначать определенные понятия, являясь по сути дела, термином («аналитические языки», «вспомогательный глагол», «теория культуры» и т.д.)

В научном тексте широко используется так называемый условный язык – экстралингвистические неязыковые средства (единицы измерения, формулы, графики, иллюстрации, а также различные типографические средства: подчеркивание, шрифтовое выделение – жирный, полужирный шрифт, курсив и другие). Они помогают выделить нужную мысль, информацию, содержащуюся в данном тексте.

Раздел 2. Информационно-программное обеспечение Список рекомендуемой литературы (обязательной, дополнительной)..

а) основная литература:

Авроров В.А. Основы проведения научных исследований: Учебное пособие. - М., 2009.

Анисимов О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен) - М., 1996.

Анисимов Г.М. Основы научных исследований (с основами моделирования): Учеб. Пос. – М., 2006.

Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. - М.: Ось-89, 2002. - 112 с.

Баранов В.А. Основы научных исследований.: Учеб. Пос. - М., 2007.

Барсков АГ. Научный метод: возможности и иллюзии. - М., 1994.

Белов В.А. Ценностное измерение науки. - М., 2001.

Бургин М.С., Кузнецов В.И. Введение в современную точную методологию науки. - М., 1994.

Вайнштейн М.З. Основы научных исследований.: Учеб. Пос. – Йошкар-Ола, 2011.

Власов М.П. , Шимко М.Д. Моделирование экономических процессов. Ростов/на /Дону, 2005

Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие/ Под ред. Н.И. Загузова. - М.: Гардарики, 2001. - 160 с.

Вригт Г.Х. фон. Логико-философские исследования. - М., 1986.

- Гадамер Х. Г. Истина и метод. - М. 1988.
- Герасимов Б.В. Основы научных исследований.: Учеб. Пос. – М., 2009.
- Глобальный эволюционизм. Философский анализ. - М., 1994.
- Глухих В.В. Основы научных исследований.: Курс лекций. – Екатеринбург: Уральский гос. Лесотехнический ун-т, 2009.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. - М., 2002.
- Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. Т.1. М., 1989.
- Домбровская, А.Ю. Методы научного исследования социально-культурной деятельности : учеб.-метод. пособие. - СПб : Лань: Планета музыки, 2013. - 159 с.
- Ерохина Е.А. развитие национальной экономики: системно-самоорганизующий подход Моногssра ия. Томск, 1999.
- Захаров А., Захарова Т. Как написать и защитить диссертацию. СПб.: Питер, 2003. - 157 с.: ил.
- Злобин Н. Исторические трансформации культурной миссии науки // Постижение культуры. Вып. 5-6. - М., 1996.
- Иванов С. А. Методы изучения культуры. - Великий Новгород, 2002.

86

- Иванова О. В. Синергетический подход к исследованию культуры постмодернизма. - СПб., 2003.
- Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Избранные статьи. - Л., 1991.
- Кедров Б.М. Проблемы логики и методологии науки. Избранные труды. - М., 1990.
- Кожухар В.М. Основы научных исследований: Учеб. пос. – М., 2010. Компаративистика. Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. - СПб., 2001.
- Космин В.В. Основы научных исследований: Учеб. пос. – М., 2007. Коськов М. Системный подход в культурологии // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. - СПб., 2001.
- Кохановский В.П. Диалектико-материалистический метод. - Ростов н/Д, 1992.

Кохановский В.П. Философия и методология науки. - Ростов н/Д, 1999.

Кравец А.С. Методология науки. - Воронеж, 1991.

Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - 5- изд., доп. - М.: "Ось-89", 2001. - 224 с.

Кузнецов И.Н. Научное исследование. Методика оформления. – М., 2006.

Кун Т. Структура научных революций Пер. с англ.; состав. В.Ю.Кузнецов М., 2002

Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. - М., 1995.

Лузан П.П. Основы научных исследований: Учеб. пос. – Смоленск., 2009.

Магистерская диссертация : методические указания / Сост.Н.М.Мухамеджанова. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2011.

Майданов А.С. Методология научного творчества. М., 2008

Майданов АС. Искусство открытия: методология и логика научного творчества. - М., 1993.

Марков Ю. Г. Функциональный подход в современном научном познании. - Новосибирск, 1982.

Маркова Л А Теоретическая историография науки. - М., 1992.

Микешина Л.А. Методология научного познания в контексте культуры. - М., 1992.

Микешина Л.А. Философия познания: диалог и синтез подходов // Вопросы философии. - 2001. - №4.

Микешина Л.А. Философия познания: Полемические главы. - М., 2002.

Наука и инновации //URL^ [http// www.gks.ru/dgd/free/meta-2010/IssWWW.e/Stg/dl996/i00230r.htm](http://www.gks.ru/dgd/free/meta-2010/IssWWW.e/Stg/dl996/i00230r.htm)

Никифоров А. П., Философия науки: история и методология. - М., 1998.

Овчарова А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования: Учебник. – М.,2014. + Доп. Материалы [Электронный ресурс; Режим доступа [http www.znaniyum.com](http://www.znaniyum.com)]. – (Высшее образование: Магистратура). – DOI 10.12737/357([www. doi.org](http://www.doi.org)).

Орехов А.М. Методы экономических исследований.: Учеб. Пособие.М., 2013.

Павлова Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: практическое руководство по подготовке, изложению и защите: научное пособие. - М.: - "Книга сервис", - 2003.

Пивоварова О.П. Основы научных исследований: Учеб. пос. – Челябинск, 2009.

Плонская Т.В. . Основы научных исследований: Учеб. Пос. – Новороссийск, 2009.

Подкрытов Г.А. О природе научного метода. - Л., 1988. Поппер К. Логика и рост научного знания. - М., 1983. Проблемы методологии постнеклассической науки. - М., 1992. Псевдонаучное знание в современной культуре// Вопросы философии. - 2001. - № 6.

Психология развития: методы исследования. - СПб., 2002.

Рой О.М. Исследования социально-экономических и политических процессов: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2004.

Роль философии в научном исследовании. - Л., 1990.

Романовская Т.Б. Наука XIX-XX вв. в контексте истории культуры. - М., 1995.

Рузавин Г.И. Методология научного исследования. - М., 1999.

Сабитов Р.А. Основы научных исследований: Учеб. Пособие/ Челяб. гос.

Ун-т. Челябинск, 2002. - 138 с.

Свод этнографических понятий и терминов. Этнография и смежные дисциплины, этнографические субдисциплины, школы, направления и методы. - М., 1988.

Селиванов В.Ф. Основы организации и методологии научных исследований: Учеб.пос. – Воронеж, 2011.

Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. - М., 2000.

Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. - М., 2002.

Система гуманитарного и социально-экономического знания. - М., 2001.

Скрипник К.Д. Логические модели диалога. - Ростов н/Д, 2001.

Степин В.С. Философская антропология и философия науки. - М., 1992.

Структура и функции меодологического знания//URL <http://do.mgppu.ru/UserFiles/do/4RMK-metodologich-osnovi-psin0loge/content/met01.html>.

Фейнберг Е.Л. Две культуры: Интуиция и логика в искусстве и науке. – М., 1992.

Философия и методология науки. - М., 1996.

Философия и методология науки: В 2 ч. - М., 1994.

Философия науки: Вып. 1-6. - М., 1995-2000.

Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук: Пер. фран. М., 1994. Гл. V. Гл. X.

Хвостова К.В. История: проблемы познания // Вопросы философии. - 1997. - № 4.

Хвостова К.В. Количественные методы в истории // Вопросы философии. - 2002. - № 6.

Хеллевик О. Социологический метод. - М., 2002.

Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. Учебное пособие. - М., 2014.

Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. - М., 1997.

Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - М.,

1997. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования.

Описание,

объяснение, понимание социальной реальности. - М., 2001.

Дополнительная литература

Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. - М., 1999.

Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. - М., 1997.

Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. - СПб., 2000.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М., 1999.

Блаватская Е.Л. Теософия и практический оккультизм. - М., 1993.

Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. - М., 2002.

Бройль Луи де. По тропам науки. - М., 1962.

Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф, Соч.: В 2 т. - М., 1978. Т. 2.

Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.

Вернадский В.И. О науке. Т. 1. Научное знание. Научное творчество.

Научная мысль. - Дубна, 1997.

Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. - М., 1981.

Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991.

Возможности и границы познания. - М., 1995.

Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. - М., 1991.

Гадамер Х.-Г. Истина и метод. - М., 1988.

Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой.

- М., 2000.

- Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). - М., 1987.
- Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. - М., 1974-1977.
- Границы науки. - М., 2000.
- Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Соч.; В 2 т. - М., 1989. Т. 1.
- Дильтей В. Введение в науку о духе // Собр. соч.: В 6 т. - М., 2000. Т. 1, Дильтей В. Сущность философии. - М., 2001.
- Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. - М., 1990.
- Загадка человеческого понимания. - М., 1991.
- Зельдович Я.Б., Хлопов М.Ю. Драма идей в познании природы. - М., 1988. Злобин Н. Культурные смыслы науки. - М., 1997.
- Знание за пределами науки. - М., 1996
- Ивин АА, Никифоров А.Л. Словарь по логике. - М., 1998.
- Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. - М., 1997.
- Ильин В.В. Критерии научности знания. - М., 1989.
- Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. - М., 1994.
- Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. - М., 1994.
- Ильин В.В., Калинин А.Т. Природа науки. - М., 1985.
- История методологии социального познания. Конец XIX-XX вв. - М., 2001.
- Канке В А Основные философские направления и концепции науки: Итоги XX столетия. - М., 2000.
- Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Соч.: В 6 т. - М., 1964. Т. 3. Капица СЛ, Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. - М., 1997.
- Карпов М.М. Основные закономерности развития естествознания. Ростов н./Д, 1963.
- Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество, культура. - М., 2000.
- Князева Е.Н. Одиссея научного разума. - М., 1995.
- Князева Е.Н. Саморефлексивная синергетика // Вопросы философии. - 2001. № 10.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.Л. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. - М., 1994.

- Князева Е.Н., Курдюмов С.Л. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Прогожиным // Общественные науки и современность. - 1993. № 2.
- Койре А. Очерки истории философской мысли. - М., 1985.
- Концепция самоорганизации: становление нового образа научного мышления. - М., 1994.
- Коршунов А.М., Мантагов В.В. Диалектика социального познания. - М., 1988.
- Косарева Л.М. Предмет науки: социально-философский аспект проблемы. - М., 1977.
- Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. - М., 1997.
- Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени. Философский аспект проблемы. - М., 1989.
- Кохановский В.П. Нужна ли диалектика современной науке? // Научная мысль Кавказа. - 1998. № 2.
- Кохановский В.П. Позитивная философия Огюста Конта: pro и contra // Научная мысль Кавказа. - 2001. № 2.
- Кравец А.С. Идеалы и идолы науки. - Воронеж, 1993.
- Красавин И.Т. Традиции и интерпретации. - СПб., 2000.
- Кун Т. Структура научных революций. - М., 1977.
- Курбатов В.И. Логика. Систематический курс. - Ростов н/Д, 2001.
- Курбатов В.И. Современная западная социология. - Ростов н/Д, 2001. Курбатов ВЛ, Курбатова ОБ. Социальное проектирование. - Ростов н/Д., 2001.
- Курдюмов С.П. Синергетика - новые направления. - М., 1989.
- Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. - М., 2001.
- Лешкевич Т.Г. Неопределенность в мире и мир неопределенности. - Ростов н/Д, 1994.
- Лешкевич Т.Г. Философия науки: Мир эпистемологов. - Ростов н/Д, 1999.
- Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. - М., 2001.
- Лешкевич Т.Г., Мирская ЛА Философия науки: Интерпретация забытой традиции. - Ростов н/Д, 2000.
- Лэйси Х. Свободна ли наука от ценностей? Ценности и научное понимание. - М., 2001.
- Мамчур ГА., Овчинников Н.Ф., Огурцов А.П. Отечественная философия науки: предварительные итоги. - М., 1997.
- Маркова Л А Конец века - конец науки? - М., 1992.

- Маркова Л.А. Наука. История и историография XIX-XX вв. - М., 1987. Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, тенденции, проблемы развития. - М., 1999.
- Меркулов И.П. Когнитивная эволюция. - М., 1999.
- Микешина Л.А., Оттенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. - М., 1997.
- Минасян А.М. Диалектика как логика. - Ростов н/Д, 1991.
- Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии. - 1998. - № 8.
- Моисеев Н.Н. Современный рационализм. - М., 1995.
- Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Пути разума. - М., 2000.
- Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. - М., 1990.
- Наука в культуре. - М., 1998.
- Научные и ненаучные формы мышления. - М., 1996.
- Негодаев И. А. На пути к информационному обществу. - Ростов н/Д, 1999. Негодаев ИЛ. Философия техники. - Ростов н/Д, 1999.
- Новая постиндустриальная волна на Западе. - М., 1999.
- Новая философская энциклопедия: В.4т. - М., 2000-2001.
- Носов НА Виртуальная парадигма // Виртуальные реальности. - М., 1998. Объяснение и понимание в социальном познании. - М. 1990.
- Огурцов А. П. От натурфилософии к теории науки, - М., 1995. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. - М., 1993. Ойзерман Т.Н. Опыт критического осмысления диалектического материализма // Вопросы философии. - 2000. - № 1.
- Павленко А.Н. Европейская космология: основания эпистемологического переворота. - М., 1997.
- Петров М.К. Язык, знак, культура. - М., 1991.
- Поликарпов В.С. История науки и техники. - Ростов н/Д, 1999.
- Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. - М., 1983.
- Поппер К.Р. Что такое диалектика? // Вопросы философии. - 1995. - № 1.
- Порус В.Н. Парадоксальная рациональность. - М., 2000.
- Порус В.Н. Эпистемология: некоторые тенденции // Вопросы философии. - 1997. - № 2.
- Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии. - 1989. - № 9.
- Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. - 1991.

- № 6.

Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант: К решению парадокса времени. - М., 1994.

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. - М., 1986.

Принципы историографии естествознания: XX век. - СПб, 2001. Причинность и телеономизм в современной естественнонаучной

парадигме. - М., 2002.

Проблема знания в истории науки и культуры. - СПб, 2001.

Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. - СПб., 1999.

Пуанкаре А. О науке. - М., 1983.

Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. - М., 1991.

Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. - Киев, 1997.

Рациональность на перепутье: В 2 т. - М., 1999.

Режабек Е.Я. Становление мифологического сознания и его когнитивности // Вопросы философии. - 2002. - №1.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. - М., 1998.

Ровинский Р.Е. Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопросы философии. - 2002. - № 5.

Рожанский И.Д. Античная наука. - М., 1980.

Рожанский И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи. - М., 1988.

Рожанский И.Д. Развитие естествознания в эпоху античности. Ранняя греческая наука о природе. - М., 1979.

Розин В.М. Мышление в контексте современности // Общественные науки и современность. - 2001. - №5.

Рорти Р. Философия и зеркало природы. - Новосибирск, 1997. Рузавин Г.И. Эволюционная эпистемология и самоорганизация //

Вопросы философии. - 1999. - №11.

Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. - М., 1994. Севальников А.Ю. Виртуальная реальность и проблема ее описания //

Смирновские чтения. - М., 1999.

Семенов Н.Н. Наука и общество. - М., 1981.

Современная западная философия. Словарь. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2000.

Современная картина мира. Формирование новой парадигмы. - М., 2001.

Современная философия науки. - М., 1996.

Социальные знания и социальные изменения. - М., 2001.

- Социокультурный контекст науки. - М., 1998.
- Спенсер Г. Синтетическая философия. - Киев, 1997.
- Степан В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. - М., 1994.
- Степин В.С. Теоретическое знание. - М., 2000.
- Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. - М., 1996.
- Тоффлер Э. Третья волна. - М., 1999.
- Тушин С. Человеческое понимание. - М., 1984.
- Философия естествознания: ретроспективный взгляд. - М., 2000.
- Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. - М., 1998.
- Фрейд З. Я и Оно. - М., 2001.
- Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. - М., 1986.
- Хакен Г. Синергетика. - М., 1980.
- Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. - СПб., 2002.
- Холтон Дж. Тематический анализ науки. - М., 1981.
- Хьюбнер К. Критика научного разума. - М., 1994.
- Червонная Л.Г. Плюрализм в социально- гуманитарном познании // Общественные науки и современность. - 2002. - № 2.
- Швырев В.С. Рациональность в современной культуре // Общественные науки и современность. - 1997. - №1.
- Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы. - М., 1996.
- Эйнштейн А. Собрание научных трудов: В 4 т. - М., 1964-1967.
- Эпистемология и постнеклассическая наука. - М., 1992.
- Яковлев В.А. Инновация в науке. - М., 1997.
- Яковлев И.Л. Социология. - СПб., 2000.
- Яковлева Е.Ю. Научное и вненаучное знание. - СПб., 2000.

Словари

Словарь культуры XX века Руднева В.П. Ключевые понятия и тексты. <http://www.sol.ru/Library/Kulturology/kultslov/>

Социокультурный словарь Ахиезера А.С. по книге "Критика исторического опыта". http://www.philosophy.ru/edu/ref/soc/slov_ahiez.html

Культурологический словарь от Высшей школы культурологии. 30 самых основных понятий. <http://www.philosophy.ru/edu/ref/vsk/index.html>

Культурология: XX век. <http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/>

Хоруженко К.М. Культурология: Энциклопедический словарь. – Ростов-на-Дону.:Феникс, 1997. – 640 с.

Большой толковый словарь по культурологии. Б. Кононенко, 2003.

Понятийный словарь по культурологии Ороев Н.А., Папченко Е.В., 2005.

Культурология, Краткий тематический словарь, Драч Г.В., Матяш Т.П., 2001.

<http://animaclan.com/glossary.html>

<http://www.alleng.ru/d/cult/cult073.htm>

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/CultDic/index.php

<http://philosophy.ru/edu/ref/vsk/index.html>

ya-simkina.narod.ru/gloss.htm

<http://www.sbiblio.com/biblio/content.aspx?dictid=5>

Статьи

Авдеева Н. Представление научной статьи для публикации как проблема реализации особых авторских компетенций // Информ. ресурсы России. - 2014. - № 4. - С.22-25.

Алимгазинов К.Ш. Интернет и историческое знание: от информатизации к новым горизонтам исследований // Соврем. проблемы сервиса и туризма. - 2014. - № 3. - С.36-42.

Арефьев П.Г. Российская университетская наука : проблемы национального уровня // Унив. кн. - 2012. - № 11. - С.46-53.

Бедный Б.И. Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре: исследовательские школы // Высш. образование в России. - 2014. - № 6. - С.34-42.

Введенский В.Н. Развитие научно-исследовательской деятельности студентов институтов культуры и искусств // Высш. образование в России. - 2012. - № 2. - С.89-92.

Гриценко С.В. Информационное обеспечение научно-исследовательской деятельности Пермской сельхозакадемии // Библиогр. - 2012. - № 3. - С. 35-40.

Гусева Е.И. Методологические основы современных научных исследований : реферативный обзор // Библиотека в эпоху перемен: дайджест. - М., 2010. - Вып.2(46). Наука и общество. - С.43-57.

Гусева Е.Н. Актуальные вопросы методологии науки // Библиотека в эпоху перемен. - 2010. - № 4. - С.66-99.

Дертл М. Основы написания и публикации научной статьи : [основные вопросы написания и организации научных статей и их публикации; процесс публикации научных статей в журналах и трудах конференции] // Междунар. форум по информации. - 2009. - № 4. - С.23-31.

Егоров С.В. К вопросу о распределённой исследовательской деятельности // Вестн. Рос. гуманит. науч. фонда. - 2013. - № 1. - С.83-92.

Зайцева Н.А. Организация научно-исследовательской работы студентов вузов, занимающихся подготовкой кадров для сервиса и туризма: практический опыт-проблемы и пути их преодоления // Соврем. проблемы сервиса и туризма. - 2012. - № 1. - С. 109-116.

- Идрисов А.А. Размышления о современных условиях публикации научных исследований // Вестн. высш. шк. Альма матер. - 2011. - № 10. - С.74-78. Интеллектуальная собственность в вузах : источник заработка и компетенций // Унив. кн. - 2014. - № 6. - С.76-80.
- Лебединцева Л.А. Особенности инновационного интеллектуального труда и воспроизводства интеллектуального потенциала: опыт России // Информ. общество. - 2012. - № 1. - С. 30-36.
- Лурье Л.И. Гипотеза: ВАК может обогатить научное сообщество не только "рекомендациями", но и академическими свободами// Вестн. высш. шк. Альма матер. - 2014. - № 2. - С.41-47.
- Мардахаев Л.О методологии диссертационного исследования / Л. Мардахаев // Вестн. высш. школы. Альма матер. - 2007. - № 6. - С.28-32.
- Москвина Н.Б. Научно-исследовательская работа студентов : НИРС пишем, а что в уме?// Вестник высш. школы. Альма-матер. - 2013. - № 12. - С.13-18. Новоселова О.Ю. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения конкурентоспособности будущих специалистов // Вестн. высш. шк. Альма матер. - 2012. - № 11. - С. 34-39.
- Ставинский Е.Н. Документальное обеспечение научно-исследовательских работ в академическом институте // Науч.-техн. информ. (НТИ). - 2013. - № 1. - С. 32-35.
- Степашко В.А. Содержание модели управления научно-исследовательской деятельностью студентов // Вестн. высш. шк. Альма матер. - 2014. - № 1. - С.57-61.
- Суслова И.А. Научно-исследовательская работа студентов в образовательной программе вуза / Вестн. ассоциации вузов туризма и сервиса. - 2011. - № 3. - С.50-55.
- Тодосийчук А. Наука как объект государственного регулирования // Пробл. теории и практики упр. - 2014. - № 1. - С.8-17.
- Федорова М.А. Мировой социально-экономический контекст научного образования// Вестн. высш. шк. Альма матер. - 2013. - № 4. - С. 7-10.
- Шестак В.П. Формирование научно-исследовательской компетентности и "академическое письмо" // Высш. образование в России. - 2011. - № 12. - С.115-119.