Приложение № 38
к ОПОП по специальности
53.02.03. Инструментальное исполнительство
(по видам инструментов),
вид инструментов – фортепиано
от 26.08. 2016 г.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

выпускников по специальности

53.02.03. ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО (по видам инструментов)

Вид инструментов - фортепиано

Квалификация выпускника - артист, преподаватель, концертмейстер

Форма обучения - очная

Краснодар

2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения……. 3

2. Форма (ы)и сроки проведения государственной итоговой аттестации…….. 3

3. Требования к выпускной квалификационной работе……. ….. 5

4. Экзаменационные материалы для проведения государственных экзаменов…….. 9

5. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы…….. 10

6. Организация работы государственной экзаменационной комиссии……. …… 12

7. Порядок, условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации…… 13

8. Критерии оценки выпускной квалификационной работы…….. 15

9. Порядок подачи и рассмотрения апелляций…… 28

Приложения 1-4……. 29-32

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников КГИК, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) по специальности 53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – фортепиано, является обязательной.

1.2.Государственная итоговая аттестация является завершающим этапом освоения ППССЗ по специальности 53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – фортепиано.

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальности 53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – фортепиано.

2. Форма(ы)и сроки проведения государственной итоговой аттестации

2.1. В соответствии с ФГОС СПО и учебным планом по специальности 53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – фортепиано формами ГИА являются :

- защита выпускной квалификационной работы (дипломная работа) – «Исполнение сольной программы»;
- государственный экзамен по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство»;
- государственный экзамен по междисциплинарному курсу «Концертмейстерский класс;
- государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность».

2.2. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является самостоятельной творческой работой студента, на основании которой государственная экзаменационная комиссия решает вопрос о присвоении квалификации и выдаче диплома по специальности о среднем профессиональном образовании.

2.3. В процессе выполнения ВКР студент систематизирует, закрепляет и расширяет полученные знания и мастерство, творчество и инициативу в разработке ВКР с применением новых технологий, материалов, оборудования и обоснованием целесообразности дипломной работы.

2.4. Объем времени на подготовку студента к государственной итоговой аттестации – 1 неделя: с 01.06.2020 г. – 07.06.2020 г.

2.5. Сроки проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с учебным планом 08.06.2020 г. – 28.06.2020 г.

2.6. К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по специальности 53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – фортепиано.

2.7. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение студентом ППССЗ СПО, результаты прохождения практик по видам деятельности.

2.8. Настоящая программа ГИА доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

График проведения государственной итоговой аттестации

№ п/п	Основные этапы работы	Сроки проведения
1.	Закрепление за студентами тем выпускных квалификационных работ	01.10.2019 г.
2.	Выдача студентам индивидуальных заданий для выпускной квалификационной работы	01.10 2.2019 г.
3.	Доведение до сведения студентов:	01.10.2019 г.

	-графика контроля выполнения разделов выпускной квалификационной работы, -графика консультаций руководителей ВКР по вопросам выпускной квалификационной работы	
4.	Выполнение студентами выпускной квалификационной работы	01.06.2020 г. – 07.06.2020 г.
5.	Проверка и подпись разделов и выпускной квалификационной работы в целом руководителем	25.05.2020 г.
6.	Защита выпускной квалификационной работы	08.06.2020 г. – 28.06.2020 г

3.Требования к выпускной квалификационной работе (дипломной работе)– «Исполнение сольной программы»

3.1. Программные требования к выпускной квалификационной работе (дипломной работе) – «Исполнение сольной программы»:

1 полифоническое произведение

1 классическое произведение крупной формы (I или II-III части)

1 произведение развернутой формы

1 пьеса малой формы

1 концертный этюд или пьеса виртуозного характера

Примерные варианты программы дипломной работы

1 вариант

Бах И.С. Прелюдия и фуга C-dur ХТК II т.

Гайдн Й. Соната g-moll (ред. Л.И. Ройзмана)

Шопен Ф. Блестящие вариации

Брамс И. Рапсодия op. 79 № 1 h-moll

Прокофьев С. Этюд op.2 № 4 c-moll

2 вариант

Д. Шостакович. Прелюдия и фуга e-moll

Бетховен Л. Соната № 16 op.31 № 1 G-dur (Iч.)

Равель М. Сонатина

Лист Ф. Концертный этюд f-moll

Щедрин Р. Basso -ostinato

3.2. Программные требования к государственному экзамену по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство»:

Одно произведение камерного-инструментального жанра целиком или его частями (Iили II – III части).

На Государственном экзамене «Ансамблевое исполнительство» могут быть представлены :

Сонаты для струнных инструментов и фортепиано

Сонаты для духовых инструментов и фортепиано

Трио, квартеты, квинтеты

Смешанные ансамбли (для духовых, струнных и фортепиано; духовых и фортепиано)

Примерный уровень сложности произведений:

Аренский А. Трио d-moll,f-moll

Бетховен Л. Сонаты для скрипки и фортепиано

Бетховен Л. Сонаты для виолончели №1 F-dur, №2g-moll

Бетховен Л. Трио № 1-11

Брамс И. Соната e-mollдля виолончели и фортепиано

Григ Э. Сонаты для скрипки и фортепиано

Моцарт В. Сонаты для скрипки и фортепиано

Моцарт В. Трио

Пуленк Ф. Соната для скрипки и фортепиано

Рахманинов С. Элегическое триоg-moll

Свиридов Г. Трио

Хиндемит П. Соната для скрипки и фортепиано

Шуман Р. Трио d-moll, g-moll

3.3. Программные требования к государственному экзамену по междисциплинарному курсу «Концертмейстерский класс».

Программа состоит из 4 произведений:

1 оперная ария;

2 камерно-вокальных произведения;

1 инструментальная пьеса

Примерный уровень сложности дипломной программы :

Чайковский П. Ария Иоанны из оперы «Орлеанская дева»

Рахманинов С. Давно ль, мой друг.

Дебюсси К. Пьеро

Шуман Р. Фантастические пьесы (виолончель)

3.4. В индивидуальных заданиях по каждой теме предусматривается:

- обзор литературы по изучаемой теме;

- характеристика организации (учреждения), на базе которой(ого) выполняется ВКР;

- практическая часть (характеристика объектов и методов исследования),

3.5 Совместно с руководителем ВКР студент разрабатывает структуру выпускной квалификационной работы и календарный график выполнения выпускной квалификационной работы (приложение 1).

3.6. Структура выпускной квалификационной работы должна быть следующей:

Раздел	Количество страниц
- титульный лист (приложение 2)	
- задание на ВКР (дипломную работу) (приложение 3)	
- содержание (оглавление)	
- введение (актуальность темы, цели и задачи работы)	2 - 3 стр.

- теоретическая часть состояния исследуемой проблемы, литературный обзор)	10-17 стр.
- практическая часть (результаты собственных исследований проблемы, анализ и комментарии)	16- 26 стр.
- заключение (подведение итогов, выводы)	1-2 стр.
- библиографический список (список литературы не менее 15 источников)	1-2 стр.
- приложения (схемы, графики, инструкции и т.д.)	

3.7. Выполнение ВКР (дипломной работы) должно осуществляться студентом в соответствии с календарным графиком, который рассматривается на заседании кафедры фортепиано, утверждается заведующим кафедрой, выдается студенту под роспись об ознакомлении не позднее, чем за 5 месяцев до начала преддипломной практики.

3.8. Общий объем ВКР (дипломной работы) 40-50 страниц, без учета приложений. Превышение данного объема свидетельствует о неумении студента работать с материалом и выделять наиболее значимые факты, и делать четкие выводы.

3.9.Текст ВКР (дипломной работы)оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам:

- формат бумаги А4 (210х297мм), поля: правое – 0,5 мм; левое, верхнее и нижнее – 20 мм;

- шрифт TimesNewRoman размер – 14, межстрочный интервал – 1,5, переносы в словах не допускаются;

- при составлении таблиц разрешается использовать шрифтTimesNewRoman размер – 12, межстрочный интервал – 1;

- формулы, коэффициенты, определения т.п. сопровождаются ссылкой на источник, указанный в библиографическом списке;

- таблицы помещаются в тексте после абзацев, содержащих ссылку на них;

- рисунки (иллюстрации) должны иметь наименование, расположенное под ними;

- список литературы составляется с учетом требований ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка.

Требования к текстовым документам, графической части изложены в методических рекомендациях по выполнению выпускной квалификационной работы.

3.10. На ВКР (дипломную работу) должен быть представлен отзыв руководителя (приложение 4).

3.11. Выпускные квалификационные работы по ППССЗ СПО подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР она направляется выпускающей кафедрой одному рецензенту из числа сотрудников КГИК и одному рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками института.

3.12. Материалы для выполнения ВКР (дипломной работы) собираются в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики.

4. Экзаменационные материалы для проведения государственных экзаменов

4.1. Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство».

4.1.2. Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.01 Исполнительская деятельность (МДК.01.02 Ансамблевое исполнительство).

4.2. Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по междисциплинарному курсу «Концертмейстерский класс».

4.2.1. Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.01 Исполнительская деятельность (МДК.01.03 Концертмейстерский класс).

4.3. Экзаменационные материалы для проведения государственного

экзамена по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность».

4.3.1. Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.02 Педагогическая деятельность и включают в себя задания по:

- Основам психологии и педагогики;
- Методике обучения игры на инструменте;
- Репертуару ДМШ;
- Учебно-методической литературе и ведению учебной документации в организациях ДО.

4.4. Экзаменационные материалы отражают весь объем проверяемых компетенций, теоретических и практических знаний в соответствии с ФГОС СПО по специальности 53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – фортепиано.

4.5. Экзаменационные материалы представляют собой систему заданий (теоретических и практических), обеспечивающих проверку подготовленности выпускника к конкретным видам деятельности. Их перечень рассмотрен на заседании кафедры специального фортепиано от «26» августа 2016 г., протокол № 1.

4.6. На основе составленного и объявленного студентам перечня вопросов, рекомендуемых для подготовки к государственным экзаменам, составляются экзаменационные билеты.

5. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы)

5.1. Выпускная квалификационная работа (дипломная работа), выполненная в соответствии с указанными требованиями, вместе с приложенными к ней отзывом руководителя, рецензиями, должна пройти предварительную защиту на кафедре для допуска к государственной итоговой аттестации за 5 дней до защиты ВКР.

5.2. Внесение изменений в ВКР (дипломную работу) после получения отзыва не допускается.

5.3.Заведующий кафедрой после ознакомления с отзывом руководителя решает вопрос о допуске студента к защите и передает ВКР (дипломную работу) в государственную экзаменационную комиссию за день до проведения ГИА.

5.4. Выпускник должен тщательно подготовиться к защите ВКР (дипломной работы). При защите рекомендуется использовать презентацию. Презентация к ВКР (дипломной работе) - это краткое наглядное изложение информации по содержанию дипломной работы, представленное посредством программы Microsoft PowerPoint.

Выпускник готовит доклад, с которым выступает перед членами государственной экзаменационной комиссии. Доклад должен быть кратким, ясным и включать основные положения выпускной квалификационной работы. При объяснении и раскрытии того или иного вопроса выпускной квалификационной работы, для более конкретной и полной аргументации он должен обращаться ко второй части задания.

5.5. Члены ГЭК имеют право задать вопросы, которые студент не отразил в своем докладе, но они присутствуют в выпускной квалификационной работе. Выпускник знакомит руководителя выпускной квалификационной работы с содержанием доклада.

5.6. Требования к презентации.

Презентация ВКР (дипломной работы) содержит основные положения для защиты, графический материал. Она служит для убедительности и наглядности материала, выносимого на защиту.

Компьютерная презентация должна включать в себя следующие разделы:

- титульный лист презентации (1 слайд)

- план презентации (1 слайд) - раздел представляет собой оглавление основной части презентации

- ВВЕДЕНИЕ (2-3 слайда)

- основная часть (10-15 слайдов)

- ЗАКЛЮЧЕНИЕ (1 слайд)

- приложения

- список основных информационных ресурсов (1 слайд).

Презентация ВКР (дипломной работы) представляет собой визуальную подачу материала исследования, подкрепленную комментариями дипломника. Для комиссии презентация представляет собой просмотр слайдов на проекторе, сопровождающийся вербальным комментарием.

При подготовке презентации ВКР (дипломной работы) иллюстративному материалу необходимо уделить главное внимание.

Иллюстрации презентации ВКР (дипломной работы) должны:

- раскрывать основное содержание разделов дипломной работы;

- содержать самые основные и важные положения, которые выносятся на защиту;

- отражать собственные разработки студента.

6. Организация работы государственной экзаменационной комиссии

6.1. На заседание ГЭК КГИК предоставляются следующие документы:

- ФГОС СПО по специальности 53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – фортепиано

- программа ГИА;

- приказ ректора КГИК о допуске к ГИА;

- оценочные ведомости (Эк) по профессиональным модулям;

- аттестационные листы по практикам;

- портфолио студента;

- зачетная книжка студента;

- сводная ведомость успеваемости студентов;

- книга протоколов заседаний ГЭК;

- экзаменационные билеты.

6.2. Результаты любой из форм ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления, в установленном порядке, протокола заседания ГЭК.

6.3. Решение ГЭК принимается на закрытом заседании большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя ГЭК или его заместителя.

6.5. Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае его отсутствия - его заместителем) и секретарем ГЭК и хранится в архиве КГИК.

6.6. Решение ГЭК о присвоении квалификации выпускникам, успешно прошедшим ГИА, и выдаче диплома о среднем профессиональном образовании оформляется протоколом.

7. Порядок, условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации

7.1.К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

7.2. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи в соответствии с перечнем, установленным Федеральным законом «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 28.12.2013).

7.3. Установлены дополнительные сроки проведения государственной итоговой аттестации:

1) для лиц, не проходивших государственную итоговую аттестацию:

- по уважительной причине (не позднее 4 месяцев после подачи заявления); проходят ГИА без отчисления из «Краснодарского государственного института культуры»;

- по неуважительной причине (не ранее чем через 6 месяцев после прохождения ГИА впервые); восстанавливаются на период времени, установленный КГИК самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО.

2) для лиц, не прошедших ГИА или получивших на ГИА неудовлетворительную оценку (не ранее чем через 6 месяцев после прохождения ГИА впервые); восстанавливается на период времени, установленный КГИК самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО.

3) для лиц, подавших апелляцию о нарушении порядка проведения ГИА и получивших положительное решение апелляционной комиссии (в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии).

4) повторное прохождение ГИА для одного лица назначается не более 2х раз.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

7.4. Защита выпускной квалификационной работы (дипломная работа) – «исполнение сольной программы» Программа исполняется в концертном зале. Продолжительность защиты ВКР – не более 1 академического часа.

7.7. Государственный экзамен по МДК.01.02. Ансамблевое исполнительство» проводится в концертном зале.

Продолжительность экзамена на 1 экзаменующегося – не более 0,33 академического часа.

7.8. Государственный экзамен по МДК.01.04 Концертмейстерский класс проводится в концертном зале.

Продолжительность экзамена на 1 экзаменующегося – не более 0,33 академического часа.

7.9. Государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность» проводится в учебной аудитории.

Продолжительность экзамена на 1 экзаменующегося – не более 0,33 академического часа.

8. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

8.1. Критерии оценки ВКР (дипломная работа).

8.1.1. На защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы) отводится до 45 минут. Процедура защиты выпускной квалификационной работы включает доклад студента (не более 10-15 минут), чтение отзыва и при наличии рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента.

8.1.2. При оценке по защите дипломной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу работы выпускной квалификационной работы (с учетом владения коммуникативными и информационными технологиями);
- уровень профессиональных знаний при ответах на вопросы;
- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- результаты промежуточной аттестации и прохождения практики.

8.1.3. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы: актуальность, логика работы, соблюдение сроков выполнения, самостоятельность выполнения работы, оформление работы, работа с литературой, защита работы.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- работа актуальна, выполнена самостоятельно, носит творческий характер, отличается новизной;

- сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе;

- возможность использования предложенных мероприятий в деятельности конкретной организации.

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- содержание соответствует выбранной специальности и теме работы;

- тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы;

- в каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с соблюдением всех сроков.

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- представлена полнота проработки и обобщение материалов литературных источников, целенаправленность их использования для раскрытия сущности рассматриваемой проблемы;

- показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;

- после каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы;

- в работе проведен количественный и качественный анализ темы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен грамотно и логично.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- по своему стилистическому содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- широко представлена библиография по теме работы, количество источников более 20. Все они использованы в работе;

- студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг;

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.

- использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.

- защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией).

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования;

- тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения;

- логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- теоретические положения связаны с управленческой практикой, представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

- после каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы;

- автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- приложения грамотно составлены и прослеживается связь дипломного проекта с приложениями;

- по своему стилистическому содержанию и форме работа практически соответствует всем предъявленным требованиям, есть небольшие недочеты.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- составлена оптимальная библиография по теме работы. Изучено более десяти источников;

- автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах;

- использует наглядный материал;

- защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией).

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- работа соответствует специальности, однако имеется определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

- актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники);

- не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;

- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

- в работе не в полной мере использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;

- теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

- содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально;

- автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания;

- слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- по своему стилистическому содержанию и форме работа не соответствует большинству требований.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- изучено менее десяти источников;

- автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при

толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования;

- автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе;

- защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- актуальность исследования специально автором не обосновывается;

- сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).

2) Критерий «логика выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- содержание и тема работы плохо согласуются между собой;

- большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.).

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.

7) Критерий «защита выпускной квалификационной работы» оценивается по следующим показателям:

- при защите работы автор совсем не ориентируется в терминологии работы.

8.2. Критерии оценки ВКР (дипломная работа) – «Исполнение сольной программы»

Оценка «отлично»

- соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (объем, уровень сложности);

- понимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- проявление творческой индивидуальности;

- высокий уровень технического развития, мастерства владения инструментом;

- музыкальность и выразительность исполнения, артистизм.

Оценка «хорошо»

- неполное соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (уровень сложности);

- понимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- хороший уровень технического развития, мастерства владения инструментом;

- музыкальность и выразительность исполнения.

Оценка «удовлетворительно»

- неполное соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (уровень сложности);

- недостаточное понимание художественного замысла композитора и стилистических особенностей исполняемых произведений;

- средний уровень технического развития, владения инструментом;

- недостаточная музыкальность и выразительность исполнения.

Оценка «неудовлетворительно»

- несоответствие исполняемой программы (объем, уровень сложности);

- непонимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- низкий уровень технического развития, владения инструментом;

- немузыкальность и невыразительность исполнения.

8.3. Критерии оценки по государственному экзамену по МДК.01.04 Ансамблевое исполнительство

Оценка «отлично»

- соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (объем, уровень сложности);

- понимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- проявление творческой индивидуальности;

- высокий уровень владения навыками ансамблевого исполнительства;

- музыкальность и выразительность исполнения, артистизм.

Оценка «хорошо»

- соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (объем, уровень сложности);

- понимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- хороший уровень владения навыками ансамблевого исполнительства;

- музыкальность и выразительность исполнения.

Оценка «удовлетворительно»

- неполное соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (уровень сложности);

- недостаточное понимание художественного замысла композитора и стилистических особенностей исполняемых произведений;

- владение навыками ансамблевого исполнительства;

- недостаточная музыкальность и выразительность исполнения.

Оценка «неудовлетворительно»

- несоответствие исполняемой программы (объем, уровень сложности);

- непонимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- отсутствие навыков ансамблевого исполнительства;

- немузыкальность и невыразительность исполнения.

8.4. Критерии оценки по государственному экзамену по МДК.01.04 Концертмейстерский класс

Оценка «отлично»

- соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (объем, уровень сложности);

- понимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- проявление творческой индивидуальности;

- высокий уровень владения концертмейстерскими навыками;

- музыкальность и выразительность исполнения, артистизм.

Оценка «хорошо»

- соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (объем, уровень сложности);

- понимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- владение необходимыми концертмейстерскими навыками;

- музыкальность и выразительность исполнения.

Оценка «удовлетворительно»

- неполное соответствие исполняемой программы утвержденным требованиям (уровень сложности);

- недостаточное понимание художественного замысла композитора и стилистических особенностей исполняемых произведений;

- владение концертмейстерскими навыками;

- недостаточная музыкальность и выразительность исполнения.

Оценка «неудовлетворительно»

- несоответствие исполняемой программы (объем, уровень сложности);

- непонимание художественного замысла композитора, стилистических и жанровых особенностей исполняемых произведений;

- отсутствие концертмейстерских навыков;

- немузыкальность и невыразительность исполнения.

8.5. Критерии оценки по государственному экзамену по ПМ.02 педагогическая деятельность

Оценка «отлично»

- глубокое знание теоретического материала в объеме программных требований;

- грамотное и последовательное изложение материала;

- проявление самостоятельности мышления и творческого отношения к исследуемому вопросу;

Оценка «хорошо»

- знание теоретического материала в объеме программных требований;

- грамотное и последовательное изложение материала;

- проявление творческого отношения к исследуемому вопросу;

Оценка «удовлетворительно»

- знание теоретического материала в объеме программных требований;

- непоследовательное, недостаточно аргументированное изложение материала;

- отсутствие самостоятельности мышления и творческого отношения к исследуемому вопросу;

Оценка «неудовлетворительно»

- отсутствие знаний теоретического материала в объеме программных требований;

- неграмотное и непоследовательное изложение материала;

- отсутствие самостоятельности мышления и творческого отношения к исследуемому вопросу;

9. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

9.1. По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

9.2. Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации. Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

9.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

9.4. Состав апелляционной комиссии утверждается образовательной организацией одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

9.5. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей КГИК, не входящих в данном учебном году в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем

апелляционной комиссии является ректор КГИК.

9.6. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей). Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

9.7. Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации.

9.8. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией.

9.9. Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами

государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

9.10. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

9.11. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

9.12. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

Приложение 1

Образец задания на выпускную квалификационную работу

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

РАССМОТРЕНО
на заседании кафедры
_____
протокол
от «___»_____20_____г. №___

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой _____
_____ /_____
«___»_____20_____г.

Задание на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) группы _____/СПО-20__ _____ (Ф.И.О.),

обучающейся по специальности ___.___.___ _____

(код и наименование специальности)

1. Тема работы «_____»

на материалах _____ «_____»,

утверждена приказом ректора КГИК от «____»_____20___г. № _____.

2. Срок представления работы студентом «_____» июня 20_____г.

3. Календарный план:

Наименование разделов и подразделов выпускной квалификационной работы	Сроки представления
Введение	
1 Литературный обзор (в соответствии с выбранной темой)	
2 Практическая часть	
2.1	
2.2	
3 Практическая часть 3.1 Анализ основных показателей деятельности предприятия (организации) в соответствии с выбранной темой	
Заключение	
Список литературы	

Студент (ка) _____ _____
Ф.И.О. подпись

Руководитель выпускной
квалификационной работы _____ _____
Ф.И.О. подпись

«__» _____ 20____г.

Приложение 2

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Факультет _____

Кафедра _____

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(программа подготовки специалистов среднего звена)

_____

(тема выпускной квалификационной работы)

Студента (ки) _____ курса очной формы обучения

Специальность

_____

(код и наименование специальности)

Профиль подготовки (вид, отрасль, вид инструментов)_____

_____

Ф.И.О. (*полностью в родительном падеже*)

Руководитель ВКР:

ученая степень, ученое звание должность,
_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
«_____» _____ 20____ г.

Допущена к защите:

Зав. кафедрой, ученая степень,
ученое звание
_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
«_____» _____ 20____ г.

Выпускник
_____/_____
(Ф.И.О., подпись)
«_____» _____ 20____ г.

Краснодар

201__

Приложение 3

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой_____
_____/_____
«___»_____20_____г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК
контроля выполнения выпускной квалификационной работы
(Примерный образец)

Тема: _____
Студент(ка) группы ___СПО-20___ _____
(Ф.И.О.)

Основные этапы работы	Плановые сроки выполнения	Фактические сроки выполнения
Утверждение темы выпускной квалификационной работы		
Составление плана, библиографии и проекта. Введения		
Представление на проверку первой главы		
Предоставление на проверку второй главы		
Предоставление на проверку третьей главы и т.д. (по необходимости)		
Доработка выпускной квалификационной работы в соответствии с замечаниями руководителя		
Сдача работы руководителю ВКР		
Предоставление выпускной квалификационной работы на подпись зав. кафедрой		
Подготовка доклада к защите выпускной квалификационной работы		

Руководитель _____/_____/_____
(подпись) (дата) (ФИО)
Студент _____/_____/_____
(подпись) (дата) (ФИО)

Приложение 4

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
студента(ки)___курса, очной формы обучения,
специальности ___.___.___ _____
(код и наименование специальности)
ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

_____
(Ф.И.О. студента (ки)

на тему: _____

на материалах «_____»

1. Актуальность темы _____.
2. Практическая значимость_____
3. Глубина и полнота раскрытия темы _____.
4. Сроки проведения исследований, своевременность предоставления на проверку разделов и завершения работы _____
5. Оценка деловых качеств студента _____
(проявления трудолюбия, творческого отношения, самостоятельности, и т.п., халатности, недисциплинированности, умение работать с литературой, владение методами анализа ситуаций, умение отстаивать собственную точку зрения, делать обособленные выводы и предложения).
6. Участие в научно-исследовательской работе студента_____.
7. Недостатки и замечания по содержанию и оформлению ВКР _____.
8. Заключение _____.
(подготовленность студента к профессиональной деятельности)
9. Рекомендации о возможности допуска к защите _____

Руководитель: _____
(должность, учетная степень, звание)

_____ _____
(Ф.И.О.) (подпись)
«__»_____20__г.