

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «Краснодарский
государственный
институт культуры»
от «16» января 2025 года,
протокол № 1

ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ
для абитуриентов, поступающих на обучение по программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре,
по научной специальности
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Форма и процедура вступительного испытания

Поступающие за неделю до вступительного испытания представляют в приемную комиссию самостоятельно написанный вступительный реферат (объем 20 страниц, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5), в котором обосновывают актуальность темы, характеризуют степень ее научной разработанности и новизны, формулируют объект, предмет, гипотезу исследования и предлагают структуру будущей кандидатской диссертации.

Вступительный реферат должен продемонстрировать, что поступающий в аспирантуру обладает необходимыми теоретическими знаниями и опытом по избранному направлению научной деятельности. Реферат должен содержать аналитическую оценку состояния исследуемой проблемы и авторскую точку зрения на возможные пути ее разрешения. Список литературы должен соответствовать правилам библиографического описания.

Поступающие в аспирантуру, имеющие научные публикации, представляют в приемную комиссию их ксерокопии.

Критерии оценки реферата. Наличие:

актуальной научной проблемы в формулировке темы исследования и ее обоснования;

обзора научной литературы по предлагаемой теме исследования;

теоретического обоснования научной проблемы;

аргументированных авторских предложений путей разрешения поставленной научной проблемы;

авторских систематизаций, обобщений и оценок;

развернутого библиографического списка по теме предполагаемого исследования.

Рефераты, в которых доля заимствований превышает 25% не принимаются, а поступающий не допускается к вступительным испытаниям в аспирантуру.

Вступительный экзамен по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры искусства ставит своей целью выявить научные интересы и эрудицию поступающих в аспирантуру. Они должны обнаружить аналитические способности и умения, знания категориально-терминологического аппарата и положений основных научных и методических публикаций в сфере психологии и педагогики современного музыкального образования.

Экзамен состоит из двух этапов:

- 1) ответ на два вопроса, включенных в экзаменационный билет;
- 2) собеседование по теме предполагаемого диссертационного исследования.

Время проведения экзамена – 1 час.

Вопросы к вступительному экзамену в аспирантуру

1. Культурология и ее составные части. Основные этапы развития культурологии как науки.
2. Понятие культуры: ключевые подходы и интерпретации.
3. Основные школы и направления в культурологии.
4. Культура и природа. Экологическая культура и круг ее проблематики.
5. Человек и культура. Пол, возраст и культура
6. Этнос, нация, культура. Межкультурные коммуникации и диалог культур.
7. Культура как система. Основные функции культуры.
8. Феномен массовой культуры. Культура и коммуникация.
9. Проблемы культурного прогресса и его критериев. Проблемы кризиса культуры.
10. НТР и культура. Роль техники и технологий в развитии культуры.
11. Типология культуры.
12. Социокультурные характеристики доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества и культуры.
13. Особенности семиотического подхода. Основные типы знаковых систем в культуре.
14. Сущность и структура материальной, духовной и социальной культуры.
15. Прикладная культурология и культурная политика.
16. История мировой культуры: круг проблем, периодизация и основные источники.

17. Культура первобытности как первый исторический тип культуры. Проблема культуригенеза.
 18. Основные типологические черты культуры Древнего мира (Древняя Греция, Древний Рим, Древний Восток)
 19. Общая характеристика античной культуры. Историческое наследие античности.
 20. Духовные основы культуры средневекового общества.
 21. Идеалы и реалии культуры эпохи Возрождения.
 22. Характеристики европейской культуры Нового времени (XVII-XVIII вв.).
 23. Тенденции развития европейской культуры XIX века.
 24. Развитие европейской культуры XX – XXI вв. Культура авангарда.
- Постмодернизм.
25. Культура постиндустриального и информационного общества.
 26. Кризис культуры как историческая реальность и теоретическая проблема.
 27. Культура и процессы глобализации в современном мире
 28. Основные черты культуры восточных славян и Киевской Руси.
 29. Типологические черты культуры Московской Руси.
 30. Эволюция культуры Московского царства в XVII в.
 31. Развитие русской культуры в XVIII в. Петровские реформы. Культура эпохи просвещенного абсолютизма Екатерины II.
 32. Развитие культуры России в XIX-нач. XX вв.
 33. Характеристика советского периода отечественной культуры.
 34. Основные тенденции развития современной культуры и искусства.
 35. Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства.
 36. Закономерности динамики художественного процесса.
 37. Закономерности формирования образных систем и языка искусств для духовной жизни этносов, народов и обществ.
 38. Эстетическое богатство мира и духовной жизни как источник многообразия искусств.
 39. Народное искусство и народное творчество.
 40. Массовое и популярное искусство.
 41. Искусство России XVII – первой половины XIX веков.
 42. Искусство России в XIX веке.
 43. Авангардное и модернистское искусство конца XIX – начала XX вв.
 44. Русский авангард в искусстве.
 45. «Серебряный век» российского искусства.
 46. Художественные эксперименты и течения в искусстве XX века.
 47. Искусство социалистического реализма в СССР.
 48. Возрождение российского искусства в конце XX века.

Список литературы

- Белик А.А. Культурная (социальная) антропология. Учебное пособие. М., 2009. URL: http://yanko.lib.ru/books/anthropology/Belik_A_Kul'...
- Геец, Н.Ф. Культурология: хрестоматия. - Владивосток, 2019. URL: <https://rucont.ru/efd/734430>
- Даренский В.Ю. Онтология произведения искусства // Вестник МГУКИ. 2022. №1 (105). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologiya-proizvedeniya-iskusstva/>
- Иконникова С. Н. История культурологических теорий: Учебное пособие. 2-е изд. СПб., 2005. URL: http://yanko.lib.ru/books/cultur/ikonnikova-ist_kult_teoriy-a.htm/
- Денисов Н.Г. Политика культуры - культура политики - культурная политика: монография. Краснодар: КГИК, 2020.
- Ионин Л.Г. Социология культуры: учеб. пособ. М., 2004. https://http://yanko.lib.ru/books/cultur/ionin-soc_cult-2004/
- Кармин А. С., Новикова Е.С. Культурология: учебник. СПб., 2006. URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/karmin-novikova-...>
- Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. М., 2004. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1698127555&tld=ru&lang=ru&name=vallerstajn_immanuel_konec_znakomogo_mira_sociologiya_xxi_veka.pdf/
/Краткий культурологический словарь. URL: <http://kulturoznanie.ru/?category=dictionary/>
- Культурология: учебник / под ред. М.С. Кагана и Ю.Н. Солонина. М., 2005. URL: https://dialektika-eniology.narod.ru/solonin-kagan_...
- Культурогенез и культурное наследие. М., 2014. URL: <https://www.litres.ru/book/raznoe-55610/kulturogenез-i-kulturnoe-nasledie-12140561/chitat-onlayn/>
- Культурология: люди и идеи. М., 2006. URL: <https://heritage-institute.ru/?books=kulturologiya-lyudi-i-idei-m-akademicheskij-proekt-rik-2006-539-s-seriya-entsiklopediya-kulturologii/>
- Культурология. XX век – Энциклопедия. В 2-х томах. Гл. ред. Левит С.Я. М., 1998. URL: <https://obuchalka.org/201009133500/kulturologiya-xx-vek-enciklopediya-v-2-h-tomah-gl-red-levit-s-ya.html/>
- Лотман Ю.М. Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки. СПб., 2006. URL: https://edu.vsu.ru/pluginfile.php?file=%2F193961%2Fmod_resource%2Fcontent%2F1%2FЛотман%20Ю.М.%20Культура%20и%20взрыв.pdf./
- Малыгина И.В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии: учебное пособие. М., 2018. URL: <https://avidreaders.ru/book/identichnost-v-filosofskoy-socialnoy-i-kulturnoy.html>
- Махлина С.Т. Семиотика культуры и искусства. Опыт энциклопедического словаря. В двух частях. СПб., 2000.

- Социология на пороге XXI века. Основные направления исследований / под ред. С.И. Григорьева, Ж. Коэнен-Хуттера. М.: РУСАКИ, 1999.
- Культура // Новейший философский словарь. Минск, 1999.
- Сидорина Т.Ю. Культурные трансформации XX столетия: Кризис культуры в оценке западноевропейских и отечественных мыслителей. монография. М., 2019. URL: <http://i.uran.ru/webcab/system/files/bookspdf/kulturnye-transformacii-hh-stoletiya-krizis-kultury-v-ocenke-zapadnoevropeyskih-i-otechestvennyh/kultransf.pdf> /
- Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб., 2011. URL: https://iphras.ru/uplfile/stepin/steiin_tsivilizatsiya_i_kulwtura.pdf
- Культурология / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. СПб.: Питер, 2010.
- Теория и история мировой культуры: учеб. Пособ. для подготовки к экзамену по специальности «Культурология» / сост. П.Б.Клевцов; научн. ред. В.П. Большаков. СПб, 2008.
- Теория культуры. Отечественные исследования. Хрестоматия. М.: ИНИОН, 1996.
- Теория культуры. Хрестоматия. – Владивосток, 2007. URL: [dl.booksee.org>genesis/370000/.../_as/\[Malkova_N.YU/](dl.booksee.org>genesis/370000/.../_as/[Malkova_N.YU/)
- Торосян В.Г. Культурология. История мировой и отечественной культуры: учеб. пособ. М.: Директ-Медиа, 2015.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и мировой порядок. М., 2021.
- Хрестоматия по культурологии: Учеб. пособие. Лалетин Д.А., Пархоменко И.Т., Радугин А.А. (сост.) - М., 1998. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/khrestomatija_po_kulturologii/
- Хрестоматия по культурологии /Сост. А.И. Кравченко. - М., 2008. URL: http://yanko.lib.ru/books/cultur/kravchenko-hrest_culturology-a.htm/
- Хрестоматия по культурологии / сост. А. М. Сабирова. - Краснодар, 2011. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view/>
- Махов Н.М. Онтология искусства: история, теория, философия «старого» и «нового» искусства. Общие аспекты мировой культуры. Теория эстетической парадигмы; теория. М., 2016.
- Ильина Т.В. История искусств. Отечественное искусство: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. URL: <https://nashol.me/20220723145972/istoriya-iskusstv-otechestvennoe-iskusstvo-ilina-t-v-2007.html> /
- Драч Г.В., Паниотова Т.С. История искусств: учеб. пособие. М., 2014. URL: <https://file.11klasov.net/11970-istorija-iskusstv-pod-redaciej-drach-gv-paniotovoj-ts.html/>
- Садохин А.П. Мировая культура и искусство: учебное пособие. М., 2017. URL: https://lib.biblioclub.ru/book_684971_mirovaya_kultura_i_iskusstvo/

Результаты вступительных испытаний оцениваются по 100 балльной шкале.

| № | Критерий | Показатели | Баллы | |
|----|---|---|----------|-----|
| | | | За ответ | Max |
| 1. | Полнота ответа | абитуриент не может дать ответа на вопрос | 0 | 10 |
| | | ответ практически полный, но абитуриент упускает несущественные детали, не может дать характеристику отдельных позиций | 5 | |
| | | ответ полный, избыточный в определенных аспектах | 10 | |
| 2. | Точность излагаемого по вопросу материала | абитуриент допускает принципиальные ошибки при ответе, не может их исправить даже при помощи наводящих вопросов экзаменаторов | 0 | 10 |
| | | абитуриент в целом точно воспроизводит программный материал, но допуская неточности, может их самостоятельно исправить | 5 | |
| | | абитуриент не допускает ошибок и неточностей при воспроизведении в ответе программного материала | 10 | |
| 3. | Глубина ответа | ответ отличается поверхностностью, абитуриент излагает материал на бытовом языке, не используя научную терминологию, кругозор крайне узкий | 0 | 10 |
| | | ответ достаточно содержательный, в целом соответствующий положениям, излагаемым в современных учебных пособиях, кругозор программно-предметный | 5 | |
| | | ответ глубокий, основанный на научных данных разных теорий, абитуриент опирается на современные достижения научного знания, общественной и профессиональной практики, кругозор широкий, научный | 10 | |
| 4. | Последовательность ответа | ответ непоследовательный и несистемный | 0 | 10 |
| | | ответ в целом последовательный, но | 5 | |

| | | | | |
|----|----------------------------------|--|----|----|
| | | не всегда понятны связи его отдельных позиций | | |
| | | ответ логичный и системный, четко прослеживаются дополняющие и уточняющие связи последовательно высказываемых позиций | 10 | |
| 5. | Ответы на дополнительные вопросы | абитуриент не отвечает на дополнительные вопросы | 0 | 15 |
| | | абитуриент демонстрирует существенные затруднения при ответах на дополнительные вопросы | 5 | |
| | | абитуриент в целом отвечает на дополнительные вопросы, но не на все дает корректные ответы | 10 | |
| | | абитуриент корректно отвечает на дополнительные вопросы | 15 | |
| 6. | Самостоятельность ответа | абитуриент не проявляет самостоятельности мысли, транслирует только чужие позиции, допуская ошибки и неточности | 0 | 15 |
| | | абитуриент корректно транслирует преимущественно чужие позиции, но демонстрирует непонимание их значения и связей | 5 | |
| | | абитуриент в ответе высказывает самостоятельные суждения, но не всегда может их обосновать и вывести на законченный вывод или умозаключение | 10 | |
| | | абитуриент в ответе отражает собственную профессионально-личностную позицию, может дать необходимые пояснения по ее аргументации | 15 | |
| 7. | Качество реферата | реферат в содержательном плане плохо соответствует исследуемой тематике, не отражает современные научные тенденции, содержит ошибки и существенные недостатки в оформлении | 5 | 15 |
| | | реферат недостаточно полно отражает современные тенденции в области изучаемой проблематики, имеет недочеты в содержании и/или | 10 | |

| | | | | |
|----|---------------|--|----|----|
| | | оформлении | | |
| | | реферат полно и емко отражает современные тенденции в области изучаемой проблематики, освещает ее ключевые направления, грамотно оформлен | 15 | |
| 8. | Собеседование | абитуриент плохо ориентируется в выбранной тематике исследования, не может обосновать ее актуальность и значение | 5 | 15 |
| | | абитуриент понимает актуальность выбранного направления исследования, но недостаточно четко осознает свой вклад в решение проблемы | 10 | |
| | | абитуриент убедительно обосновывает актуальность выбранного направления исследования и осознает свой вклад в решение поставленной проблемы | 15 | |