

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Зенгин Сергей Семенович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 02.11.2024 14:28:09  
Уникальный программный ключ:  
6a5d861594b66409e36c1d501a86e076871d6

**Министерство культуры Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

**ПРИНЯТО**  
решением Ученого совета  
22 октября 2024 г.  
Протокол № 14

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Ректор Зенгин С.С. Зенгин  
22 октября 2024 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ**  
**И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Краснодар, 2024

## 1. Общие положения

1.1. Положение об итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов определяет процедуру организации и проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры».

1.2. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

1.3. Итоговая аттестация является обязательной.

1.4. Цель итоговой аттестации – оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.5. Программа итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральный закон Российской Федерации от 23.08.1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями и дополнениями);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их

реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

- локальные нормативные акты Института.

1.6. Определения, обозначения, сокращения

ФГТ – федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов.

Институт – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры».

Выпускающая кафедра – кафедра, ответственная за реализацию программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Программа аспирантуры – программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Диссертация – диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. Научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Оценка – оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Заключение – заключение Института о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписанное руководителем организации или по его поручению заместителем руководителя организации.

Рецензенты – специалисты, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук по научной специальности представленной диссертационной работы.

Свидетельство – свидетельство об окончании аспирантуры.

Справка – справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

## **2. Формы и сроки проведения итоговой аттестации**

2.1. Проведение итоговой аттестации по программам аспирантуры осуществляется Институтом с использованием необходимых для организации образовательной деятельности средств, в том числе при необходимости с применением дистанционных образовательных технологий.

2.2. Особенности проведения итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами Института.

Ответственные сотрудники Института обеспечивают при проведении итоговой аттестации с использованием дистанционных образовательных технологий идентификацию личности аспиранта и контроль соблюдения требований, установленных соответствующими локальными нормативными актами.

2.3. Итоговая аттестация аспирантов проводится, в соответствии с ФГТ, в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» на заседании аттестационной комиссии.

2.4. Итоговая аттестация является компонентом в структуре программы аспирантуры. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программы аспирантуры.

2.5. Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком программы аспирантуры.

2.6. Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в сроки, определяемые распоряжением руководителя организации. Аспирант должен представить в научный отдел документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия на итоговой аттестации.

2.7. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

2.8. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программам аспирантуры, выдаются Свидетельство и Заключение по форме, утвержденной локальными нормативными актами Института.

## **3. Состав аттестационных комиссий для проведения итоговой аттестации**

3.1. Для проведения итоговой аттестации создаются аттестационные комиссии по соответствующим научным специальностям. Составы комиссий утверждаются приказом ректора Института не позднее, чем за 3 месяца до даты начала итоговой аттестации и действуют до конца календарного года.

3.2. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является ее членом). В составе аттестационной

комиссии должно быть не менее 4 человек. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

3.3. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов, имеющих ученую степень и научные работы в соответствующей сфере исследований. В аттестационной комиссии, созданной по нескольким научным специальностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности. В состав аттестационной комиссии включаются доктора наук или лица, имеющие ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации (далее – иностранная ученая степень), обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени доктора наук, полученной в Российской Федерации. В состав аттестационной комиссии могут быть включены кандидаты наук и лица, имеющие иностранную ученую степень, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени кандидата наук в Российской Федерации. В состав аттестационной комиссии должны входить не менее одного доктора наук и двух кандидатов наук по профилю программы аспирантуры, по которой проводится итоговая аттестация.

3.4. Основные задачи аттестационных комиссий:

- определение соответствия диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, Заключения и Свидетельства об окончании аспирантуры.

3.5. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии.

3.6. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарём комиссий.

#### **4. Процедура проведения итоговой аттестации**

4.1. Не позднее, чем за 2 месяца до начала итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертационной работы и отзыв научного руководителя. При отсутствии на заседании научного руководителя его отзыв зачитывается заведующим кафедрой. По результатам заседания составляется заключение кафедры о соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Указанное заключение подписывается заведующим кафедрой. К заключению кафедры прикладывается справка о проверке текста диссертации

на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

4.2. Для рассмотрения диссертации на заседании аттестационной комиссии, за 30 дней до даты проведения итоговой аттестации, заведующим выпускающей кафедрой назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора или кандидата наук по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности представленной диссертации аспиранта, которые готовят письменные рецензии.

Рецензентом может быть назначен сотрудник другой кафедры (структурного подразделения) Института или организации, – специалист по профилю рассматриваемой работы, а также родственных и смежных специальностей.

4.3. Рецензенты обязаны предоставить в научный отдел письменную рецензию на диссертацию в срок не позднее, чем за 3 рабочих дня до даты проведения итоговой аттестации.

4.4. Для представления диссертации к Оценке аспирант за 10 дней до проведения итоговой аттестации представляет в научный отдел следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном и электронном носителях;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных аспирантом трудов и их копии;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии), справки о результатах внедрения;
- отзыв научного руководителя, в котором должна содержаться краткая характеристика работы аспиранта, степени самостоятельности, проявленной аспирантом при выполнении работы, а также информация о наличии публикаций и выступлений на конференциях;
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России, по которым подготовлена диссертация.
- справка о результатах проверки диссертации на наличие заимствований.

4.5. Диссертация должна быть написана автором (аспирантом) самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора (аспиранта) диссертации в науку.

4.6. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет аспирант.

4.7. Итоговая аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии. На заседании могут присутствовать научный руководитель аспиранта и иные лица, в том числе работники кафедры, члены диссертационного совета.

4.8. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель аттестационной комиссии открывает заседание, оглашает повестку дня, объявляет тему диссертационного исследования, представляет аспиранта, состав представленных им документов, сообщает о наличии кворума, отмечает присутствие / отсутствие рецензентов и научного руководителя;

- председатель аттестационной комиссии или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;

- аспирант выступает с докладом об основных положениях, результатах и выводах диссертационного исследования;

- члены аттестационной комиссии задают вопросы аспиранту, аспирант отвечает на вопросы;

- рецензенты выступают с оценкой диссертации (при отсутствии на заседании рецензентов, содержание рецензий озвучивает председатель аттестационной комиссии);

- аспирант отвечает на замечания, сделанные рецензентами;

- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта;

- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании аттестационной комиссии, в ходе которой дается анализ и оценка результатов диссертационного исследования, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

- аспирант выступает с заключительным словом.

4.9. Результатом итоговой аттестации является решение аттестационной комиссии о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

4.10. Результаты итоговой аттестации определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Если аттестационная комиссия определит, что диссертация соответствует критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», это означает успешное прохождение аспирантом итоговой аттестации, выставляется оценка «зачтено». Если итоговая аттестационная комиссия определит, что диссертация не соответствует критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»,

это означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию, выставляется оценка «не зачтено».

4.11. Решение аттестационной комиссии отражается в протоколе заседания аттестационной комиссии, который заполняется на каждого аспиранта. В протоколе заседания аттестационной комиссии указываются соответствие / не соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», а также номер протокола, дата проведения заседания и результаты голосования. Протокол подписывается всеми присутствующими на заседании членами аттестационной комиссии. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день ее проведения.

4.12. Если аттестационная комиссия принимает решение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», то аспиранту, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации, выдаются Заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

4.13. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программы аспирантуры по образцу, утвержденному Институтом, а также Заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

4.14. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается Справка по образцу, утвержденному Институтом.

4.15. Проект заключения по диссертации готовится выпускающей кафедрой на основании протокола заседания аттестационной комиссии. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований.



## **5. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

5.1. Для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами аттестационной комиссии);

- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Все локальные нормативные акты Института по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

5.4. Аспиранты из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием его индивидуальных возможностей и состояния здоровья и документов, подтверждающих наличие индивидуальных особенностей. В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности.

## **6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации**

6.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с его результатами.

6.2. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

6.3. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов и секретаря комиссии (секретарь не является членом комиссии). Секретарь комиссии ведет протокол заседания апелляционной комиссии и представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора Института не позднее, чем за 3 месяца до даты начала итоговой аттестации и действует до конца календарного года.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 3 человек из числа научных и педагогических работников Института, имеющих ученую степень и не входящих в состав аттестационной комиссии.

6.4. Основной формой деятельности апелляционной комиссии являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава комиссии

6.5. В заявлении на апелляцию должны быть указаны конкретные основания для ее проведения. К ним относятся:

- несоответствие критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

- нарушение установленной процедуры проведения аттестации (ее этапов).

6.6. Для рассмотрения апелляции научный отдел направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии.

6.7. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются заведующий выпускающей кафедрой и аспирант, подавший апелляцию.

6.8. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

6.9. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации не подтвердились и / или не повлияли на его результат;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации подтвердились и повлияли на его результат.

6.10. При рассмотрении апелляции о несоответствии критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. №

127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции и изменении результата итоговой аттестации.

## **7. Заключительные положения**

7.1. В случаях, не предусмотренных настоящим Положением, правовые отношения регулируются законодательством Российской Федерации, нормативными актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Уставом и иными локальными нормативными актами Института.

7.2. Настоящее Положение действует с даты его утверждения руководителем организации и до принятия новой редакции или нового Положения.

### Критерии оценки диссертации

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим и теологическим отраслям науки, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3, по остальным отраслям науки – не менее 2.

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (с изменениями и дополнениями).

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Министерство культуры Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Краснодарский государственный институт культуры»

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ  
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ  
НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
В АСПИРАНТУРЕ**

№ \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Аттестационная комиссия утверждена приказом Краснодарского государственного института культуры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ по научной специальности \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Общее количество членов аттестационной комиссии, присутствующих на заседании \_\_\_\_.  
Кворум имеется

Заслушали аспиранта: \_\_\_\_\_ (ФИО)

Тема диссертации: \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, ФИО, должность, место работы)

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_

На заседании аттестационной комиссии аспиранту заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Заключение по диссертации**

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации: \_\_\_\_\_

2. Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования: \_\_\_\_\_

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их практическая и /или теоретическая значимость: \_\_\_\_\_

4. Список работ, опубликованных (или принятых к публикации) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: \_\_\_\_\_

5. Ценность научных работ соискателя и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени: \_\_\_\_\_

6. Корректность оформления ссылок на источник заимствования материалов или отдельных результатов, в том числе работы, выполненные аспирантом в соавторстве. Результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований:

7. Научная специальность, которой соответствует диссертация: \_\_\_\_\_.

8. Рекомендации и замечания по диссертации (при наличии) \_\_\_\_\_

Диссертация соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Диссертация аспиранта \_\_\_\_\_ (ФИО) на тему «\_\_\_\_\_» рекомендуется / не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ (отрасль наук) наук по научной специальности \_\_\_\_\_ (шифр и наименование научной специальности).

**Результаты голосования:**

«за» – \_\_\_\_\_ чел.

«против» – \_\_\_\_\_ чел.

«воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел.

Председатель аттестационной комиссии \_\_\_\_\_ (ФИО)

Секретарь аттестационной комиссии \_\_\_\_\_ (ФИО)