Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Зенгин Сергей Семенович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.06.2021 11:38:25
Уникальный программный ключ:
6a5d8615911b6f6409e56c2d301686fe076872cb

Приложение № 6
к ОПОП по направлению подготовки
51.06.01.Культурология,
направленность программы Теория и
история культуры
от 27 августа 2020г.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Факультет дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования
Кафедра истории, культурологии и музееведения

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Направление подготовки
51.06.01. Культурология
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность программы
Теория и история культуры

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Нормативный срок обучения по очной форме – 3 года,
по заочной форме – 4 года

Краснодар 2020

Программа государственной итоговой аттестации выпускников разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.06.01. Культурология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы Теория и история культуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 августа 2014 г., приказ № 1038 (ред. от 30.04.2015) и основной профессиональной образовательной программой.

Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 51.06.01. Культурология, направленность программы Теория и история культуры рассмотрена на заседании кафедры истории, культурологии и музееведения 28 августа 2017 года, протокол № 1.

Пояснительная записка

Настоящая программа обеспечивает подготовку и проведение государственной итоговой аттестации выпускников Краснодарского государственного института культуры (далее - Институт), освоивших основную профессиональную образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01. Культурология, направленность программы Теория и история культуры.

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Настоящая программа разработана в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ в редакции 2015 г.;
- приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 51.06.01. Культурология, приказ № 1038 (ред. от 30.04.2015);
- Устав и другие локальные акты Краснодарского государственного института культуры.

1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В период подготовки к ГИА обучающимся предоставляются необходимые консультации. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Приказ о допуске к государственной итоговой аттестации аспирантов подписывается ректором Института не позднее, чем за неделю до государственных аттестационных испытаний.

1.1. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ

Выпускник ВУЗа, освоивший основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленность программы Теория и история культуры должен:

Знать:

круг наиболее значимых направлений и подходов в истории гуманитарной науки XVIII - начала XX вв.;

объекты, задачи и виды профессиональной деятельности, связанные с реализацией профессиональных функций в области теории и истории культуры;

генезис и исторический контекст культурологических практик и подходов в социогуманитарном знании XX в.;

методологические особенности и инструментарий основных направлений современного культурологического знания;

основные стандарты и ГОСТы, регламентирующие правила подготовки и оформления результатов исследования (статьи, доклады, отчёты, рецензия, отзыв, диссертация);

требования ВАК к подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Уметь:

анализировать исследовательскую проблему и видеть новые тенденции и перспективы развития исследуемой темы;

излагать результаты исследования в виде статей, тезисов, докладов разделов и параграфов диссертации; оформления и редакции работ научного жанра;

самостоятельно пополнять имеющиеся знания в процессе структурирования материалов, обеспечивающих научно-образовательный процесс;

связывать проблемы и явления культуры с конкретным историко-культурным контекстом;

квалифицированно раскрывать содержание современных исследовательских подходов и практик;

критически воспринимать и интерпретировать научные тексты, представляющие теории и практики оформления научного исследования; понимать логику их построения, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным и историческим контекстом;

определять возможности и границы применения различных исследовательских подходов;

использовать знания иностранного языка в профессиональной деятельности, профессиональной коммуникации, научном исследовании;

Владеть:

понятийным аппаратом современных исследовательских подходов и практик;

навыками теоретического анализа культурных форм и процессов;

техниками анализа текстов культуры;

пониманием основных тенденций развития и методами диагностики социокультурного развития современного знания;

навыками аргументации, ведения дискуссии и полемики, работы с научной литературой, анализа культурно-исторических источников;

способностью формулировать выводы мировоззренческого характера, анализировать и обобщать наблюдаемые социокультурные явления, выявляя их сущность, содержание, формы и проявления;

практическими способами поиска научной и профессиональной информации с использованием компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний.

Аспирант по направлению подготовки 51.06.01. Культурология, направленность программы Теория и история культуры должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью ОПОП аспирантуры.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов осуществлять следующие виды профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области культурологии и документальной информации по направленности (профилю) программы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования;
- экспертная деятельность в области культуры;

- просветительская и воспитательная деятельность в области культуры.

1.2. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО АСПИРАНТОМ

Подготовку и выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) контролирует научный руководитель аспиранта, назначаемый приказом ректора Института не позднее 3 месяцев после начала обучения. Квалификация руководителя определяется ФГОС ВО.

Научный руководитель аспиранта:

– проводит консультации с обучающимся, оказывает ему необходимую методическую помощь;

– проверяет выполнение работы и ее частей;

– представляет письменный отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию) с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты.

Выпускающая кафедра заслушивает обучающихся и руководителей о ходе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации). О степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации) она информирует деканат и учебно-методическое управление Института.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) научный руководитель представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о научно-квалификационной работе (диссертации), который предоставляется в государственную экзаменационную комиссию.

В отзыве научного руководителя аспиранта на научно-квалификационную работу (диссертацию) должно быть отражено:

- характеристика аспиранта в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), степень его ответственности и добросовестности;
- предложение о допуске аспиранта к защите.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

2.1. ПОРЯДОК И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы аспирантуры, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Государственный экзамен носит междисциплинарный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Тематика экзаменационных вопросов соответствует ключевым разделам учебных дисциплин направленности программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Комплекс экзаменационных вопросов позволяет оценить готовность аттестуемого к выполнению видов научной и профессиональной деятельности исследователя, преподавателя-исследователя, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Государственный экзамен проводится по программе государственной итоговой аттестации, являющейся составной частью ОПОП. Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Государственный экзамен проводится устно или письменно.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

2.2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

В рамках государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

– владением методологией теоретических и экспериментальных

исследований в сфере культуры (ОПК-1);
– владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
– способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3);
– готовностью организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры (ОПК-4);
– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5).
– способность использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности (ПК-1);
– способность применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; свободно владеть теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик (ПК-2);

2.3. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Объект и предмет педагогики высшей школы
2. Основные проблемы педагогики высшей школы
3. Цели и функции высшего образования
4. Воспитательная работа в высшей школе
5. Инновационные процессы в высшей школе
6. Содержание высшего образования
7. Дидактические закономерности и принципы в высшем образовании
8. Формы организации обучения в высшей школе
9. Современные педагогические технологии высшей школы
10. Использование кейс-технологий в образовательном процессе ВУЗа
11. Дистанционное обучение в высшей школе
12. Непрерывное педагогическое образование
13. Структура учебного процесса в высшей школе
14. Основные принципы обучения в высшей школе
15. Дидактические методы и средства в высшей школе
16. Типы обучения в высшей школе
17. Организация научно-исследовательской работы студентов
18. Особенности и основная характеристика федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по подготовке специалистов в области культурологии (ФГОС ВО, по уровням ВО)
19. Особенности преподавания специальных дисциплин в подготовке бакалавров-культурологов.
20. Основные этапы становления высшей школы в России

21. Индивидуальный образовательный маршрут студента. Новые роли педагога высшей школы.
22. Педагогическое общение в высшей школе
23. Современные аспекты воспитания личности (в системе высшего образования).
24. Проблема коммуникативности в социально – гуманитарном познании
25. Сущность и содержание компетентностного подхода.
26. Предмет и основные концепции современной философии науки
27. Наука в культуре современной цивилизации
28. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции
29. Понятие методологии науки и проблема классификации наук
30. Эволюция методологических подходов к анализу науки (позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм)
31. Проблема генезиса научного знания
32. Структура научного знания: эмпирическое знание и его структура
33. Структура научного знания: теоретическое знание, понятие, виды и структура научных теорий
34. Проблема и гипотеза как формы развития научного познания. Понятие факта
35. Динамика науки как процесс порождения нового знания: логика открытия и логика обоснования
36. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности
37. Особенности современного этапа развития науки и перспективы научно-технического прогресса
38. Специфика объекта и предмета социально – гуманитарного познания
39. Субъект социально-гуманитарного познания
40. Истинность и рациональность в социально – гуманитарных науках
41. Научное объяснение, понимание, интерпретация и их специфика в социально – гуманитарном познании
42. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы социально – гуманитарных наук
43. Проблема дисциплинарной структуры социально – гуманитарных наук и междисциплинарность. Различие социальных и гуманитарных наук
44. Логико-методологические требования к научной работе и её изложению
45. Методы культурологии: структурно-функциональный, компаративный, историко-эволюционный, системного анализа, герменевтический, семиотический и др.
46. Социальное познание и социальная реальность
47. Естественнонаучный и гуманитарный подход к познанию общества
48. Роль науки и научной рациональности в развитии общества
49. Метод структурно-функционального анализа в познании общества
50. Особенности современного этап развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

51. Предмет и структура культурологии. Место культурологии в структуре гуманитарного знания.
52. Культура и цивилизация.
53. Проблемы и перспективы культуры в философии Просвещения.
54. Концепции культурно – исторических типов.
55. Концепции «Заката культуры», «Вызова – Ответа».
56. Концепция культуры в российской общественной мысли «серебряного века»
57. Концепции культуры как подавления естественного.
58. Игровые концепции культуры.
59. Проблемы культуры в философии экзистенциализма.
60. Религиозные концепции культуры XX века.
61. Проблемы культуры в условиях глобализации.
62. Культура Древнего Египта и Месопотамии.
63. Особенности культуры Древней Индии, Китая и Японии.
64. Античность как тип культуры.
65. Особенности средневековой культуры.
66. Культура Возрождения.
67. Культура Нового времени и Просвещения.
68. Европейская культура XIX века.
69. Культура Европы в XX века.
70. Особенности культуры Древней Руси.
71. Культура Московской Руси и России XVI века.
72. Культура России XVII – XVIII веков.
73. Русская культура XIX века.
74. Серебряный век русской культуры.
75. Особенности культуры советского и постсоветского периода.

2.4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Оценка	Критерии
Отлично	Аспирант в полной мере владеет научными понятиями теории и методики педагогики высшей школы, методологии научного исследования, теории и истории культуры. Логично, полно, правильно раскрывает содержание вопросов билета и отвечает на все дополнительные вопросы. Приводит примеры, раскрывающие содержание понятий, опираясь на свой научно-исследовательский, педагогический опыт. Аспирант знает научные источники, новейшую литературу и научные исследования по ключевым вопросам теории и истории культуры. Не допускает речевых ошибок. Аспирант проявил повышенную научную и образовательно-культурную эрудицию. Аспирант демонстрирует способность применить педагогические, исследовательские компетенции на практике по профилю теории и истории культуры.

Хорошо	Аспирант допускает небольшие неточности в формулировке научных понятий теории и методики педагогики высшей школы, методологии научного исследования, теории и истории культуры. Логично, полно, правильно раскрывает содержание вопросов билета и отвечает на дополнительные вопросы. Приводит примеры, раскрывающие содержание понятий, опираясь на свой педагогический опыт. Аспирант знает научные источники, новейшую литературу и научные исследования по ключевым вопросам теории и истории культуры. Аспирант показал достаточную научную и образовательно-культурную эрудицию. Аспирант демонстрирует способность применить педагогические, исследовательские компетенции на практике по профилю теории и истории культуры.
Удовлетворительно	Аспирант при ответе испытывает определенные затруднения в полном и правильном раскрытии вопроса по теории и методике педагогики высшей школы, методологии научного исследования, теории и истории культуры и затрудняется аргументировать свой ответ приведенными примерами из собственной практики. Демонстрирует неполное знание научных источников, новейшей литературы и научных исследований по ключевым вопросам теории и истории культуры. Допускает ошибки в логике построения ответа. Аспирант демонстрирует способность применить педагогические, исследовательские компетенции на практике по профилю теории и истории культуры.
Неудовлетворительно	Аспирант при ответе затруднения в полном и правильном раскрытии вопроса теории и методики педагогики высшей школы, методологии научного исследования, теории и истории культуры и затрудняется аргументировать свой ответ приведенными примерами из собственной практики. Демонстрирует незнание научных источников, новейшей литературы и научных исследований по ключевым вопросам теории и истории культуры. Допускает ошибки в логике построения ответа. Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

3.1. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

В рамках представления научного доклада проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
– способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).
– владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);
– владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
– способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3);
– готовностью организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры (ОПК-4);
– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5).
– готовность использовать углубленные специализированные знания из области культурологии для решения научно-исследовательских, научно-практических, прикладных задач (ПК-3);
– способность строить межличностные и межкультурные коммуникации; владением навыками и приемами профессионального общения (ПК-4);
– способность применять в практической деятельности профессиональные знания теории и методов социокультурных исследований (ПК-5);
– способность свободно пользоваться современными методами обработки и интерпретации комплексной информации для решения научных и практических задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности (ПК-6).

3.2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение

задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо излагать новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых научных изданиях должно быть не менее 3.

Рекомендуемый объем научно-квалификационной работы (диссертации) составляет не менее 150 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, междустрочный интервал 1,5).

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования выпускающей кафедрой назначаются два рецензента, имеющих ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

После устранения аспирантом замечаний по содержанию научно-квалификационной работы рецензент составляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук.

Отзыв научного руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию), прошедшую обсуждение на выпускающей кафедре и получившую положительное решение о допуске к государственной итоговой аттестации, не позднее чем за три календарных дня до представления научного доклада передаются в письменном виде в государственную экзаменационную комиссию, с обязательным ознакомлением авторов научно-квалификационной работ.

3.3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) отражает личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизну и практическую значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научную специальность, которой соответствует диссертация, полноту изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1 печатный лист.

Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада приводится:

- наименование учредителя ВУЗа, наименование ВУЗа, факультета, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- статус документа – «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- вид документа – научный доклад;
- код и направление подготовки;
- шифр и наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;

- дата и время представления научного доклада;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание заведующего выпускающей кафедры;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание декана факультета выпускающей кафедры.

Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);

- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, лакун в изучении проблемы; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников – кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете);

- цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью (гипотезой) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);

- объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);

- научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);

- теоретическую и практическую значимость диссертации;

- методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных

задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);

- положения, выносимые на защиту;

- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации.

Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003. Библиографические ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) проверяются на объем заимствования (не более 20 % заимствования). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Института.

3.4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Обложка и оборотная сторона обложки научного доклада оформляется по установленной форме (Приложение). Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт, размер шрифта сносок – 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный

интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см. правое – 1,5 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста реферата – по ширине.

Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

3.5. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования выпускающей кафедрой назначаются два рецензента, имеющие ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

После устранения аспирантом замечаний по содержанию научно-квалификационной работы рецензент составляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук.

Не позднее чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке ознакамливаются авторы научно-квалификационной работ.

Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), прошедшие обсуждение на соответствующей кафедре и получившие положительное решение о допуске к государственной итоговой аттестации, представляются в структурное подразделение Института в электронном виде (формат word) для проверки на объем заимствования, не позднее чем за 10 дней до

прохождения государственной итоговой аттестации.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации к защите.

Если по результатам защиты научного доклада государственная экзаменационная комиссия дает оценку защите научного доклада не ниже «хорошо», выпускающая кафедра оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук. В случае получения аспирантом по результатам представления научного доклада оценки «удовлетворительно» научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук после доработки проходит обсуждение на выпускающей кафедре, после чего может получить заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

3.6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА О РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

- «*отлично*» - научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется

к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в области музыкального искусства; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «*хорошо*» - научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «*удовлетворительно*» - научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- «*неудовлетворительно*» - научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Основная литература

1. Бакулев, В.А. Основы научного исследования: учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева ; Министерство образования и науки Российской Феде-рации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ель-цина ; науч. ред. О.С. Ельцов. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 63 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1118-7; То же [Электронный ресурс]. - URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275723
2. Торосян, В.Г. Культурология. История мировой и отечественной культуры: учебник для вузов /В.Г. Торосян. - М.: Директ-Медиа, 2015.
3. Торосян, В.Г. История и философия науки: учебное пособие /В.Г. Торосян. - М., «Владос», 2012. - 368 с.
4. Никонова, З.В. Профессионально-педагогическая подготовка в аспирантуре [Текст] : учеб.-метод. пособ. для аспирантов спец. "Теория и методика профессионального образования" / З. В. Никонова. - Краснодар : КГУКИ, 2012. - 80 с.
5. История и философии науки/ Сост. В.П. Гриценко. – Краснодар, КГУКИ, 2014. – 255 с.
6. Зенгин, С. С. Современные педагогические технологии [Текст] : учеб. пособие / С. С. Зенгин. - Краснодар : КГИК, 2015. - 103 с.; 100 экз.

4.2. Дополнительная литература

1. Основы научной работы и методология диссертационного исследования / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба и др. - М. : Финансы и

статистика, 2012. - 296 с. - ISBN 978-5-279-03527-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221203
2. Взаимодействие культур в условиях глобализации. - М.: Канон, 2010.
3. Глобальный кризис западной цивилизации и Россия / отв. ред. Г.В.Осипов. - М., 2009.
4. Межуев, В.М. История, цивилизация, культура: опыт философского исследования / В.М. Межуев. - СПб: ГУП, 2011. - (Классика гуманитарной мысли).
5. Постмодернизм и современная культура. - СПб., 2011.
6. Фундаментальные проблемы культурологи: в 7 т. – СПб: АЛЕТЕЙЯ, 2008-2012.
7. Чумаков, А.Н. Глобализация: Контуры целостного мира А.Н. Чумаков. - М.,2006.

4.3. Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. http://www.emissia.spb.su/ - Виртуальный педагогический институт. Проект РГПУ им. А.И. Герцена. Дистанционная поддержка студентов, учителей, проектов для школы.

2. http://www. syptember.su/, http://www. 1syptember.su/ - Газета «Первое сентября». Электронная версия педагогической газеты и 18 ее приложений.

3. http://www.itop.ru/div/didact.html - Дидактика. Институт теории образования и педагогики РАО.

4. http://mon.gov.ru – официальный сайт Федерального агентства по образования (Рособразования).

5. http://www.ntf.ru – портал Национального фонда подготовки кадров (приоритетный национальный проект «Образование» и «Информатизация системы образования».

6. http://www.informika.ru – сайт Государственного научно-исследовательского института информационных технологий и телекоммуникаций «Информика».

7. http://www.rustest.ru - сайт Федерального центра тестирования.

8. http://www.fipi.ru – сайт Федерального института педагогических измерений.

9. http://window.edu.ru – «информационная система – Единое окно доступа к образовательным ресурсам».

10. http://www.edu.ru – Федеральный портал «Российское образование».

11. http://www.school.edu.ru – Российский общеобразовательный портал.

12. http://www.ict.edu.ru – федеральный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании».

13. www.biblioclab.ru – Электронная библиотечная система (ЭБС).

14. www.lanbook.ru - Электронная библиотечная система (ЭБС).

Составитель:

Торосян В.Г., профессор, доктор философских наук

Рецензенты:
Лях В.И., профессор, доктор философских наук
Павелко Н.Н., профессор, доктор культурологии