

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Скуднев Дмитрий Александрович
Должность: И. о. заведующего кафедрой народных инструментов и оркестрового дирижирования
Дата подписания: 02.07.2025 13:58:52
Уникальный программный ключ:
2946ebb77b42a0b674dbc676dea8a02d26436184

Приложение № 36
к ОП по специальности
53.02.03 Инструментальное исполнительство
(по видам инструментов),
вид инструментов – инструменты народного оркестра
от 15» мая 2025 г., протокол № 9.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ»**

факультет «Консерватория»
кафедра народных инструментов и оркестрового дирижирования

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
выпускников по специальности
53.02.03 ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИПОЛНИТЕЛЬСТВО
(по видам инструментов)
Вид инструментов – инструменты народного оркестра**

Профиль подготовки – гуманитарный

Квалификация выпускника – артист, преподаватель, концертмейстер

Форма обучения – очная

Краснодар, 2025 г.

Настоящая программа государственной итоговой аттестации выпускников по специальности СПО 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – инструменты народного оркестра, разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; приказом Министерства просвещения РФ от 24 августа 2022 года № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 года № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 октября 2014 г., приказ № 1390 (ред. 17.05.2021, 3.06.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов – инструменты народного оркестра; Уставом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» (далее – КГИК); положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры».

Программа государственной итоговой аттестации выпускников по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра, принята на заседании кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования от «15» мая 2025 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. Общие положения..... | 4 |
| 2. Форма (ы)и сроки проведения государственной итоговой аттестации..... | 5 |
| 3. Требования к дипломному проекту (работе)..... | 7 |
| 4. Экзаменационные материалы для проведения государственных экзаменов..... | 11 |
| 5. Подготовка к защите дипломного проекта (работы)..... | 13 |
| 6. Организация работы государственной экзаменационной комиссии..... | 14 |
| 7. Порядок, условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации..... | 15 |
| 8. Критерии оценки дипломного проекта (работы)..... | 17 |
| 9. Порядок подачи и рассмотрения апелляций..... | 28 |
| Приложения | 31 |

1. Общие положения

1.1 Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников КГИК, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра, является обязательной.

1.2 Государственная итоговая аттестация является завершающим этапом освоения ППССЗ по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра.

1.3 Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра.

2. Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации

2.1 В соответствии с ФГОС СПО и учебным планом по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра формами ГИА являются:

- защита дипломного проекта (работы) – «Исполнение сольной программы»;
- государственный экзамен по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство»;
- государственный экзамен по междисциплинарному курсу «Концертмейстерский класс»;
- государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность».

2.2 Дипломный проект (работа) (далее – ДП) является самостоятельной творческой работой студента, на основании которой государственная экзаменационная комиссия решает вопрос о присвоении квалификации и выдаче диплома по специальности о среднем профессиональном образовании.

2.3 В процессе выполнения ДП студент систематизирует, закрепляет и расширяет полученные знания и мастерство, творчество и инициативу в разработке ДП с применением новых технологий, материалов, оборудования и обоснованием целесообразности дипломной работы.

2.4 Объем времени на подготовку студента к государственной итоговой аттестации – 2 недели: с 01.06.2029 г. – 14.06.2029 г

2.5 Сроки проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с учебным планом с 15.06.2029 г. – 28.06.2029 г.

2.6 К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра является обязательной.

2.7 Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение студентом ППССЗ СПО, результаты прохождения практик по видам деятельности.

2.8 Настоящая программа ГИА доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

График проведения государственной итоговой аттестации

| № п/п | Основные этапы работы | Сроки проведения |
|-------|--|-----------------------------------|
| 1. | Закрепление за студентами тем дипломных проектов (работ) (приложение 1) | 01.10.2028 г. |
| 2. | Выдача студентам индивидуальных заданий для дипломного проекта (работы) | 01.10.2028 г. |
| 3. | Доведение до сведения студентов: - графика контроля выполнения разделов дипломного проекта (работы); - графика консультаций руководителей ДП по вопросам дипломного проекта (работы) | 01.10.2028 г. |
| 4. | Выполнение студентами дипломного проекта (работы) | 01.10.2028 г. - 07.06..2029 г. |
| 5. | Проверка и подпись разделов и дипломного проекта (работы) в целом руководителем | 24.04.2029 г. |
| 6. | Защита дипломного проекта (работы) | 22..06.2029 г. – 28.06.2029 г. |

3. Требования к дипломному проекту (работе) – «Исполнение сольной программы»

3.1. Программные требования к дипломному проекту (работе) – «Исполнение сольной программы»:

Сольная концертная программа исполняется выпускником на инструменте, выбранном в качестве специального (домра, балалайка, баян, аккордеон, гитара) при необходимости с участием концертмейстера.

Программные требования:

Баян, аккордеон:

1. Полифоническое произведение;
2. Произведение крупной формы (соната, части сонаты, сюита, части сюиты);
3. Пьеса на фольклорной основе или пьеса виртуозного характера
4. Пьеса кантиленного характера

Домра:

1. Произведение, написанное в циклической форме: концерт (I часть или II-III части), соната (не менее 2-х контрастных частей), сюита (не менее 3-х контрастных частей).
2. Пьеса кантиленного характера.
3. Пьеса на фольклорной основе или пьеса виртуозного характера
4. Оригинальное сочинение

Балалайка:

1. Произведение, написанное в циклической форме: концерт (I часть или II-III части), соната (не менее 2-х контрастных частей), сюита (не менее 3-х контрастных частей).
2. Пьеса кантиленного характера.
3. Пьеса на фольклорной основе или пьеса виртуозного характера
4. Оригинальное сочинение

Гитара:

1. Полифоническое произведение;
2. Произведение, написанное в циклической форме: соната, сонатина, сюита (не менее 3-х частей), вариации, концертная фантазия, рондо, часть цикла в форме сонатного аллегро;
3. Пьеса кантиленного характера;
4. Оригинальное сочинение

3.2. Письменное содержание дипломного проекта (работы) должно соответствовать названию темы и раскрывать ее. Работу должны отличать четкость построения, логическая последовательность изложения материала, краткость и четкость формулировок, исключающих неоднозначное их толкование, конкретность изложения результатов работы, обоснованность выводов и предложений в заключении. Работа считается выполненной в полном объеме в том случае, когда в ней отражены все вопросы задания. За правильность представленных в ДП экспериментальных и расчетных данных, выводов и рекомендаций ответственность несет автор работы.

3.3. Обязательное требование – соответствие дипломного проекта (работы) содержанию одного или нескольких профессиональных модулей: ПМ.01 Исполнительская деятельность, ПМ.02 Педагогическая деятельность.

3.4. Задание на дипломный проект (работу) выдаётся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА. Оно сопровождается консультацией, в ходе которой руководитель ДП разъясняет назначение и задачи, структуру и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей работы.

3.5. В индивидуальных заданиях по каждой теме предусматривается:

- обзор литературы по изучаемой теме;
- характеристика организации (учреждения), на базе которой(ого) выполняется ДП;
- практическая часть (характеристика объектов и методов исследования).

3.6 Совместно с руководителем ДП студент разрабатывает структуру дипломного проекта (работы) и календарный график выполнения дипломного проекта (работы) (приложение 3).

3.7. Структура выпускной квалификационной работы должна быть следующей:

| Раздел | Количество страниц |
|---|--------------------|
| - титульный лист (приложение 4) | |
| - задание на дипломный проект (работу) (приложение 5) | |
| - содержание (оглавление) | |
| - введение (актуальность темы, цели и задачи работы) | 2 - 3 стр. |
| - теоретическая часть (состояния исследуемой проблемы, литературный обзор) | 10-12 стр. |
| - практическая часть (результаты собственных исследований проблемы, анализ и комментарии) | 10-13 стр. |
| - заключение (подведение итогов, выводы) | 1-2 стр. |
| - библиографический список (список литературы не менее 15 источников) | 1-2 стр. |
| - приложения (схемы, нотные примеры и т.д.) | |

3.8. Выполнение дипломного проекта (работы) должно осуществляться студентом в соответствии с календарным графиком, который рассматривается на заседании кафедры фортепиано, утверждается заведующим кафедрой, выдается студенту под роспись об ознакомлении не позднее, чем за 6 месяцев до начала преддипломной практики.

3.9 Общий объем дипломного проекта (работы) 20-25 страниц, без учета приложений. Превышение данного объема свидетельствует о неумении студента работать с материалом и выделять наиболее значимые факты, и делать четкие выводы.

3.10 Текст дипломного проекта (работы) оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам:

- формат бумаги А4 (210x297мм), поля: правое – 1,75 мм; левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;

- шрифт TimesNewRoman размер – 14, межстрочный интервал – 1,5, переносы в словах не допускаются;

- при составлении таблиц разрешается использовать шрифт TimesNewRoman размер – 12, межстрочный интервал – 1;

- формулы, коэффициенты, определения т.п. сопровождаются ссылкой на источник, указанный в библиографическом списке;

- таблицы помещаются в тексте после абзацев, содержащих ссылку на них;

- рисунки (иллюстрации) должны иметь наименование, расположенное под ними;

- список использованной литературы и источников составляется с учетом требований ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Требования изложены в методических рекомендациях по выполнению дипломного проекта (работы).

3.11 На дипломный проект (работу) должен быть представлен отзыв руководителя (приложение 5).

3.12 Дипломный проект (работа) по ППССЗ СПО подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ДП она направляется выпускающей кафедрой одному рецензенту из числа сотрудников КГИК и одному рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками Института.

3.13 Материалы для выполнения дипломного проекта (работы) собираются в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики.

4. Экзаменационные материалы для проведения государственных экзаменов

4.1 Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство».

4.1.1 Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.01 Исполнительская деятельность (МДК.01.02 Ансамблевое исполнительство).

4.1.2 Программные требования к государственному экзамену по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство»:

- два разнохарактерных, разножанровых произведения.

4.2 Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по междисциплинарному курсу «Концертмейстерский класс».

4.2.1 Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.01 Исполнительская деятельность (МДК.01.03 Концертмейстерский класс).

4.2.2 Программные требования к государственному экзамену по междисциплинарному курсу «Концертмейстерский класс»:

1. Вокальное произведение;
2. Инструментальное произведение.

4.3 Экзаменационные материалы для проведения государственного экзамена по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность».

4.3.1 Экзаменационные материалы, включенные в программу ГИА, сформированы на основе рабочей программы ПМ.02 Педагогическая деятельность и включают в себя задания по темам:

- Основы психологии и педагогики;
- Методика обучения игре на инструменте;
- Репертуар ДМШ (ДШИ);
- Учебно-методическая литература и ведение учебной документации в организациях дополнительного образования.

4.4. Экзаменационные материалы отражают весь объем проверяемых компетенций, теоретических и практических знаний в соответствии с ФГОС СПО по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра

4.5. Экзаменационные материалы представляют собой систему заданий (теоретических и практических), обеспечивающих проверку подготовленности выпускника к конкретным видам деятельности.

4.6. На основе составленного и объявленного студентам перечня вопросов, рекомендуемых для подготовки к государственным экзаменам, составляются экзаменационные билеты.

5. Подготовка к защите дипломного проекта (работы)

5.1 Дипломный проект (работа), выполненная в соответствии с указанными требованиями, вместе с приложенными к ней, отзывом руководителя, рецензиями, должна пройти предварительную защиту на кафедре фортепиано для допуска к государственной итоговой аттестации за 2 недели до защиты ДП.

5.2 Внесение изменений в дипломный проект (работу) после получения отзыва не допускается.

5.3 Заведующий кафедрой после ознакомления с отзывом руководителя решает вопрос о допуске студента к защите и передает дипломный проект (работу) в государственную экзаменационную комиссию за день до проведения ГИА.

5.4 Выпускник должен тщательно подготовиться к защите дипломного проекта (работе). Выпускник готовит доклад, с которым выступает перед членами государственной экзаменационной комиссии. Доклад должен быть кратким, ясным и включать основные положения выпускной квалификационной работы. При объяснении и раскрытии того или иного вопроса выпускной квалификационной работы, для более конкретной и полной аргументации он должен обращаться ко второй части задания.

5.5 Члены ГЭК имеют право задать вопросы, которые студент не отразил в своем докладе, но они присутствуют в дипломном проекте (работе) Выпускник знакомит руководителя ДП с содержанием доклада.

6. Организация работы государственной экзаменационной комиссии

6.1 На заседание ГЭК КГИК предоставляются следующие документы:

- ФГОС СПО по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), вид инструментов - инструменты народного оркестра является обязательной.

- программа ГИА;
- приказ ректора КГИК о допуске к ГИА;
- оценочные ведомости (Эк) по профессиональным модулям;
- аттестационные листы по практикам;
- портфолио студента;
- зачетная книжка студента;
- сводная ведомость успеваемости студентов;
- книга протоколов заседаний ГЭК;
- экзаменационные билеты.

6.2 Результаты любой из форм ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления, в установленном порядке, протокола заседания ГЭК.

6.3 Решение ГЭК принимается на закрытом заседании большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя ГЭК или его заместителя.

6.5 Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае его отсутствия - его заместителем) и секретарем ГЭК и хранится в архиве КГИК.

6.6 Решение ГЭК о присвоении квалификации выпускникам, успешно прошедшим ГИА, и выдаче диплома о среднем профессиональном образовании оформляется протоколом.

7. Порядок, условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации

7.1 К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

7.2 Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи в соответствии с перечнем, установленным Федеральным законом «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 28.12.2013).

7.3 Установлены дополнительные сроки проведения государственной итоговой аттестации:

1) для лиц, не проходивших государственную итоговую аттестацию:

- по уважительной причине (не позднее 4 месяцев после подачи заявления); проходят ГИА без отчисления из «Краснодарского государственного института культуры» (далее – КГИК);

- по неуважительной причине (не ранее чем через 6 месяцев после прохождения ГИА впервые); восстанавливаются на период времени, установленный КГИК самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО.

2) для лиц, не прошедших ГИА или получивших на ГИА неудовлетворительную оценку (не ранее чем через 6 месяцев после прохождения ГИА впервые); восстанавливается на период времени, установленный КГИК самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО.

3) для лиц, подавших апелляцию о нарушении порядка проведения ГИА и получивших положительное решение апелляционной комиссии (в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии).

4) повторное прохождение ГИА для одного лица назначается не более 2-х раз.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

7.4 Защита **дипломного проекта (работы)** – «Исполнение сольной программы». Программа исполняется в концертном зале.

7.5 Государственный экзамен по МДК.01.02 Ансамблевое исполнительство проводится в концертном зале.

7.6 Государственный экзамен по МДК.01.03 Концертмейстерский класс проводится в концертном зале.

7.7 Государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность» проводится в учебной аудитории.

8. Критерии оценки дипломного проекта (работы)

8.1 Критерии оценки дипломного проекта (работы)

8.1.1 На защиту дипломного проекта (работы) отводится до 45 минут. Процедура защиты дипломного проекта (работы) включает доклад студента (не более 10-15 минут), чтение отзыва и при наличии рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента.

8.1.2 При оценке по защите дипломной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу работы ДП (с учетом владения коммуникативными и информационными технологиями);
- уровень профессиональных знаний при ответах на вопросы;
- отзыв руководителя дипломного проекта (работы)
- результаты промежуточной аттестации и прохождения практики.

8.1.3 Результаты защиты ДП определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

Критерии оценки ДП: актуальность, логика работы, соблюдение сроков выполнения, самостоятельность выполнения работы, оформление работы, работа с литературой, защита работы.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- работа актуальна, выполнена самостоятельно, носит творческий характер, отличается новизной;
- сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе;
- возможность использования предложенных мероприятий в деятельности конкретной организации.

2) Критерий «логика дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- содержание соответствует выбранной специальности и теме работы;
- тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы;
- в каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с соблюдением всех сроков.

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- представлена полнота проработки и обобщение материалов литературных источников, целенаправленность их использования для раскрытия сущности рассматриваемой проблемы;

- показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;

- после каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы;

- в работе проведен количественный и качественный анализ темы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен грамотно и логично.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- по своему стилистическому содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- широко представлена библиография по теме работы, количество источников более 15. Все они использованы в работе;

- студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг;

7) Критерий «защита дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.

- использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.

- защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией).

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования;

- тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).

2) Критерий «логика дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения;

- логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- теоретические положения связаны с управленческой практикой, представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

- после каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы;

- автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- приложения грамотно составлены и прослеживается связь дипломного проекта с приложениями;

- по своему стилистическому содержанию и форме работа практически соответствует всем предъявленным требованиям, есть небольшие недочеты.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- составлена оптимальная библиография по теме работы. Изучено более десяти источников;

- автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

7) Критерий «защита дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах;

- использует наглядный материал;

- защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией).

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- работа соответствует специальности, однако имеется определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

- актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники);

- не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

2) Критерий «логика дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;

- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

- в работе не в полной мере использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;

- теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

- содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально;

- автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания;

- слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- по своему стилистическому содержанию и форме работа не соответствует большинству требований.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- изучено менее десяти источников;

- автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.

7) Критерий «защита дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования;

- автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе;

- защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

1) Критерий «актуальность» оценивается по следующим показателям:

- актуальность исследования специально автором не обосновывается;

- сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).

2) Критерий «логика дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- содержание и тема работы плохо согласуются между собой;

- большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.).

3) Критерий «соблюдение сроков выполнения» оценивается по следующим показателям:

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).

4) Критерий «самостоятельность выполнения работы» оценивается по следующим показателям:

- научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты.

5) Критерий «оформление работы» оценивается по следующим показателям:

- много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.

6) Критерий «работа с литературой» оценивается по следующим показателям:

- автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.

7) Критерий «защита дипломного проекта (работы)» оценивается по следующим показателям:

- при защите работы автор совсем не ориентируется в терминологии работы.

8.2 Критерии оценки дипломного проекта (работы) – «Исполнение сольной программы»

Оценка «отлично»

На «отлично» оценивается выступление, которое может быть названо концертным, талантливость ученика проявляется в увлеченности исполнением, артистизме, в своеобразии и убедительности интерпретации. Выступление отражает использование богатого арсенала выразительных средств в исполнении художественных произведений, владение формой, понимание

стиля. Музыкально-художественная трактовка произведения соответствует замыслу композитора.

Выпускник владеет всеми видами исполнительской техники, культурой звукоизвлечения, разнообразной нюансировкой и штриховой палитрой. В программе представлены произведения различных стилей высокого уровня сложности.

Оценка «хорошо»

Оценкой «хорошо» оценивается стабильное и выразительное исполнение программы в целом. Студентом продемонстрировано достаточное владение исполнительской техникой, убедительна трактовка исполнения музыкальных произведений. Студент владеет навыками звукоизвлечения, демонстрирует разнообразие звуковой палитры. Художественный образ и характер исполненных произведений в основном соответствует замыслу композитора.

Студент музыкально одарен, но в исполнении программы наблюдаются незначительные интонационные, ритмические, либо смысловые погрешности. Исполнение уверенное, но недостаточно эмоциональное, имеются незначительные отклонения от логики развития музыкального материала.

Оценка «удовлетворительно»

На «удовлетворительно» оценивается однообразное, маловыразительное исполнение. Отмечаются недостаточное владение исполнительской техникой, наличие неточных штрихов и ритмического рисунка, вялой динамики. Студент имеет средние музыкальные и профессиональные данные. Выступление слабое, не выразительное, не стабильное, допускаются разного рода ошибки. Характер исполняемых произведений и художественный образ достигаются приблизительно.

Оценка «неудовлетворительно»

Не аттестуется выступление, в котором произведения в целом не охвачены. Допущено много текстовых погрешностей. Эмоциональное состояние исполняемой программы не прочувствовано, нарушается

метроритмическая устойчивость. Отмечается слабая техническая оснащенность выпускника.

8.3. Критерии оценки по государственному экзамену по МДК.01.02
Ансамблевое исполнительство

Оценка «отлично»

На «отлично» оценивается выступление, которое можно назвать концертным. Участники ансамбля находят совместные художественные решения, владеют навыками ансамблевого исполнения, понимают стилистические особенности музыкального произведения, владеют богатством и разнообразием звуковой палитры. Исполнение синхронное, уверенное и безошибочное.

Оценка «хорошо»

На «хорошо» оценивается стабильное, осмысленное исполнение, наличие единой фразировки в ансамбле, идентичность исполнения штрихов солистами, убедительная трактовка музыкального произведения. В основном, художественные и технические задачи выполняются. Возможны некоторые неточности в отношении артикуляции и фразировки.

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется за недостаточно уверенное и эмоциональное исполнение. Темп и характер приблизительны, владение навыками игры в ансамбле слабое, нет умения слушать и трактовать свою партию как часть совместно исполняемого произведения. Много неточностей динамических и штриховых.

Оценка «неудовлетворительно»

«Неудовлетворительно» оценивается выступление, когда уровень подготовленности выпускника не соответствует профессиональным критериям: исполнение слабое, с явным отсутствием музыкально-художественных намерений. Много текстовых и стилистических ошибок

8.4 Критерии оценки по государственному экзамену по МДК.01.03 Концертмейстерский класс

Оценка «отлично»

На «отлично» оценивается выступление, демонстрирующее умение реализовать единые с солистом творческие намерения в создании художественного образа произведения, яркость, артистизм, индивидуальную интерпретацию. Звучание верно сбалансировано в динамическом отношении между обеими партиями. Соблюдается стилистическая точность исполнения.

Оценка «хорошо»

На «хорошо» оценивается грамотное, стилистически верное, интонационно выразительное исполнение. Отмечается наличие гибкой фразировки, владение метроритмом, агогическими отклонениями, демонстрируется хороший звуковой баланс с солистом. В основном, характер и художественный образ произведений соответствуют замыслу композитора.

Оценка «удовлетворительно»

При «удовлетворительном» исполнении выпускник демонстрирует недостаточное понимание содержательной выразительности аккомпанемента, ансамблевые и технические погрешности, нестабильность исполнения.

Оценка «неудовлетворительно»

«Неудовлетворительно» оценивается невыполнение программных требований, как в количественном, так и в качественном отношении.

8.5 Критерии оценки по государственному экзамену по ПМ.02 Педагогическая деятельность.

Оценка «отлично»

На «отлично» оценивается ответ студента, давшего полный исчерпывающий ответ на теоретические вопросы, показавшего владение необходимыми профессиональными знаниями в области инструментального исполнительства и умеющего применить их на практике.

Оценка «хорошо»

На «хорошо» оценивается ответ, когда один из вопросов представлен недостаточно глубоко, либо имеются неточности в изложении. При этом не менее двух вопросов раскрыты полностью, студент владеет системой знаний в области музыкальной педагогики, но не может в полной мере применить их на практике.

Оценка «удовлетворительно»

При «удовлетворительной» оценке выпускник освещает не менее двух вопросов, однако демонстрирует недостаточно углубленное знание теоретических вопросов по курсу методики обучения игре на инструменте, не владеет профессиональной терминологией.

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда выпускник не может ответить на поставленные вопросы.

9. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

9.1 По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

9.2 Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации. Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

9.3 Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

9.4 Состав апелляционной комиссии утверждается образовательной организацией одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

9.5 Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей КГИК, не входящих в данном учебном году в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является ректор КГИК.

9.6 Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей). Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

9.7 Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

9.8 При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией.

9.9 Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите

подавшего апелляцию выпускника.

9.10 В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

9.11 Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

9.12 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____/_____

« ___ » _____ 20 ____ г.

Темы дипломного проекта (работы)**для студентов специальности**

53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов),

вид инструментов– инструменты народного оркестра

(код и наименование специальности)

| № п/п | Наименование тем ДП |
|-------|--|
| | ПМ.01 Исполнительская деятельность |
| 1 | Творческий портрет композитора В. Власова |
| 2 | История создания и развития ансамбля «Маэстро» Краснодарской филармонии им. Г.Ф. Пономаренко |
| 3 | К. Боллинг Сюита для флейты и фортепиано. Переложение для трехструнной домры, исполнительский анализ и методический комментарий. |
| 4 | Произведения кубанских композиторов для баяна |
| 5 | Баян, аккордеон, гармонь в медиaprостранстве |
| | ПМ.02 Педагогическая деятельность |
| 1 | Использования современных педагогических технологий в практической деятельности педагога ДМШ |
| 2 | Активизация самостоятельной познавательной деятельности учеников в процессе обучения. |
| 3 | Восприятие музыки – основа формирования музыкальной культуры учащихся младших классов ДМШ |
| 4 | Информационно-коммуникативные технологии и технические средства обучения игре на инструменте |
| 5 | Внеклассная работа по специальному инструменту как компонент общепедагогического процесса |

УТВЕРЖДАЮ
 Заведующий кафедрой _____
 _____ / _____
 « ___ » _____ 20 ____ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК
контроля выполнения дипломного проекта (работы)
(Примерный образец)

Тема: _____
 Студент(ка) группы ___ СПО-20___ _____
(Ф.И.О.)

| Основные этапы работы | Плановые сроки выполнения | Фактические сроки выполнения |
|---|---------------------------|------------------------------|
| Утверждение темы дипломного проекта (работы) | | |
| Составление плана, библиографии и проекта. Введения | | |
| Представление на проверку первой главы | | |
| Предоставление на проверку второй главы | | |
| Предоставление на проверку третьей главы и т.д. (по необходимости) | | |
| Доработка дипломного проекта (работы) в соответствии с замечаниями руководителя | | |
| Сдача работы руководителю ДП | | |
| Предоставление дипломного проекта (работы) на подпись зав. кафедрой | | |
| Подготовка доклада к защите дипломного проекта (работы) | | |

Руководитель _____ / _____ / _____

(подпись)
(дата)
(ФИО)

Студент _____ / _____ / _____

(подпись)
(дата)
(ФИО)

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ»**

Факультет _____

Кафедра _____

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ (РАБОТА)

(программа подготовки специалистов среднего звена)

(тема выпускной квалификационной работы)

Студента (ки) _____ курса очной формы обучения

Специальность

(код и наименование специальности)

Профиль подготовки (вид, отрасль, вид инструментов) _____

Ф.И.О. (полностью в родительном падеже)

Руководитель ДП:

Допущена к защите:

ученая степень, ученое звание должность,

Зав. кафедрой, ученая степень,
ученое звание

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20__ г.

« _____ » _____ 20__ г.

Выпускник

_____/_____
(Ф.И.О., подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Краснодар

20__

ОТЗЫВ

на дипломный проект (работу)

студента(ки) ___ курса, очной формы обучения,
специальности _____

(код и наименование специальности)

ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

(Ф.И.О. студента (ки))

на тему: _____

на материалах « _____ »

1. Актуальность темы

2. Практическая

значимость _____

3. Глубина и полнота раскрытия темы

4. Сроки проведения исследований, своевременность предоставления
на проверку разделов и завершения работы

5. Оценка деловых качеств студента

(проявления трудолюбия, творческого отношения, самостоятельности, и т.п., халатности, недисциплинированности, умение работать с литературой, владение методами анализа ситуаций, умение отстаивать собственную точку зрения, делать обособленные выводы и предложения).

6. Участие в научно-исследовательской работе студента _____

7. Недостатки и замечания по содержанию и оформлению ДП

8. Заключение

(подготовленность студента к профессиональной деятельности)

9. Рекомендации о возможности допуска к защите

Руководитель: _____
(должность, учетная степень, звание)

(Ф.И.О.)

(подпись)

« ___ » _____ 20__ г.